

To: 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e | @odrn.nl]
Cc: 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e | @vulcanus.com]; 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e | @vulcanus.com]
From: 5.1.2e | 5.1.2e |
Sent: Wed 2/24/2021 9:19:37 PM
Subject: concept vergunning aanvraag
Received: Wed 2/24/2021 9:19:50 PM

Beste 5.1.2e |,

Via wetransfer kun je de documenten bij de concept aanvraag downloaden.

Verder nog een aantal antwoorden op vragen uit het schrijven over de eerste vergunningsaanvraag

Gasdrukregelstation

De beheerder van de gasdrukregelstation is Liander.

Afval

Voor het vormzand, kernzand en poetszand zijn analyses uitgevoerd door de afvalinzamelaars. Op basis van deze analyses heeft de indeling plaats gevonden.

Terugkoppeling op de beoordeling van het geluidsrapport

Geluidsrapport

Door de omgevingsdienst Regio Nijmegen is een aantal vragen gesteld / opmerkingen gemaakt over het het rapport. In dit schrijven wordt puntsgewijs op de vragen en opmerkingen ingegaan.

1. Enkele geluidniveaus van tabel 3.1 komen niet overeen met de gemeten waarden in de bijlagen. Dit betreft figuur spectrum 1.4, 1.7 en 1.14.

Antwoord:

De waarden in de figuren in bijlage 1 zijn correct. De waarden in tabel 3.1 zijn op twee plaatsen per abuis niet goed overgenomen: de waarde behorend bij figuur 1.4 bedraagt 85 dB(A) en de waarde behorend bij figuur 1.14 is 89 dB(A). Dit is nu gecorrigeerd in het rapport.

NB. De waarde bij figuur 1.7 was al correct (75,5 dB(A) is afgerond 76 dB(A)).

2. Het geluidniveau van figuur spectrum 1.18 komt in tabel 3.2 niet overeen met de gemeten waarden in de bijlagen.

Antwoord:

De waarde in tabel 3.2 is nu aangepast.

NB. Bij de bronsterkteberekening is de juiste waarde gebruikt.

3. Niet alle geluidniveaus uit tabel 4.2 komen overeen met de berekende geluidniveaus. Om deze tabel compleet te krijgen dient ook de zelflader toegevoegd te worden. Deze veroorzaakt namelijk op punt VP5 een maximaal geluidniveau (alleen dag) dat hoger is dan 60 dB(A).

Antwoord:

In punt VP5 is de geluidbijdrage van 'Lossen schroot' 62 dB(A). Dit is aangepast in de tabel.

Verder zijn de geluidbijdragen van de zelflader toegevoegd in de tabel.

4. In bijlage 1 zijn de meetresultaten opgenomen. Hierin worden spectraal alleen lineaire geluidniveaus vermeld. Omdat in de uitdraai van het rekenmodel alleen Agewogen geluidniveaus per octaafband zijn opgenomen is niet eenvoudig te controleren of de invoergegevens correct zijn. Gelieve de omrekening van lineaire geluidniveaus naar A-gewogen geluidniveaus toe te voegen. Het handigste zou zijn als op de bladen van bijlage 1 een regel onderaan wordt toegevoegd waarin de Agewogen geluidniveaus vermeld staan.

Antwoord:

De gemeten geluidspectra worden altijd lineair in tertsbanden (1/3 octaafbanden) weergegeven, in dit geval in de figuren in bijlage 1. Alle benodigde gegevens zijn aanwezig. De omgevingsdienst kan zodoende zelf de omrekening naar een Agewogen spectrum maken indien men dit wil.

5. De gegevens van figuur 1.18 komen niet terug in de bijlagen na bijlage 1.

Antwoord:

Jawel. De gegevens van figuur 1.18 (Uitlaat droogoven op 1 m uit hart (geb. 52)) zijn verwerkt in bijlage 2 (zie pagina 2.2) en in het rekenmodel in bijlage 3, pagina 3.13 t/m 3.15.

6. Gelieve bij alle bronsterkteberekeningen van bijlage 2 de corresponderende bronnummers uit het rekenmodel te vermelden. De metingen met recordnummer 145, 147, 155, 157 (2*), 159, 161, 163, 167, 171, 173, 175 (2* met verschillende geluidniveaus??) en 216/189/185 komen niet terug in de bijlagen na bijlage 2.

Antwoord:

Deze bronnen betreffen vlakke bronnen die als 'uitstralende gevels' zijn gemodelleerd. Deze bronnen zijn in het rekenmodel niet met nummers aangegeven maar met een omschrijving die voor zich spreekt. Om die reden waren in bijlage 2 voor deze bronnen niet de 'bronnummers' aangegeven.

In bijlage 2 is nu evenwel ook bij deze bronnen de 'bronnaam' aangegeven.

NB. Voor de bronnen '38 dak shed 2' en '38 dak shed 3' is uitgegaan van hetzelfde geluidniveau Lp omdat de bronnen dicht bij elkaar zijn gesitueerd en de constructie gelijk is (draadglas). Omdat het oppervlak van de beide sheds van elkaar verschilt, verschilt ook het berekende geluidvermogen.

7. Bronnummer 7 wordt voor verschillende geluidbronnen gebruikt. Dat is niet handig.

Antwoord: Er is maar één bron nr. 07, dat is 'Aanz.verbr.lucht (bocht)'

8. Gelieve in de bronnenlijsten de bedrijfsduur ook in uren weer te geven.

Antwoord: In het rapport is nu, behalve in procenten, de bedrijfsduur ook in uren aangegeven.

9. Waar komt de bronsterkte van puntbron 08 van 105.39 dB(A) vandaan? De bronsterkteberekening van puntbron 8 geeft andere gegevens.

Antwoord:

In het rekenmodel is het chargeren verdeeld over 2 bronnen: bron 8 en bron 10. Dit is gedaan omdat de bronhoogte van het 'storten in de trein' schilt van de bronhoogte van de overige chargeerbronnen. Het totale bronvermogen over een hele cyclus bedraagt 106,3 dB(A)0130

zoals ook in

bijlage 2, pagina 2.4 is aangegeven.

Omdat het 'storten in de trein' als aparte bron in het rekenmodel is opgenomen (maakt wel onderdeel uit van de cyclus) moet het (tijdsduurgecorrigeerde) bronvermogen hiervan worden afgetrokken. De bedrijfsduurcorrectie ^{5.1.2e} van bron 10 bedraagt -16,9 dB (dit correspondeert met 2,04%). $105,4 - 16,9 = 98,6 \text{ dB(A)}$ Energetisch (logaritmisch) opgeteld maakt dit $105,4 + 98,6 = 106,3 \text{ dB(A)}$

10. Waarom zijn de spectrale gegevens van de 4e bron met de benaming '58 gevel' (uitstralende gevels) afwijkend van de rest?

Antwoord:

Per abuis is bij deze bron een andere meting gebruikt. Overigens is het verschil tussen de beide metingen (ook spectraal) marginaal. Eén en ander heeft geen invloed op de rekenresultaten. Het is nu hersteld in het rekenmodel.

11. In bijlage 3 ontbreekt een overzicht met mobiele bronnen.

Antwoord:

De mobiele bronnen zijn nu toegevoegd.

12. In bijlage 3 ontbreekt een overzicht met de rekenparameters.

Antwoord:

De rekenparameters waren al in de tekst van het rapport vermeld maar zijn nu toegevoegd in de bijlage.

13. Bij de berekening van de maximale geluidniveaus moeten ook de mobiele bronnen worden meegenomen.

Antwoord:

De mobiele bronnen waren al meegenomen in de berekeningen van de L_{Amax} niveaus maar zijn nu ook apart vermeld in de bijlage.

14. De figuren zijn zeer onduidelijk. Gelieve de figuren zodanig te maken dat elke geluidbron goed afzonderlijk herkenbaar is.

Antwoord:

Er zijn nu (nog) meer figuren opgenomen in bijlage 3 waarbij verder is ingezoomd. Maar het is soms onvermijdelijk dat de bronbenamingen elkaar overlappen in de figuren. Overigens zijn de coördinaten van alle bronnen gegevens zodat deze altijd in de figuren zijn terug te vinden.

Vandaag met ^{5.1.2e} ^{5.1.2e} gesproken ten aanzien van aanvraag van de wet natuurbescherming. Ik heb begrepen dat de provincie deze wil laten aanhaken. Dit is nog niet verwerkt in de beschrijving, maar bij de definitieve aanvraag zal ook een aanvraag wet natuurbescherming bevatten.

Met vriendelijke groet,



^{5.1.2e} ^{5.1.2e}

Adviseur Arbo en Milieu

^{5.1.2e} @bmdadviesoost.nl

^{5.1.2e}

Hanzeweg 1

7418 AW Deventer

bmdadviesoost.nl

[LinkedIn](#) ^{5.1.2e}



De fullservice QHSE partner



BMD Advies Oost is ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nr. 38025183.

Wil je één van onze **informatiebijeenkomsten**, **cursussen** of **trainingen** volgen; zie [onze agenda](#).