

1 Besluit

datum besluit 16-11-2006

kenmerk Wm 052/06

datum verzenden

2 Aanvrager

naam aanvrager

5.1.2e

adres

Molenstraat 37, 5327 AX te Hurwenen

3 Vergunning

betreft aanvraag om

een vergunning inzake het veranderen vanwege
uitbreiding van een melkgeitenhouderij.

datum aanvraag

8 juni 2006 (gewijzigde aanvraag 25 september 2006)

adres van de inrichting

Molenstraat 37 te Hurwenen

kadastraal

gemeente Rossum

sectie D

nummer (s) 1026, 1029, 1818, 1819, 1820 en 1821

4 Ontvankelijkheid

De ingediende aanvraag voldoet aan de in het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer gestelde eisen. Naar onze mening maken de overgelegde gegevens het mogelijk te beoordelen of de gevraagde vergunning kan worden verleend.

5 Procedure

De procedure zal overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht worden gevoerd.

6 Motivering van de beschikking

Huidige vergunningsituatie

Vergunningplicht

De inrichting valt onder de Wet milieubeheer op grond van Bijlage I categorie 1, 7 en 8 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit.

Vigerende milieuvergunning

Op 11 mei 2004 is een revisievergunning Wet milieubeheer verleend voor een melkgeitenhouderij aan de Molenstraat 37 te Hurwenen. Vervolgens is op 8 juli 2005 een melding voor het veranderen van de inrichting ingevolge artikel 8.19 Wm geaccepteerd voor het plaatsen van een afvalwaterbassin voor het opvangen van perssappen. Nadien zijn geen vergunningen dan wel meldingen meer verleend of geaccepteerd.

Eventueel vervallen zijn van rechten

Dossieronderzoek heeft uitgewezen dat er geen begin van bewijs is, dat de vergunning van rechtswege (al dan niet gedeeltelijk) vervallen zou kunnen zijn, zodat er geen nader onderzoek hoeft plaats te vinden naar het al dan niet vervallen zijn van rechten.

De aanvraag is conform hoofdstuk 5 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer, zodat de gevolgen, die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, voldoende kunnen worden beoordeeld.

Coördinatiebepalingen

Coördinatie Woningwet

In de Wet milieubeheer en de Woningwet zijn bepalingen opgenomen die de afstemming tussen de Wm-vergunning en de bouwvergunning regelen. Het betreft een aanvraag waarvoor geen bouwvergunning benodigd is. De coördinatiebepalingen zijn in onderhavige situatie niet van toepassing.

Wat betreft stal H wordt wel opgemerkt dat deze nog niet is opgericht en in werking is genomen en dat er ook nog geen bouwvergunning voor is verleend. In het kader van de Wet milieubeheer is deze stal H al wel reeds in de milieuvergunning van 11 mei 2004 vergund. Deze vergunning is bij de Afdeling van bestuursrechtspraak van de Raad van State op 10 november 2004 uitgesproken en daarmee ook onherroepelijk geworden. Vanwege het ontbreken van een bouwvergunning voor stal H is de vergunning van 11 mei 2004 echter niet in werking getreden. In het kader van onderhavige veranderingsvergunning is de milieuvergunning van 11 mei 2004 wel als basis genomen. Indien vóór 10 november 2007 geen bouwvergunning is verleend voor stal H dan komt de vergunning van 11 mei 2004 in haar geheel te vervallen.

Coördinatie Wvvo

Deze inrichting loost geen water zoals bedoeld in artikel 1 van de Wet verontreiniging oppervlaktewater. De coördinatieregeling conform artikel 8.28 t/m 8.34 en hoofdstuk 14 van de Wet milieubeheer is niet van toepassing.

Aspecten die bij deze beschikking in acht worden genomen

Besluit luchtkwaliteit

Algemeen

Bij het toetsen van aanvragen voor milieuvergunningen moet het Besluit luchtkwaliteit 2005 in acht worden genomen. In paragraaf 2 van dit Besluit zijn grenswaarden opgenomen voor een zestal stoffen. In de landbouw vormt voornamelijk fijn stof (PM_{10}) het toetsingskader. Voor fijn stof gelden twee normen. De jaargemiddelde concentratie mag niet hoger zijn dan $40 \mu g/m^3$ en het aantal dagen dat het etmaalgemiddelde van $50 \mu g/m^3$ wordt overschreden, mag niet groter zijn dan 35. Toetsing dient plaats te vinden net buiten de grens van de inrichting. Daar mag de (wijziging van de) inrichting de normen niet overschrijden of, wanneer de normen door de achtergrondconcentratie al worden overschreden, geen verslechtering van de luchtkwaliteit veroorzaken.

Inrichting

De inrichting emitteert fijn stof vanuit de stallen en via het verkeer op het terrein van de inrichting en op de openbare weg. De verandering van de inrichting houdt in dat er een wijziging van het aantal dieren en diersoorten plaatsvindt.

Toetsing

De ervaring leert dat de aangevraagde activiteiten binnen de inrichting die mogelijk bijdragen in de emissies van de betreffende stoffen geen significante verhoging van de reeds aanwezige achtergrondconcentratie geeft. De achtergrondconcentratie ter plaatse is momenteel substantieel lager dan de norm die in het Besluit luchtkwaliteit is vastgelegd. Gezien het vorenstaande zal worden voldaan aan het Besluit luchtkwaliteit.

MER-besluit

In het Besluit milieu-effectrapportage 1994 onderdeel D of onderdeel C, nummer 14 is bepaald wanneer een activiteit respectievelijk m.e.r.-beoordelingsplichtig, danwel direct MER-plichtig is.

De MER-plicht geldt voor het oprichten van een inrichting bestemd voor het fokken, mesten of houden van pluimvee of varkens met de volgende minimale capaciteit:

- 85.000 plaatsen voor mesthoenders;
- 60.000 plaatsen voor hennen;
- 3.000 plaatsen voor mestvarkens;
- 900 plaatsen voor zeugen.

Individuele afstand

Zoals hiervoor reeds is aangegeven is vanwege de jurisprudentie betreffende de categorie-indeling gedeeltelijk teruggevallen op de brochure. Voor beoordeling van de overige aspecten (onder andere afstandsbeoordeling) is de richtlijn toegepast. Bij de bepaling van het aantal mestvarkeneenheden is het aantal dieren het uitgangspunt. Bij de afstandsbeoordeling is uitgegaan van de afstand tussen het geurgevoelige object en het dichtstbijzijnde emissiepunt. Het totaal aantal aangevraagde mestvarkeneenheden binnen de inrichting bedraagt 836,6.

Beoordeling afstand tot emissiepunt voor dieren die zijn om te rekenen naar mve

De gewenste en werkelijke afstanden in meters van de vigerende situatie en onderhavige aanvraag tot de gevoelige objecten in de omliggende omgevingscategorieën volgens de brochure zijn als volgt:

woning / object		vigerende vergunning (379,3 mve)		aanvraag (836,6 mve)	
adres	cat.	gewenste afstand	werkelijke afstand	gewenste afstand	werkelijke afstand
Marshallweg 32	II	127	186	186	186
Molenstraat 35	III	88	132	126	132
Molenstraat 36	IV	50	162	76	162
H.C. de Jonghweg 12	IV	50	322	76	322
H.C. de Jonghweg 14	III	88	343	126	343
H.C. de Jonghweg 16	III	88	320	126	320
H.C. de Jonghweg 18	III	88	322	126	322
H.C. de Jonghweg 20	IV	50	297	76	297

De woning Marshallweg 32 is in een lintbebouwing van burgerwoningen gelegen en is daarom als categorie II aangemerkt.

De woningen H.C. de Jonghweg 12 en 20 en Molenstraat 36 zijn als een gevoelig object in categorie IV aangemerkt, omdat deze woningen behoren bij een ander agrarisch bedrijf.

De woning aan de Molenstraat 35 is een enkele burgerwoning gelegen in het buitengebied en is aan te merken als een categorie III object.

De woningen aan de H.C. de Jonghweg 14, 16 en 18 zijn enkele verspreid liggende burgerwoningen in het buitengebied en zijn als categorie III aangemerkt.

Beoordeling afstand tot gevel voor dieren die zijn om te rekenen naar m.v.e.

Aan de minimale afstand tussen de gevel van de stal en het te beschermen object zijnde 50 meter voor een categorie I en II object en 25 meter voor een categorie III en IV object wordt voldaan.

Cumulatie van geurbelasting

Milieutechnische inzichten ter beoordeling van een bijdrage aan de cumulatieve geurhinder ontbreken, indien buiten de grenzen van de geëxtrapoleerde afstandsgrafiek in het rapport word getreden (Wijchen, E03990278/1G31). Berekenen van de cumulatieve geurhinder is niet noodzakelijk indien een gevoelig object in de categorieën I, II, III en IV is gelegen op een grotere afstand dan respectievelijke afstand van 1.000, 850, 520, en 375 meter.

Het aantal mestvarkeneenheden neemt toe. In de omgeving van de bovengenoemde geurgevoelige objecten zijn nog enkele intensieve veehouderijen meer gelegen die mve-dieren huisvesten. Tussen H.C. de Jonghweg 16 en 18 is een varkenshouderij gelegen waarvan voorheen de woning aan H.C. de Jonghweg 16 als bedrijfswoning deel uit maakte. Verder is aan de H.C. de Jonghweg 12 te Rossum een vleesvarkenshouderij gelegen. Beide bedrijven hebben een significante geurbijdrage op de geurgevoelige objecten H.C. de Jonghweg 14, 16 en 18.

Bij de beoordeling van de cumulatieve geurbelasting is in eerste instantie bezien, welke bijdrage het bedrijf levert aan voornoemde woningen in de totale cumulatieve belasting op basis van de aangevraagde milieuvergunning. De resultaten daarvan zijn in onderstaand overzicht weergegeven.

1,50 van toepassing. Gezien het marginale aandeel van onderhavige inrichting in de bijdrage van geurcumulatie - zijnde 1,6 % (0,08 / 4,92) mag de bijdrage als toelaatbaar worden beschouwd.

In de omgeving van onderhavige inrichting zijn buiten de genoemde geurgevoelige objecten geen andere geurgevoelige objecten gelegen waarop onderhavige inrichting samen met andere omliggende veehouderijen de norm van cumulatieve geur overschrijdt.

Uit bovenstaande berekeningen blijkt dat de geurgevoelige objecten H.C. de Jonghweg 14, 16 en 18 slechts marginaal in de cumulatieve geurhinder door onderhavige inrichting belast.

Cumulatie algemeen

Verder kan worden opgemerkt dat de cumulatie van geurhinder in de nieuwe Wet geurhinder - die begin 2007 wordt verwacht - naar alle waarschijnlijkheid niet meer in de beoordeling behoeft te worden meegenomen.

AMMONIAK

Algemeen

Het betreft hier een bestaande veehouderij, verder te noemen: inrichting, die reeds beschikt over een Wet milieubeheer vergunning. De onderliggende aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de bestaande inrichting in de zin dat de ammoniakemissie wordt uitgebreid.

Wet ammoniak en veehouderij

Voor de beoordeling van de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt door de uitstoot van ammoniak, moet worden getoetst aan de op 8 mei 2002 in werking getreden Wet ammoniak en veehouderij (Wav).

Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland hebben op 1 juli 2003 de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) vastgesteld, waarna deze op 1 augustus 2003 is bekendgemaakt. Volgens artikel 2 Wav worden gebieden als kwetsbaar gebied aangemerkt indien deze zijn gelegen binnen de begrenzing van de EHS en onmiddellijk voorafgaand aan het vervallen van de Interimwet ammoniak en veehouderij (Iav) en Uitvoeringsregeling ammoniak en veehouderij (Uav) op 1 januari 2002 als voor verzuring gevoelig gebied krachtens deze wet waren aangemerkt.

Er is geen dierenverblijf gelegen op minder dan 250 meter van een, binnen de begrenzing van de EHS gelegen, voor verzuring gevoelig gebied zoals deze waren aangemerkt op grond van de voormalige Iav en Uav. De inrichting als geheel is daarom ook niet gelegen binnen een kwetsbaar gebied of een zone van 250 meter daaromheen.

De Wav geeft aan dat het bevoegd gezag bij het uitbreiden van een veehouderij de gevolgen van de ammoniakemissie uit de tot de veehouderij behorende diervervlijven dient te betrekken met toepassing van de artikelen 4 tot en met 7 van de Wav (artikel 3 lid 1 Wav) en artikel 8.10 lid 2 van de Wm.

BBT (artikel 3 lid 1 en 3 Wav)

In artikel 3 lid 3 Wav wordt een link gelegd met artikel 8.11 lid 3 Wm, opdat redelijkerwijs de grootst mogelijke bescherming van het milieu wordt geboden. Op 1 december 2005 heeft een wijziging van de Wm plaatsgevonden waarin in artikel 8.11 lid 3 Wm het alara-beginsel is vervangen door het meer concrete begrip "beste beschikbare technieken" (BBT). Met toepassing van BBT kunnen en moeten economisch en technisch haalbare eisen worden gesteld aan de ammoniakemissie van een dierenverblijf, zodat de meest doeltreffende technieken worden toegepast om nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken.

Op 28 december 2005 is het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij, hierna te noemen Besluit huisvesting, gepubliceerd (in Staatsblad nr. 675). Het Besluit treedt pas in werking op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip (artikel 5 Besluit huisvesting). In het Besluit huisvesting is geregeld dat dieren niet in een willekeurig stalsysteem mogen worden gehuisvest. De BBT-afweging van artikel 8.11 lid 3 Wm is nu verdisconteerd in de maximale emissiewaarden van het Besluit huisvesting. Hiervoor wordt verwezen naar de in bijlage 1 bij dit Besluit huisvesting opgenomen maximale emissiewaarden (emissie-eisen) voor de betreffende diercategorieën. Verder is in bijlage 2 bij het Besluit huisvesting aangegeven wanneer, ingevolge artikel 4 van het Besluit, bestaande huisvestingssystemen moeten zijn aangepast, zodat aan de maximale emissiewaarden wordt voldaan.

Voor het stellen van de geluidsnormen is gebruik gemaakt van de systematiek van de Circulaire Industrielawaai van 1979, zoals uiteengezet in hoofdstuk 4 van de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening" van 21 oktober 1998 van het ministerie van VROM (verder 'de Handreiking').

De inrichting is gelegen in een landelijk omgeving aan een doorgaande ontsluitingsweg van de kern Hurwenen naar de provinciale weg N 322. De volgende activiteiten vinden plaats die geluidsoverlast naar de omgeving kunnen veroorzaken:

- het laden en lossen dieren;
- het lossen van voer;
- het laden van mest;
- het inwerking zijn van de binnen de inrichting aanwezige stuwventilatoren;

Voor een inrichting gelegen in een landelijke omgeving geldt als aanbevolen richtwaarden in de woonomgeving een etmaalwaarde van 40 dB(A). Van deze waarde mag worden afgeweken tot een maximum van 50 dB(A) etmaalwaarde.

Op 11 mei 2004 is er voor onderhavige inrichting een revisievergunning Wet milieubeheer verleend. Bij de beoordeling van deze aanvraag is het referentieniveau ter plaatse bepaald. Geconstateerd is dat het referentieniveau van het omgevingsgeluid nabij woningen gelegen aan de Molenstraat en Marshallweg wordt bepaald door het equivalente geluidsniveau afkomstig van de verkeersbronnen van de Molenstraat. Deze bepaling heeft plaatsgevonden in het jaar 2000. Er hebben geen ingrijpende veranderingen aan het wegennet plaatsgevonden waardoor er minder verkeer ter plaatse circuleert. Er is wel sprake van een verkeerstoename. Binnen de Gemeente Maasdriel is er een autonome groei van het verkeer van ongeveer 1 %. Geconcludeerd kan dan ook worden dat de genoemde bepaling van het referentieniveau nog steeds bruikbaar is. In de dagperiode bedraagt het referentieniveau 44 dB(A) en in de nachtperiode 40 dB(A).

Een akoestisch onderzoek maakt deel uit van de aanvraag uitbreidingsvergunning Wet milieubeheer. In dit akoestische rapport wordt onderscheid gemaakt tussen de representatieve bedrijfssituatie en incidenteel voorkomende situaties.

Onder de representatieve bedrijfssituaties wordt verstaan:

- het inwerking hebben van ventilatoren;
- de aan en afvoer van geiten;
- het melken van de geiten;
- het aanleveren van voer voor de silo's.

Onder incidentele bedrijfssituaties wordt verstaan:

- het twee maal per jaar aanleveren van maïs;
- het twee maal per jaar aanleveren van perspulp;
- het twee maal per jaar aanleveren van bierborstel;
- het zes maal per jaar inkuilen van het kuilvoer met een shovel;
- het vijf maal per jaar uitmesten van de stallen met een trekker;
- het vijf maal per jaar vullen van containers met een kraan;
- het vijf maal per jaar afvoeren van containers met 14 vrachtwagens.

Uit het akoestische rapport blijkt dat om aan de normstelling te kunnen voldoen er akoestische maatregelen moeten worden getroffen. De stuwventilatoren in de stallen zijn maatgevende geluidsbronnen. Het bronniveau van de stuwventilatoren dient met 10 dB(A) gedempt te worden.

In de voorschriften wordt aangegeven, dat deze akoestische voorziening getroffen dient te worden.

Uit het akoestische rapport blijkt dat na het treffen van de akoestische voorziening het langtijd gemiddeld geluidsniveau in de avond- en nachtperiode onder het referentieniveau is gelegen.

In de dagperiode is er een overschrijding van slechts 1 dB(A).

Voor de incidentele bedrijfssituatie kan gesteld worden dat deze uitsluitend optreden in de dagperiode. Ten opzichte van de representatieve bedrijfssituatie kan gesteld worden dat tijdens de incidentele bedrijfssituaties op de beoordelingspunten slechts een toename is van 1 à 2 dB(A).

Gezien het feit dat de incidentele bedrijfssituaties uitsluitend optreden in de dagperiode en slechts 11 maal per jaar voorkomen is deze geringe overschrijding acceptabel en vergunbaar.

Op 10 juli 2003 is het Milieubeleidsplan 2003-2006 voor de gemeente Maasdriel vastgesteld. In deze vergunning wordt niet afgeweken van hetgeen in het Milieubeleidsplan is verwoord.

Overige overwegingen

Bij de beslissing op de aanvraag is ten behoeve van de bescherming van het milieu – voor zover dit redelijkerwijs mogelijk was – betrokken de bestaande toestand van, de gevolgen voor en de ontwikkelingen met het oog op het milieu.

Bij de beslissing op de aanvraag is rekening gehouden met, c.q. in acht is genomen, besluiten, richtwaarden en richtlijnen voor zover deze op de aanvraag en de daarin aangegeven activiteiten betrekking hebben.

Conclusie

Verlening vergunning

Gelet op bovenstaande overwegingen met betrekking tot de gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken, kan de aangevraagde vergunning worden verleend. De mogelijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen worden voorkomen dan wel tot een acceptabel niveau worden beperkt door de aan deze vergunning verbonden voorschriften en/of beperkingen.

7

Beslissing

Burgemeester en wethouders van Maasdriel;

Gelet op de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht;

zijn voornemens,

Aan W.A. van der Schans, voornoemd, de gevraagde vergunning te verlenen conform de bij dit besluit behorende bescheiden en onder de als zodanig gewaamerdte voorschriften en/of beperkingen.

Burgemeester en wethouders van Maasdriel,

namens dezen,

het hoofd van de afdeling Bouwen en Milieu,

5.1.2e

5.1.2e

8

Een exemplaar van deze ontwerpbeschikking is toegezonden aan:

☒ aanvrager

☐ Inspectie Milieuhygiëne

9

Zienswijzen

Overeenkomstig artikel 3:11 Algemene wet bestuursrecht (Awb) wordt het ontwerp van het besluit gedurende zes weken ter inzage gelegd, binnen welke termijn door een ieder zienswijzen naar voren gebracht kunnen worden. Overeenkomstig artikel 3:15 Awb kunnen zienswijzen zowel mondeling als schriftelijk worden ingediend.

nadere inlichtingen bij:

5.1.2e

telefoonnr.: 0418-638845