To: [redacted]@gelderland.nl]
From: [redacted]
Sent: Tue 10/7/2025 2:48:16 PM
Subject: RE: Helikopter vluchten [redacted]
Received: Tue 10/7/2025 2:48:23 PM

Hoi [redacted],
Je zou de volgende reactie kunnen geven:
Het vonnis wordt pas rechtsgeldig na betekening door een gerechtsdeurwaarder, waarna de wettelijke termijnen voor bijvoorbeeld hoger beroep beginnen te lopen en de veroordeelde partij een termijn krijgt om aan het vonnis te voldoen. Zonder betekening kan het vonnis nog niet ten uitvoer worden gelegd, ook al is de uitspraak wel gedaan. Tot op heden is het vonnis nog niet op schrift gesteld en betekend. Dus mag Vd Steeg BV gewoon gebruik maken van de luchthavenregeling.
De provincie heeft geen bevoegdheid met betrekking tot het overvliegen, vlieghoogten, en- routes. Het vliegen is een verantwoordelijkheid van het Rijk. Van rijkswege zijn voorschriften gegeven voor bijvoorbeeld minimale vlieghoogtes. Verder is in 2004 voor het vliegen een gedragscode voor het recreatief vliegen tot stand gekomen. Deze is door de Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart (KNVvL) en de Aircraft Owners& Pilots Association (AOPA) opgesteld. Op grond van die gedragscode is afgesproken, dat het recreatiefvliegen boven natuurbeschermingsgebieden zoveel als mogelijk moet worden vermeden. Voor vluchten met maatschappelijke of commerciële doeleinden geldt de gedragscode niet. De provincie is overigens geen partij bij deze gedragscode en kan dus bij “niet naleving” niet optreden.

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 7 oktober 2025 16:26
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Helikopter vluchten [redacted]
Hoi [redacted],
Zie bericht dat net binnenkomt….
Zij (bij ons bekend van zienswijze en beroep) hebben ook dat verzoek tot handhaving TUG landing elders ingediend.
Gr [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Verzonden: dinsdag 7 oktober 2025 16:21
Aan: [redacted] <[redacted]@gelderland.nl>
Onderwerp: Helikopter vluchten [redacted]

> U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@gmail.com. Ontdek waarom dit belangrijk is

Geachte [redacted]
Ik benader u graag met de nodige informatie over de vluchten van [redacted]
Zoals bekend is de eigenaar van de TUG voor deze vluchten, de [redacted] (althans Van de Steeg BV in dit kader), deze zomer veroordeeld is door de rechter, omdat hij o.a. vloog zonder transponder en feitelijk “alle regels aan zijn laars lapt”. Hij mag vanaf juli vier maanden niet vliegen., maar deed dat wel regelmatig. Bijgaand vindt als bewijs daarvoor de registratie van die vluchten in die periode en enkele voorbeelden van zo’n vlucht. Deze vluchten zijn louter van recreatieve aard (hij vliegt o.a. naar zijn recreatiewoning in Zeeland..), maar ondanks toezeggingen dat hij de natuurgebieden zou ontzien, komt hij die ook niet na.
Hij heeft inmiddels een omgevingsvergunning aangevraagd voor een heliport aan de Wesselseweg.
We zien uw reactie met grote belangstelling tegemoet,
Met vriendelijke groet,
[redacted]

[redacted]
tel: [redacted]
e: [redacted]@gmail.com

Please consider the environment before printing this email.