

VERSLAG BEVINDINGEN

Zaak

Identificatie 48286

Nummer 2025-008328

Bevoegd Gezag Provincie Gelderland

Instantie Provincie Gelderland

Zaaktype VTH - Toezicht uitvoeren

Product Flora- en Fauna

Omschrijving Controle wolfwerende afrastering 5.1.2e locatie 5.1.2e
Voorthuizen 5.1.2e; 11 juni 2025

Startdatum 11-06-2025

Status Controle geïnitieerd

Behandelaar 5.1.2e

Zaak initiator 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Checklist

Contactmomenten

Legenda

- ✓ OK
- ✗ Niet OK
- 📌 Nader onderzoek
- * Niet van toepassing
- Geen status

Resultaten

✓ **Controle wolfwerende afrastering** 5.1.2e locatie 5.1.2e
Voorthuizen 5.1.2e 11 juni 2025

✓ 0.0.0 Algemeen

✓ 0.0.20 Soort controle ?

Notitie Na de aanvallen op 4 juni, 6 juni en op 10 juni, nu opnieuw een aanval op dezelfde locatie als op 4 en 6 juni en grenzend aan de aanval op 10 juni.

* 0.0.25 Noteer/selecteer de vervaldatum van de vergunning.

* 2.3.0 Wnb Soorten

* 2.3.010 Is een vergunning en/of ontheffing Wet natuurbescherming verleend voor dit project of de activiteit ?

* 2.3.015 Is een ecologisch onderzoek / quickscan uitgevoerd ?

* 2.3.020 Is/zijn de (voorgeschreven) mitigerende maatregelen uitgevoerd ?

* 2.3.025 Worden de voorschriften in de vergunning / ontheffing nageleefd?

✓ 9.9.999 Eindconclusie

✓ 9.9.998 Noteer de eindconclusie van de uitgevoerde controle

Omschrijving Controle Akkoord

Notitie De schapen worden gehouden aan de Zuidzijde van de 5.1.2e te Voorthuizen. Het perceel kent 4 verschillende kadastrale percelen die tegen elkaar liggen. Egis geeft 2 andere percelen weer als Kadastrale kaart.com op mijn mobiel vandaar dat in de verslagen van 4 en 6 juni andere kadastrale percelen werden genoemd. De percelen zijn kadastraal opnieuw verdeeld met het doel er landgoed villa's te gaan bouwen, maar dat project ligt stil vanwege juridische procedures. Het gaat ook nu weer over hetzelfde perceel grasland als op 4 en 6 juni. Er is nu 1 ram gedood en grotendeels opgevreten van de 2 die er binnen dit grasland werden gehouden. De andere schapen werden opgehaald en niet meer gehouden op deze locatie. Er waren op deze locatie 3 aparte percelen waar schapen worden gehouden. Het perceel is aan 1 zijde voorzien is van een vast dassenraster van 110 cm hoog. Daarboven zijn 2 stroomdraden bevestigd tot ruim 140 cm en soms tot 145 cm hoogte. Het perceel is aan 3 zijden afgezet met Flexinet tot ruim 120 cm hoogte en stond overal voldoende strak en sluitend op de grond opgesteld. De hoeken van het net werden strak gespannen met een draad vanaf een vast punt. Er waren geen toegangspoorten, toegang kon worden verleend door het Flexinet plat te leggen. Er was géén opstapmogelijkheid binnen 2 m van de afrastering. De onderlinge afstand van de paaltjes was maximaal 4 meter. De laagst gemeten spanning was 10,9 Kv en de hoogst gemeten 11,1 Kv. Het is niet met zekerheid te zeggen waar de wolf (ven) het perceel is binnen gekomen. Ik sprak de schapenhouder en die gaf aan dat kort na de slagboom aan de Noordoostzijde langs de toegangsweg 2 van de paaltjes wat uit de grond waren getrokken en schuin naar binnen gericht stonden. Hij gaf aan dat hij vermoedde dat de wolf er daar onderdoor was gegaan. Ik denk zelf dat het Flexinet voldoende mee veert, waardoor de paaltjes niet omhoog geduwd worden. Ik vermoed dan eerder dat de wolf (ven) er is in gesprongen en met de achterpoten is blijven haken en het wat schuin naar binnen uit de grond heeft getrokken. Het is mij niet bekend welke taxateur er is geweest.

Betreffende zaak 2025-008328.

Dit verslag is door mij, 5.1.2e toezichthouder Handhaving, op 12 juni 2025 12:19 te Provincie Gelderland opgesteld en digitaal ondertekend. Daarom ontbreekt een fysieke handtekening.