

To: [redacted] | Nieuwelande Rentmeesters [5.1.2e@nieuwelande.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 4/29/2019 2:15:45 PM
Subject: FW: 5.1.2e
Received: Mon 4/29/2019 2:15:46 PM
[image001.png](#)
[image002.jpg](#)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>
Verzonden: maandag 29 april 2019 16:10
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>
Onderwerp: RE: 5.1.2e

Beste 5.1.2e

De zaak is opgeklaard

In scenario 6p zat maaiveld verlaging in als je bestanden gerelateerd aan maaiveld van elkaar aftrekt krijg je een andere uitkomst dan dat je de grondwaterstanden in NAP van elkaar aftrekt.

Het verschil kaartje is dus goed en de grondverzet berekeningen ook.

Ik moet nu alleen nog naar de berijdbaarheid in het voorjaar kijken. Ik heb de peilbuisgegevens van de gemeente al ontvangen.

Ergens deze week.

Vr.gr

[redacted]

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>
Verzonden: maandag 29 april 2019 16:05
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>; 5.1.2e | Nieuwelande Rentmeesters (5.1.2e@nieuwelande.nl) <5.1.2e@nieuwelande.nl>
Onderwerp: RE: 5.1.2e

[redacted]

Dank voor je bericht.

Kun je aangeven op welk moment je helderheid in deze hydrologische gegevens verwacht? Dit is zeer van belang i.v.m. input voor de taxatie en nader GS stuk over besluitvorming eventueel aanbod.

Met vriendelijke groet,

Provincie Gelderland

[redacted]

5.1.2e afd. UW/ABG | Tel. 5.1.2e
Rentmeester NVR, Registratietaxateur

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>
Verzonden: woensdag 24 april 2019 17:02
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>
Onderwerp: RE: 5.1.2e

[redacted] en [redacted]

Ik heb waarschijnlijk een storende fout in de verschil kaart GHG ontdekt.

Arcadis gaat ook nog controleren

Verder heb ik bij Wilbur dus van de gemeente de peilbuismetingen in het gebied opgevraagd.

Met deze beide informatie bronnen kom ik tot een nieuwe bruikbaarheids kaart

En wellicht moet de grondverzet berekening ook over .

Maar als Arcadis een fout gemaakt heeft moeten ze dat zowiezo doen.

Vr.gr

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@ Gelderland.nl>

Verzonden: donderdag 28 maart 2019 09:59

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@ Gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ Gelderland.nl>; 5.1.2e | Nieuwelande' <5.1.2e@ Nieuwelande.nl>

Onderwerp: FW: 5.1.2e

Heren,
Ik vond nog deze mail.
Ik vermoed dat dit voor de taxateurs als uitgangspunt is gebruikt.
Ik zal 5.1.2e om de aanvullende info vragen zoals gisteren besproken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Projectleider gebiedsontwikkeling
Programma natuur & landschap

5.1.2e | sms of whatsapp 5.1.2e | 5.1.2e@ Gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag |

≡ provincie
Gelderland

Van: 5.1.2e <5.1.2e@ Arcadis.com>

Verzonden: woensdag 29 augustus 2018 09:48

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@ Gelderland.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@ Gelderland.nl>

Onderwerp: RE: 5.1.2e

Hallo 5.1.2e,

Even ter bevestiging of we elkaar goed begrijpen:

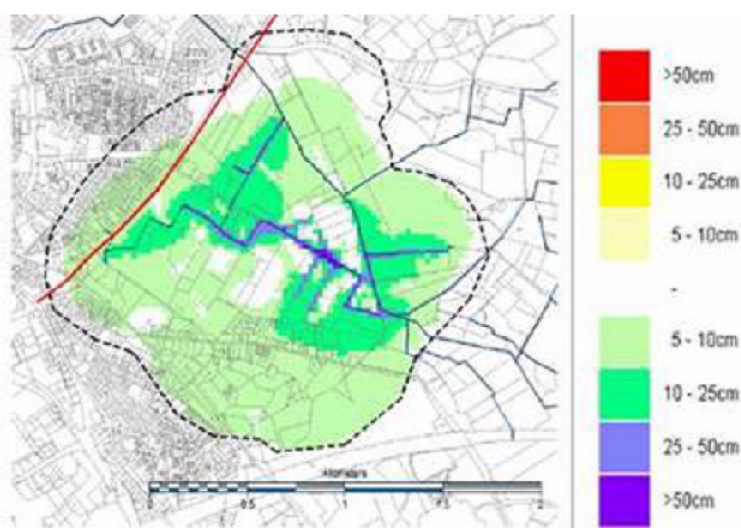
Product 1 en 2: Effect op de GHG / GLG

Een kaart met daarop verandering (stijging) van de GHG en een kaart met daarop de verandering (stijging) van de GLG. De kaart laat duidelijk de grenzen zien waarbinnen vernatting is te verwachten.

De vernatting wordt in klassen weergegeven: 5 tot 10cm, 10 tot 25cm, 25 tot 50cm en meer dan 25cm. Een verandering kleiner dan 5cm wordt in een modelstudie als niet significant gezien.

Kun je met deze klassegrenzen uit de voeten? Of heb je liever een andere indeling?

Voor de beeldvorming: de kaart lijkt dan op de onderstaande figuur, maar daar verder ingezoomd op de percelen van 5.1.2e



Product : schade na ophoging

Na het ophogen is er géén sprake meer van schade, mits voldoende wordt opgehoogd. Daarbij moet minimaal de stijging van het grondwater worden gecompenseerd. NB. Als méér wordt opgehoogd, kan de bestaande situatie zelfs worden verbeterd. Mijn voorstel is te berekenen om hoeveel m3 grond het gaat, per perceel. Het gaat daarbij om 12 akkerbouw en 7 grasland percelen (kadastrale nummers). Dit levert dan een tabel met hoeveelheden per perceel. Waar deze ophoging plaatsvindt en hoeveel deze ophoging moet zijn in cm, is dan de verandering van de GHG (product 1).

Controle op uitgangspunten

- Begrenzing: Eén van de percelen van **5.1.2e** (DTC01K1019) ligt ver buiten de invloedssfeer van de te nemen maatregelen (zie ook bijgevoegde kaart "Overzicht_concept_TMP1.png"). Het lijkt mij niet zinvol om deze op de kaarten weer te geven.
- Formaat, Schaal, Resolutie en bestandsformaat: Zonder dit grasland kan een kaart schaal 1:5000 worden gemaakt op A3 formaat (zie ook bijgevoegde kaart "Overzicht_concept_TMP2.png"). Is dit formaat (A3) en de schaal (1:5000) en de resolutie (200DPI) voldoende detailniveau? Kaarten komen altijd goed uit in het bestandsformaat PNG. Of is een ander bestandsformaat (bijvoorbeeld PDF) wenselijk?
- Percelen: **5.1.2e** heeft akkerbouw, grasland, natuur en wegen in zijn bezit. Het gaat bij deze kaarten alleen om het effect op akkerbouw en grasland?

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e | Specialist Water | **5.1.2e** @arcadis.com
Arcadis Nederland B.V. | Beaulieustraat 22 | 6814 DV Arnhem | Nederland
 T **5.1.2e**
www.arcadis.com

werkdagen: ma, di, wo en vr

Van: **5.1.2e** <**5.1.2e** @ gelderland.nl >

Verzonden: dinsdag 28 augustus 2018 19:00

Aan: **5.1.2e** <**5.1.2e** @ arcadis.com >

CC: **5.1.2e** <**5.1.2e** @ gelderland.nl >

Onderwerp: **5.1.2e**

Beste **5.1.2e**,

Ik heb je zojuist de kadastrale percelen en shapefiles betreffende de eigendommen van **5.1.2e** gestuurd. Ik heb je gebeld en onze stand van zaken uitgelegd.

De producten die ik nodig heb:

1 In beeld brengen voor de percelen van **5.1.2e** hoe de GHG verandert met een zo groot mogelijk detailniveau (ingezoomd) zodat een taxateur kan inschatten wat de schade aan het perceel is of wat er aan nadeelscompensatie eventueel moet worden uitaekeerd. Dit alles in geval er niets van deze percelen wordt opgehoogd.

2 Idem voor GLG.

3 Per perceel in beeld brengen wat er aan schade is indien 5.1.2e wél ophoging toestaat.

Dus drie kaarten waar alle percelen van 5.1.2e op staan. Wij zouden graag de verschillen binnen percelen zien dus als we de kaarten digitaal kunnen vergroten is dat het best. Papieren kaarten hebben we niet nodig.

Wat zou dat all-in kosten?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Grondaankoper

5.1.2e | 5.1.2e @[gelderland.nl](mailto:5.1.2e@gelderland.nl) | www.gelderland.nl

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag

≡ provincie
Gelderland

**** Disclaimer ****

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

**** Disclaimer ****