

To: 5.1.2e <5.1.2e@provincie-utrecht.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@dcmr.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@overijssel.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@overijssel.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>; 5.1.2e <5.1.2e@drenthe.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@prvlimburg.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@prvlimburg.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@provinciegroningen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rud-zeeland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@zeeland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@zeeland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>
From: 5.1.2e <5.1.2e> - DGM
Sent: Tue 3/10/2020 8:27:06 AM
Subject: RE: aanvullingsregeling geluid + voertuigcategorie
Received: Tue 3/10/2020 8:27:12 AM

Hoi 5.1.2e,

Nee hoor, aan mij toesturen is voldoende.

Ik heb dit voorstel – met een aanvullende toelichting van mij n.a.v. bespreking in de werkgroep – nu eerst voorgelegd aan 5.1.2e. Benieuwd wat hij ervan vindt. Wordt – kortom – vervolgd..

Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@provincie-utrecht.nl>

Verzonden: maandag 9 maart 2020 12:55

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minienw.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@dcmr.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@drenthe.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@overijssel.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@overijssel.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>; 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@fumo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@prvlimburg.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@provinciegroningen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rud-zeeland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@flevoland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@zeeland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minienw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@prvlimburg.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@brabant.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@odrn.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

Onderwerp: aanvullingsregeling geluid + voertuigcategorie

Hoi 5.1.2e,

In de ipo werkgroep geluid hebben wij de aanvullingsregeling geluid besproken. Een van de punten was de voertuigindeling. Onderstaand ons voorstel.

Moeten wij het nog naar anderen sturen, of sluis jij het door?

Dank en groet
5.1.2e

Geconstateerd wordt dat de voorgestelde aanvullingsregeling geluid helaas nog niet voorziet in een trendbreuk als het gaat om de verkeerstellingen bij de input van geluidsberekeningen wegverkeer. Voor het grootste deel (inschatting 95%) van de berekening van de geluidbelasting worden verkeersaantallen gebruikt die verkregen zijn met automatische tellingen. Bij deze tellingen vindt een verdeling naar voertuigcategorieën plaats op basis van de lengte van het voertuig of de aslengte. Mede gelet op het doel van de geluidproductieplafonds die nu ook worden voorgesteld voor de provinciale wegen, pleit het IPO voor een trendbreuk namelijk in plaats van op de categorieindeling zwaar etc. de voertuiglengte en aslengte aanhouden.

GPP's zijn namelijk in hoofdzaak bedoeld om vat te krijgen op de toename van de geluidbelasting ten gevolge van de autonome groei van het wegverkeer. Wij constateren dat een zo nauwkeurig mogelijke opgave van de geluidbelasting zeker relevant is, maar ook de betrouwbare trendanalyse. Juist voor deze trendanalyse achten wij het van groot belang dat, eenduidig in de regeling wordt vastgelegd de manier waarop met automatische verkeerstelling een representatieve verdeling van het verkeer wordt gemeten. Met deze aanpassing willen wij voorkomen dat door verschil in automatische tellingen een toename van de geluidbelasting van maximaal 1,0 aanvaard moet worden in de omgeving van een weg. Dat terwijl bij de naleving van de GPP's het gaat om 1/100 dB.

De volgende wijziging in het aanvullingsbesluit stellen wij daarom voor:

- Een onderscheid te introduceren naar lengte van voertuigen, namelijk ... en hiervoor de berekening de bestaande geluidemissies te gebruiken die nu worden gehanteerd voor de licht, middel zwaar en zwaar
- Te laten onderzoeken wat de afwijking is van deze voorgestelde verdeling ten opzicht van een daadwerkelijk op visuele tellingen gebaseerde verdeling van het verkeer waarbij het vigerende onderscheid wordt aangehouden.
- Bij de evaluatie van de toepassing van stille banden bepalen of er een actualisatie mogelijk/nodig is van de geluidemissies per voertuigcategorie.

Als bijdrage aan deze discussie heeft het NDW in 2016 op verzoek van de IPO werkgroep geluid, bijgevoegde analyse uitgevoerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

senior beleidsmedewerker
Afd. Fysieke Leefomgeving
Provincie Utrecht
Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
Telefoon: 5.1.2e

Ik werk op maandag, dinsdag, woensdag en vrijdag (vanaf 1 maart)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.