

To: 5.1.2e | 5.1.2e @ gelderland.nl
Cc: 5.1.2e | 5.1.2e @ gelderland.nl; 5.1.2e | 5.1.2e @ gelderland.nl
From: 5.1 5.1.2e
Sent: Mon 3/17/2025 7:23:27 5.1.2e
Subject: Opdracht Oude bosgroeiplaatsen
Received: Mon 3/17/2025 7:23:31 AM

Hoi 5.1.2e,

Wil jij zorgen voor een duidelijke opdracht richting 5.1.2e en 5.1.2e voor wijziging omgevingsverordening oude bosgroeiplaatsen?

GS heeft 12-11-2024 een besluit genomen over de wijziging van de omgevingsverordening t.a.v. oude bosgroeiplaatsen. Vrijdag 14 febr. hebben wij hierover gesproken. Toen heb ik aangegeven dat het kader van de opdracht al diverse malen met 5.1.2e en 5.1.2e is besproken en het meermaals aan de orde is geweest in het RO-ecologie breed overleg. We hebben afgesproken dat ik 5.1.2e meeneem in de verdere besluitvorming om ervoor te zorgen dat de wijziging van de verordening uitvoerbaar is. In onderstaande mail pleiten 5.1.2e en Ingvild opnieuw voor de optie, het houden zoals het nu is. Dit valt buiten de scope van de opdracht.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 2e

5.1.2e

5.1.2e sms of whatsapp 5.1.2e 5.1.2e @ gelderland.nl | www.gelderland.nl

Werkdagen tot 15.00uur: maandag | dinsdag | woensdag | vrijdag

≡ provincie
Gelderland

Van: 5.1.2e <5.1.2e @ gelderland.nl>

Verzonden: vrijdag 14 maart 2025 10:30

Aan: 5.1. 5.1.2e <5.1.2e @ gelderland.nl>

Onderwerp: FW: Oude bosgroeiplaatsen notitie Harold

Hoi 5.1.2e,

Ik heb het document nog eens goed doorgenomen en er samen met 5.1.2e naar gekeken.

- We zijn het erover eens dat optie 3 het beste is. Dus niet de verantwoordelijkheid neerleggen bij de gemeenten, maar als Provincie een kader maken waarbij beoordeeld wordt hoe waardevol de oude bosgroeiplaats is.
- Het liefst hadden we nog een optie 4 erbij zien staan: namelijk de situatie houden zoals die nu is. Want wij zijn van mening dat deze prima werkbaar is. (Maar je had al toegelicht dat de gedeputeerde optie 4 niet wil voorleggen).
- Waar we het meest over vallen, is het expert judgement met getallen erbij. Ondanks 5.1.2e kennis en kunde is dit slechts een inschatting. Deze inschatting is niet gebaseerd op een wetenschappelijke methode of wetenschappelijke parameters. Daardoor is een expert judgement onbruikbaar en geeft het een onjuiste weergave van de werkelijkheid. Er is nu gekeken of er uitheemse soorten op staan. Maar zoals ik vorige week al noemde, wordt daarbij voorbijgegaan aan andere waarden die een oude bosgroeiplaats bijzonder en kwalitatief hoog kunnen maken: namelijk oude schimmelnetswerken in de bodem, de bodem als zaadbank voor soorten die in het wild zo goed als uitgestorven zijn en de aanwezigheid van soorten die dankzij de ouderdom van dergelijke plekken soms alleen nog daar leven. Haal daarom het expert judgement en de aantallen eruit, want dit geeft echt een misleidend beeld. In werkelijkheid zullen de aantallen lager zijn.
- Onderzoek naar de waarde van oude bosgroeiplaatsen moet gedaan worden door een onafhankelijk ecologisch bureau waar specialisten zitten op het gebied van de waarde van een oude bosgroeiplaats binnen het ecosysteem, inclusief bodemkunde.
- Het rapport van Bijlsma en Knoop biedt een goed startpunt, maar is te beperkt omdat er ook teveel beoordeeld wordt op basis van uitheemse boomsoorten. De eerdergenoemde punten als schimmelnetswerken, functie als zaadbank, zeldzame soorten en de functie van de oude bosgroeiplaats binnen het lokale ecosysteem moet meegewogen worden. Als Provincie kunnen we daar een kader voor ontwikkelen.
- Opnieuw een check doen van de kaarten lijkt ons onnodig: dit is al onderzocht.

Wil je het mij even laten weten dat je dit bericht in goede orde hebt ontvangen? Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

[@gelderland.nl](mailto:) | www.gelderland.nl

maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag | momenteel alleen van 10u – 12u en 13u- 15u
woensdag ben ik vrij

≡ provincie
Gelderland

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 11 maart 2025 12:30

Aan: 5.1. 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Oude bosgroeiplaatsen notitie Harold

Hoi 5.1.2e,

Ik moet er nog even dieper induiken, maar heb er nu vluchtig naar gekeken en er vallen een paar dingen me op waar ik graag nog even met je naar wil kijken:

- Er wordt steeds genoemd dat het merendeel van de oude bosgroeiplaatsen van lagere waarde zou zijn omdat er uitheemse bomen op staan. Ik weet dat dat rapport van Bijlsma daar ook naar verwijst. Maar je kan dat zo niet stellen: oude bosgroeiplaatsen zijn met name door de schimmelnetswerken in de bodem waardevol, alsmede door de functie van zaadbank voor inheemse (bijna) uitgestorven boom en plantensoorten. Dat gaat niet verloren wanneer er uitheemse bomen opkomen.
- En waar trek je dan de grens; kun je spreken over verminderde waarde als er 1 uitheemse boom opkomt of als er alleen nog maar uitheemse boomsoorten op staan?
- Als ik moet kiezen tussen deze 3 scenario's, dan zou ik ook voor optie 3 gaan. Maar is het niet eerlijker om ook de optie erbij te zetten om de situatie te laten zoals die nu is? Dat zou dan optie 4 zijn die voorgelegd dient te worden aan PS.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

[@gelderland.nl](mailto:) | www.gelderland.nl

maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag | momenteel alleen van 10u – 12u en 13u- 15u
woensdag ben ik vrij

≡ provincie
Gelderland

Van: 5.1. 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>

Verzonden: dinsdag 11 maart 2025 12:08

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>

Onderwerp: Oude bosgroeiplaatsen notitie Harold

Hoi 5.1.2e,

Er is een notitie voor het PO met Harold Zoet gemaakt over de oude bosgroeiplaatsen met daarin een 3-tal scenario's voor het vervolg. Wat ons betreft is scenario 3 de beste optie in het licht van de koers die Harold kiest; "nadrukkelijk alleen de oude bosgroeiplaatsen met hoge waarden beschermen". Dit scenario heeft onze voorkeur omdat het ons als

provincie de meeste sturing geeft. Voor de uitvoering is het echter complexer dan de andere scenario's.

Zie [PO Harold 24-03-2025.docx](#)

En bijlage [Bijlage 1 bij PO notitie HZ 24-03-2025.docx](#)

Vanzelfsprekend is het aan de Staten om een andere koers voor te stellen, bijv. de beschermingsstatus vasthouden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e .2e

5.1.2e

5.1.2e

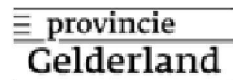
sms of whatsapp

5.1.2e

5.1.2e

[@gelderland.nl](mailto:5.1.2e@gelderland.nl) | www.gelderland.nl

Werkdagen tot 15.00uur: maandag | dinsdag | woensdag | vrijdag

 provincie
Gelderland