

To: 5.1.2e [5.1.2e@gelderland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e@odra.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 3/13/2025 10:40:01 AM
Subject: DEF versie BoB stort Doonweg
Received: Thur 3/13/2025 10:42:07 AM
[2025-03-14 DEF beslissing op bezwaar stort Doonweg 2024-007642.docx](#)

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,

Bijgaand de defversie van de BoB. Vergunningsvoorschrift 38 wordt toegevoegd aan besluit van 10 april 2025. Graag laatste check.

Het besluit is gedateerd 14 maart, morgen dus. Graag vandaag reageren.

De memo aan Ans volgt in aparte mail 5.1.2e

Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@odachterhoek.nl>
Verzonden: donderdag 13 maart 2025 11:07
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>
Onderwerp: RE: Concept BoB

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>
Verzonden: donderdag 13 maart 2025 10:44
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@odachterhoek.nl>
Onderwerp: FW: Concept BoB

Van: 5.1.2e <5.1.2e@odra.nl>
Verzonden: donderdag 13 maart 2025 10:08
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>
Onderwerp: FW: Concept BoB

Hoi 5.1.2e,

Kwam mail van 5.1.2e nog tegen over aanpassing van voorschriften. Mijn opmerking over noodzaak aanpassing voorschrift das en steenmarter komen daarmee te vervallen.

Met vriendelijke groet,



Omgevingsdienst
Regio Arnhem

Eusebiusbuitensingel 75
Postbus 3066
6802 DB Arnhem

[Over ons | Omgevingsdienst Regio Arnhem \(odregioarnhem.nl\)](#)

44395711

5.1.2e

Senior Projectleider
Team Programma's, Projecten & Innovatie

Programma's:

- provinciale aandachtsbedrijven
- SPUK IBP Versterking VTH
- Mobiele meetstations

telefoon

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 11 maart 2025 20:31
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>
Onderwerp: RE: Concept BoB

Hoi 5.1.2e,

Bijgaand mijn opmerkingen en aanpassingen met wijzigingen bijhouden.

Graag zou ik de concept mail aan Ans Mol nog even willen meelezen.

Met vriendelijke groet,



Omgevingsdienst
Regio Arnhem

Eusebiusbuitensingel 75
Postbus 3066
6802 DB Arnhem

[Over ons | Omgevingsdienst Regio Arnhem \(odregioarnhem.nl\)](https://www.odregioarnhem.nl)

5.1.2e

Senior Projectleider
Team Programma's, Projecten & Innovatie

Programma's:
-provinciale aandachtsbedrijven
-SPUK IBP Versterking VTH
-Mobiele meetstations

telefoon

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>
Verzonden: dinsdag 11 maart 2025 09:59
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@odra.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>
Onderwerp: 5.1.2e

Hoi 5.1.2e,

Bijgaand ons 1^e concept BoB. Omwille van de voortvarende aanpak, stuur ik je deze nu al toe en tegelijk intern voor een collegiale toets (5.1.2e).

Naar mijn mening dekt deze BoB de lading. Ik heb ook meteen in besluit meegenomen dat vs 32 wijzigt en een nieuw voorschrift wordt toegevoegd op verzoek van vergunningverlening.

Graag jouw reactie uiterlijk morgenochtend 12 uur.

Groet
44395711

Van: 5.1.2e <5.1.2e@odra.nl>

Verzonden: vrijdag 7 maart 2025 08:59

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

Onderwerp: 5.1.2e

Hoi 5.1.2e,

Ik heb even de p-beraad stukken bekeken van afgelopen jaar. Een bob wordt voorgelegd aan de gedeputeerde zodra niet of niet volledig aan het advies van de commissie wordt voldaan. In dit geval lijkt het mij alle gevoeligheid wel verstandig om het voor te leggen.

Met vriendelijke groet,



Omgevingsdienst
Regio Arnhem

Eusebiusbuitensingel 75
Postbus 3066
6802 DB Arnhem

[Over ons | Omgevingsdienst Regio Arnhem \(odregioarnhem.nl\)](https://www.odregioarnhem.nl)



Omgevingsdienst NL

5.1.2e

Senior Projectleider
Team Programma's, Projecten & Innovatie

Programma's:
-provinciale aandachtsbedrijven
-SPUK IBP Versterking VTH
-Mobiele meetstations

telefoon

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 4 maart 2025 08:57

Aan: Stort Doonweg <5.1.2e@folbb.com>; 5.1.2e <5.1.2e@dekempenaer.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@folbb.com>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

Onderwerp: Verzoek om reactie op aanvullende opmerkingen van de stichting vóór beslissing op bezwaar inzake omgevingsvergunning 10 april 2024

Geachte heer, mevrouw,

Wij hebben op 28 februari 2025 van de stichting een reactie ontvangen op het Memo "Wijziging werkzaamheden en effectanalyse vergunning Stort Doonweg" d.d. 13 januari 2025. Naar aanleiding hiervan hebben wij een concept-beantwoording opgesteld, welke wij u bijgaand toezenden.

Alvorens wij overgaan tot het nemen van een beslissing op bezwaar, verzoeken wij u vriendelijk om uw reactie op bijgaand concept te geven. Indien u opmerkingen of aanvullingen heeft, ontvangen wij deze graag zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk voor 12 maart 2025, zodat wij uw inbreng kunnen meenemen in onze verdere afwegingen en besluitvorming.

Hieronder hebben wij volledigheidshalve nog een processamenvatting gemaakt.

reactie zeer op prijs.

Met vriendelijke groet,



Eusebiusbuitensingel 75
Postbus 3066
6802 DB Arnhem

[Over ons | Omgevingsdienst Regio Arnhem \(odregioarnhem.nl\)](#)



5.1.2e

Senior Projectleider
Team Programma's, Projecten & Innovatie

Programma's:

- provinciale aandachtsbedrijven
- SPUK IBP Versterking VTH
- Mobiele meetstations

telefoon

5.1.2e

Processamenvatting:

Omgevingsvergunning (10 april 2024)

- Op 10 april 2024 is door de provincie een omgevingsvergunning verleend voor (onder meer) flora- en fauna-activiteiten rond de stortplaats Doonweg. Deze vergunning ziet op de werkzaamheden om de stortplaats verder af te dichten en omvat onder andere het kappen van bomen, het inrichten van een tijdelijk werkterrein en het uitbreiden van de buffervijver.

Bezwaar tegen de vergunning (29 mei 2024, aangevuld op 29 juni 2024)

- 5.1.2e 2e van de camping hebben bezwaar gemaakt tegen deze vergunning. De belangrijkste punten van bezwaar waren:
 1. De voorziene bomenkap,
 2. De negatieve effecten op beschermde diersoorten (das, steenmarter, hazelworm, grote weerschijnvlinder),
 3. De ontoereikende motivering van alternatieven (bijv. of een andere locatie of werkwijze mogelijk was, en of het in één keer definitief afdichten van de stortplaats niet haalbaar is).

Behandeling bij de Commissie Rechtsbescherming (september 2024)

- De ingediende bezwaren zijn voorgelegd aan de Commissie Rechtsbescherming. Deze commissie heeft op 17 september 2024 geadviseerd dat de verleende vergunning op meerdere punten onvoldoende was gemotiveerd. In het bijzonder noemde de commissie:
 - Een te beperkte onderbouwing waarom geen andere (minder ingrijpende) oplossingen voor de buffervijver en de staalslakken zouden bestaan,
 - Een gebrekkige afweging of het tijdelijke werkterrein en gronddepot écht noodzakelijk zijn en waarom er (daarvoor) bomen gekapt moeten worden,
 - Een te eenzijdige benadering van de gevolgen voor beschermde soorten, zonder dat er volwaardige alternatieven zijn onderzocht.

Opstellen van een (gewijzigd) plan en effectanalyse

- Naar aanleiding van de bezwaren en het advies van de Commissie Rechtsbescherming is door Stort Doonweg (via Arcadis) gewerkt aan een aangepaste versie van het plan.

44395711 11 ze aanpassingen zijn – volgens de initiatiefnemer – gericht op het beperken van de impact op flora en faur

onder meer door geen bomen meer te kappen, het verkleinen van het werkterrein en het anders inrichten of verkleinen van de buffervijver.

Eindversie effectanalyse (15 januari 2025)

- Op 15 januari 2025 is een finale versie van de effectanalyse gepubliceerd, waarin volgens Stort Doonweg en Arcadis wordt aangetoond dat:

1. De nieuwe/gewijzigde werkzaamheden minder ruimte innemen,
2. De kap van bomen achterwege blijft,
3. De buffervijver enigszins wordt verbreed in plaats van volledig nieuw aangelegd,
4. De negatieve effecten op beschermde diersoorten aanzienlijk zouden zijn verminderd.

Reactie van de stichting op de effectanalyse

- De stichting heeft, mede namens bezwaarmakers, kritisch gereageerd op deze eindversie (15 januari 2025). In grote lijnen komen de opmerkingen van de stichting neer op:
 - Onvoldoende inzage in het gehele gewijzigde plan: Het Memo en de effectanalyse verwijzen naar een “nieuw plan”, maar dat is niet als zodanig volledig gedeeld.
 - Twee fasen (2025 en 2027) worden onvoldoende onderbouwd: De stichting vraagt zich af waarom niet in één keer de definitieve bovenafdicthting kan worden aangebracht, zeker gezien de ernstige milieuproblemen en gezondheidsrisico’s.
 - Alternatieven- en mitigatiemaatregelen: De stichting vindt de alternatievenafweging nog steeds beperkt; er zouden andere locaties of methoden kunnen worden toegepast waardoor minder soorten worden verstoord.
 - Status van de oorspronkelijke vergunning: Het Memo meldt dat “van het eerdere plan wordt afgezien”, terwijl de vergunning formeel niet is ingetrokken. De stichting stelt dat dit impliceert dat het bezwaar gegrond is, omdat het oorspronkelijke plan dus niet langer wordt uitgevoerd.
 - Onduidelijkheden in het Memo: Bijvoorbeeld over de noodoverstort, de omvang van de buffervijver, de exacte locatie van de nieuwe pompput, en de vraag of bosschages alsnog (deels) gekapt kunnen worden.
 - Nadruk op snelheid en gezondheid: De stichting herhaalt dat de gifstoffen uit de staalslakken al lange tijd kunnen uitlogen en verwaaien; hoe langer wordt gewacht met een definitieve bovenafdicthting, hoe groter de gezondheidsrisico’s voor omwonenden.

Stand van de procedure

- Omdat Gedeputeerde Staten niet tijdig besloten hebben op het bezwaar, heeft de stichting (namens bezwaarmakers) eind 2024/ begin 2025 een beroep niet tijdig beslissen ingesteld bij de rechtbank.
- GS hebben toegezegd uiterlijk eind februari 2025 te beslissen, maar uit de recentste correspondentie blijkt dat deze termijn niet gehaald gaat worden.

Verwachting en vervolg

- De stichting wacht nu op een formeel besluit van Gedeputeerde Staten op het bezwaar, waarbij de commissieadviezen en de nieuwe effectanalyse moeten worden meegewogen.
- Mochten GS de vergunning (gedeeltelijk) intrekken of wijzigen op basis van het nieuwe plan, dan zal duidelijk moeten worden of het bezwaar (deels) gegrond wordt verklaard.
- Indien geen of onvoldoende rekening wordt gehouden met de bezwaren en het advies van de Commissie Rechtsbescherming, kan de stichting (en kunnen omwonenden) verder procederen.

