

To: Osinga, Johan [j.osinga@gelderland.nl]
Cc: 5.1 5.1.2e | 5.1.2e @gelderland.nl]; 5.1.2e | 5.1.2e @gelderland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Fri 8/29/2025 11:38:29 AM
Subject: RE: Oude bosgronden
Received: Fri 8/29/2025 11:38:32 AM

Hallo 5.1.2e,

Het is inderdaad de bedoeling dat een keuze wordt voorgelegd, namelijk de pragmatische keuze op nadrukkelijk verzoek van Harold.
Ik heb geschakeld met 5.1.2e van de regiekamer.
Hij gaf aan dat in dit geval het beste nav de bespreekpuntenlijst maandag het stuk nog kan worden aangepast.
Dan moet jij of Harold het daarin wel benoemen.

5.1.2e
5.1.2e
Telefoon: 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>
Verzonden: vrijdag 29 augustus 2025 13:16
Aan: Osinga, Johan <j.osinga@gelderland.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>
Onderwerp: RE: Oude bosgronden

Hoi Johan,

Dit is niet hoe ik het me herinner, Harold werd in het in het P beraad 2 scenario's voorgelegd en dan zou er 1 uitgewerkt worden voor GS/PS. Namelijk optie 2 pragmatisch (zie notitie P beraad 25/8 5.1.2e) hecht dit nog even.
Wensen en bedenkingen is aan de orde geweest in het P beraad en Harold kiest voor het niet voorleggen
Dat is dus een bewuste keuze geweest van de portefeuillehouder.

5.1.2e gaat even kijken naar het voorstel en past deze aan op het pragmatische scenario.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Bestuursadviseur | Gedeputeerde H.R. (Harold) Zoet |
Natuur, Landbouw en Stikstof

5.1.2e | 5.1.2e @gelderland.nl | www.gelderland.nl

Op vrijdagmiddag werk ik niet.



Van: Osinga, Johan <j.osinga@gelderland.nl>
Verzonden: vrijdag 29 augustus 2025 12:54
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>
Onderwerp: Oude bosgronden

Dag 5.1.2e,

Gisteren eind van de dag sprak ik Harold nog even en heb ik aangegeven dat ik verrast was dat wordt voorgesteld om de wensen- & bedenkingen procedure over te slaan in voorkomende gevallen. Ik was verrast omdat in GS meerdere leden bij de behandeling voor het zomerreces Harold indringend hebben geadviseerd dit niet voor te stellen omdat dit uiterst gevoelig ligt in PS en mogelijk een averechts effect heeft. De kans is
44528209

zeer groot dat in GS hier komende dinsdag op zal worden teruggekomen.

Harold gaf toen aan dat in het P-beraad van afgelopen maandag zou zijn afgesproken dat dit als twee opties zou worden voorgelegd waaruit het college dan zou moeten kiezen wel of niet schrappen van deze optie. Ik zie dat volgens mij niet terug in voorliggende voorstel. Hoe zit dit?

NB: eerlijk gezegd vind ik dit zelf persoonlijk wel bijzonder om in GS-voorstel twee opties voor te leggen. Dan zouden er ook twee statenbrieven bij moeten zitten. Een voor optie 1 en een voor optie 2. En zou in het GS-voorstel ook in moeten worden gegaan op de afweging tussen die twee en wat de voorkeur van de portefeuillehouder is en waarom.

Mvrgr Johan



Secretariaat/Ondersteuning:

5.1.2e

Management assistent directie

Tel. 5.1.2e | 5.1.2e@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: maandag | dinsdag | woensdagochtend | donderdag | vrijdag

Bij haar afwezigheid kunt u contact opnemen met 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e of 5.1.2e, 5.1.2e.

