Ruimtelijke onderbouwing

HOENINKDIJK 6, 6A EN 8 EN KLOOSTERDIJK 13 IN AALTEN

LOCIS ADVISEURS

Opdracht
Ruimtelijke onderbouwing Hoeninkdijk 6,6a en 8 en Kloosterdijk 13 in Aalten

27 Januari 2025, aangevuld 19 juni 2025, 5 maart 2026

Opdrachtgever
Henk Meerdink & Zonen B.V.
Hoeninkdijk 8
7121 LN Aalten

Opdrachtnemer
Locis Adviseurs
Groten Bos 3
7131 NW Lichtenvoorde

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze opgave mag worden verveelvoudigd door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband, elektronisch of op welke andere wijze dan ook, en evenmin in een geautomatiseerd gegevensbestand worden opgeslagen, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Locis Adviseurs.
Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend, Locis Adviseurs, verwerpt elke aansprakelijkheid voor aan ander gebruik van deze tekst dan voor de situatie waarvoor hij wordt uitgebracht. De informatie in deze tekst is onder voorbehoud en kan veranderd worden zonder voorafgaande kennisgeving.

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding 4

1.1 Aanleiding 4
1.2 Projectgebied 4
1.3 Geldende toestemmingen en planologische regeling 5
1.4 Leeswijzer 11

2 beoogde opzet 12
3 aangevraagde situatie 14
4 ruimtelijk beleid 15

4.1 Inleiding 15
4.2 Strijdigheden ruimtelijk aanvaardbaar 15

5 Omgevingsaspecten 23

5.1. Bodem 23
5.2. Geluid 24
5.3 Natuur 25

5.3.1 Gebiedsbescherming Natura2000 25
5.3.2 Gebiedsbescherming Gelders Natuurnetwerk/Groene ontwikkelingszone 27
5.3.3 Soortenbescherming 28

5.4 Luchtkwaliteit 28
5.5 Geur 28
5.6 Externe veiligheid 30
5.7 Water 31
5.8 Verkeer en parkeren 33
5.9 Kabels en leidingen 33
5.10 Milieueffectrapportage 34

6. Conclusie 36

Bijlagen

1. Omgevingsvergunning veehouderij met co-vergisting d.d.15 juli 2011
2. Bestemmingsplan Buitengebied partiële herziening 2012
3. Omgevingsvergunning veehouderij met co-vergisting OF mestverwerking d.d. 5 december 2014
4. Omgevingsvergunning verandering silo's d.d. 31 juli 2017
5. Wnb- vergunning veehouderij en co-vergisting d.d.10 maart 2014
6. Wnb-vergunning wijziging luchtwassers d.d. 15 december 2014
7. Wnb-vergunning veehouderij met co-vergisting OF mestverwerking d.d. 22 januari 2016
8. Milieutekeningen
9. Situatietekening gewenst
10. Erfinpassingsplan
11. Beschrijving co-vergisting en mestwerkingsinstallatie.

44699453 0089

12. Detailtekeningen CO-vergistingsinstallatie vergistingssilo's
13. Stikstoftoelichting
14. Bouw- en situatietekening bijgebouw/bedrijfsgebouw
15. Fijnstof berekening en totaal rapport fijnstof
16. Akoestisch rapport
17. Geurberekeningen
18. Memo afvalwater met bijlagen
19. Besluit omgevingsvergunning grondwal d.d. 27oktober 2025
20. Totaal bouwtekeningen

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Aan de Hoeninkdijk 6, 6a en 8 en Kloosterdijk 13 is het agrarisch bedrijf van aanvrager gelegen. Voor het agrarisch bedrijf is een vergunning verleend voor de volgende hoofdactiviteiten:

1. Het oprichten en in werking hebben een rundvee- en vleesvarkensbedrijf
2. Het oprichten en in werking hebben van een co-vergistingsinstallatie met warmtekrachtkoppeling (WKK)

   OF

   Het oprichten en in werking hebben van een mestverwerkingsinstallatie

Ten opzichte van de vergunde situatie heeft een aantal veranderingen plaatsgevonden. Een gedeelte van de veranderingen is strijdig met het bestemmingsplan thans omgevingsplan. Om die reden is naast de op 29 juni 2021 ingediende aanvraag omgevingsvergunning voor de onderdelen milieu, handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden en bouwen, ook het onderdeel afwijken van het bestemmingsplan nodig en aangevraagd. Ter onderbouwing van het onderdeel afwijken van het bestemmingsplan is deze notitie opgesteld.
Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat de aanvraag omgevingsvergunning voor het onderdeel handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden is omgezet in een separate aanvraag voor het natuurdeel. Dit deel is hiermee losgekoppeld van deze procedure.

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Op grond van het overgangsrecht blijft het recht zoals dat gold voor in werking zijn van de Omgevingswet van toepassing op aanvragen die zijn ingediend voor 1 januari 2024 totdat het besluit onherroepelijk is. Aangezien de aanvraag is ingediend op 29 juni 2021 is de Wabo van toepassing op de aanvraag.

1.2 Projectgebied

De locatie is gelegen in het buitengebied van de gemeente Aalten. Het project is gelegen op de percelen kadastraal bekend gemeente Aalten, sectie O, nummers 1318,1319, 1320, 1401, 1416 en 1417. Hieronder treft u een luchtfoto van de gerealiseerde situatie.



Figuur 1 luchtfoto projectgebied

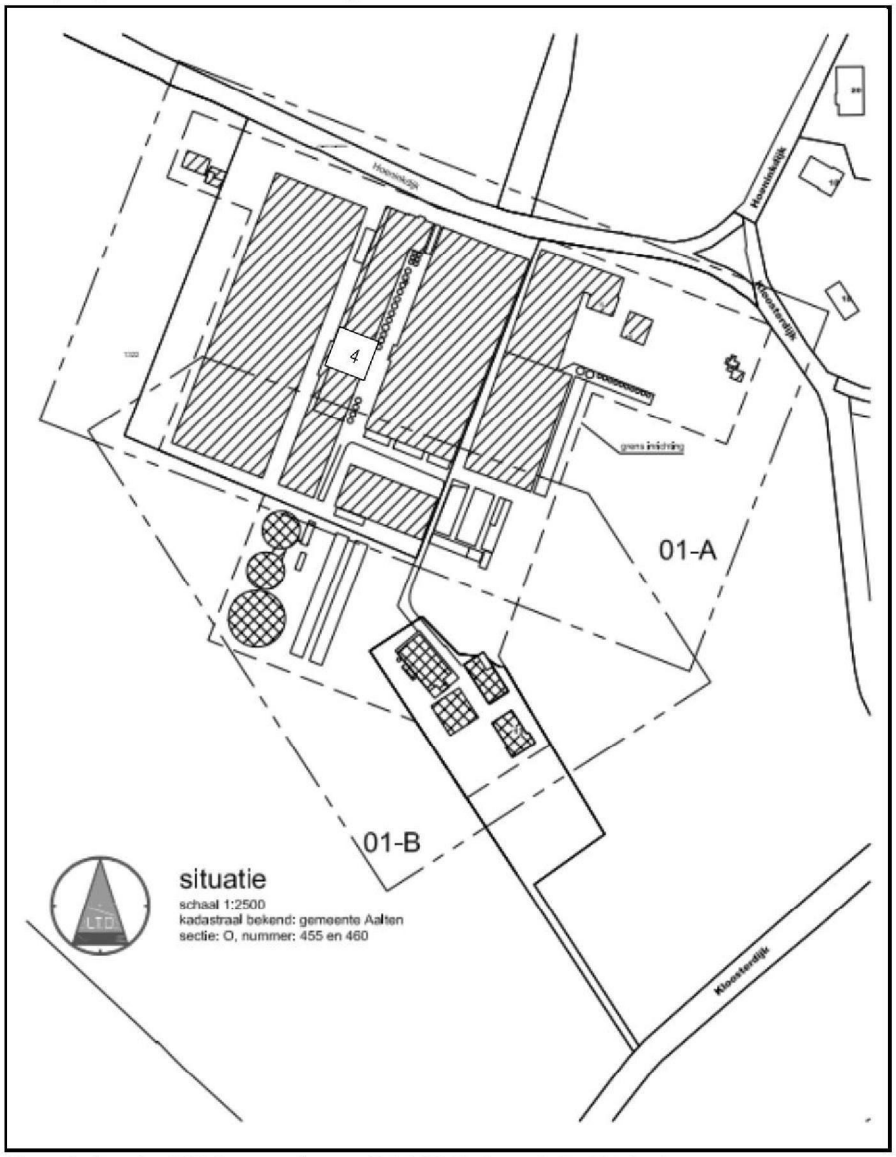
44699453 0089

1.3 Geldende toestemmingen en planologische regeling

Planologische regeling en geldende omgevingsvergunningen

In 2011 is er een bestemmingsplan Buitengebied Aalten, Hoeninkdijk 6-8 en Kloosterdijk 13 vastgesteld die het mogelijk maakte om naast de veehouderij een mestvergistingsinstallatie (co-vergistingsinstallatie, warmtekrachtkoppeling en stoomketel) te realiseren en te gebruiken en om extra sleufsilo's op het achtererf te realiseren en te gebruiken. Op 15 juli 2011 is voor deze activiteiten een omgevingsvergunning onderdeel milieu, zijnde een revisievergunning verleend. Deze vergunning is opgenomen als bijlage 1.

Zie onderstaande uitsnede van de situatietekening behorende bij deze vergunning. De mest (vergistings) silo's zijn destijds gesitueerd in het verlengde van de vleesvarkensschuur 4.



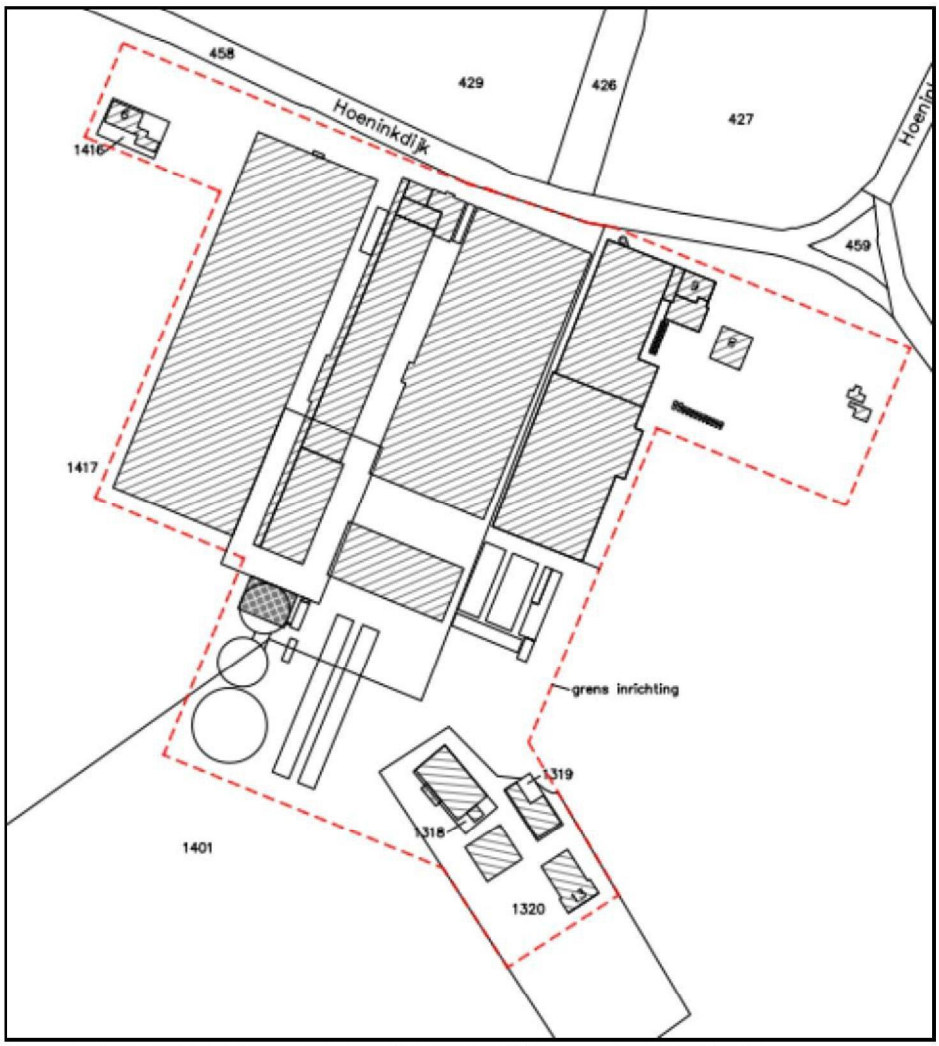
Figuur 2: uitsnede uit bij de vergunning van 15 juli 2011 behorende situatietekening

Op 16 april 2013 is door de gemeenteraad het bestemmingsplan Buitengebied, partiële herziening 2012 vastgesteld. In dit bestemmingsplan is de mogelijkheid opgenomen om binnen het bestemmingsvlak met aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – co-vergisting' door middel van een afwijken van de gebruiksregels andere vormen van bewerking en/of verwerking van mest toe te staan. Dit plan is toegevoegd als bijlage 2.

Op 18 april 2014 is een omgevingsvergunning verleend voor het onderdeel bouwen en milieu voor het uitbreiden van de bestaande melkrundveestallen.

44699453 0089

Op 5 december 2014 is er een omgevingsvergunning verleend voor het onderdeel milieu en afwijken van het bestemmingsplan. Er is voor deze afwijking gebruik gemaakt van artikel 6.6.3 van het bestemmingsplan (Buitengebied, partiële herziening 2012). De omgevingsvergunning is verleend voor OF het in werking hebben van een mestverwerkingsinstallatie OF het in werking hebben van de CO-vergisting installatie. Om dit mogelijk te maken is vergunning verleend voor de verplaatsing van de eerste mestsilo en mestvergistingsinstallatie verder naar achteren op het erf (bekeken vanaf de Hoeninkdijk). En is op de oorspronkelijke plek van de eerste mestsilo, een mestloods aangevraagd en gerealiseerd waarin een mestscheidingsinstallatie is geplaatst en de gescheiden vaste mest wordt bewaard. De bouw van de mestloods was destijds vergunningsvrij voor het onderdeel bouwen omdat de hoogte lager is dan 5 meter en de loods binnen het bouwvlak is gelegen in het achtererfgebied. De sleufsilo's zijn ongewijzigd vergund. Zie onderstaande uitsnede van de situatietekening. Deze vergunning is bijgevoegd als bijlage 3.



Figuur 3: uitsnede uit de bij de vergunning van 15 december 2014 behorende situatietekening

Op 2 april 2015 is een omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen van onder andere de kap van de vergunde rundveestal verleend.

Op 31 juli 2017 is onder andere een omgevingsvergunning verleend om de grote mestsilo (inhoud 4.239 m3), zoals vergund was in 2014 te verplaatsen naar de plek naast de mestverwerkingsloods. Op de oorspronkelijke plek van de grote mestsilo is toestemming verleend om hier een kleinere mest(vergistings)silo (inhoud 1884 m3) te plaatsen. De silo komt qua grootte en inhoud overeen met de al geplaatste silo. Deze laatste silo is nog niet volledig gerealiseerd. Op dit moment is van deze silo alleen de betonvloer gerealiseerd. Zie figuur 3 met uitsnede van de

luchtfoto van de gerealiseerde situatie. De mestverwerkingsloods en daarachter gelegen silo's zijn gerealiseerd in het verlengde van vleesvarkensschuur 4 (zoals oorspronkelijk is vergund). In deze procedure is beoordeeld of er nog andere onlosmakelijke activiteiten moesten worden aangevraagd. Er is destijds beoordeeld dat de mestsilo's, opslagen voor mestverwerking en de kuilvoeropslagen volgens het Besluit omgevingsrecht zijn gesitueerd binnen het bebouwingsvlak. En dat deze vergunningsvrij voor het onderdeel bouwen zijn, omdat het bouwwerken voor de agrarische bedrijfsvoering zijnde silo's en andere bouwwerken niet hoger dan 2 meter volgens bijlage II, artikel 3 lid 6 van het Besluit omgevingsrecht. Er is geconcludeerd dat er geen stelsels aanhaken zijn. Deze vergunning is bijgevoegd als bijlage 4.

De mestloods en 1 mest (vergistings)silo (inhoud 1884 m3) zijn gerealiseerd zoals vergund in 2014. Zie figuur 4.



Figuur 4: luchtfoto gerealiseerde en bestaande situatie met ligging mestverwerkingsloods en mest(vergisting)silo's

Overzicht milieutoestemmingen.

Voor het bedrijf zijn diverse vergunningen verleend. Het betreft de volgende vergunningen:

- 15 juli 2011:
  een revisievergunning op grond van de Wet milieubeheer voor het rundvee- en vleesvarkensbedrijf met mestvergistingsinstallatie (co-vergistingsinstallatie, warmtekrachtkoppeling en een stoomketel)
- 18 april 2014:
  een veranderingsvergunning op grond van de Wabo voor de uitbreiding van de melkrundveestallen van de inrichting
- 5 december 2014:
  Een omgevingsvergunning op grond van de Wabo voor het milieuneutraal wijzigen van de inrichting (OF vergunning voor mestvergistingsinstallatie **OF** mestverwerkingsinstallatie)
- 2 april 2015:
  een omgevingsvergunning op grond van de Wabo voor het milieuneutraal wijzigen van de inrichting (wijzigen van de ligboxenstal)
- 31 juli 2017:
  Veranderingsvergunning op grond van de Wabo voor de volgende veranderingen:
  - Om bouw van de luchtwassers op stallen 2, 3, 4 en 7 van een chemische luchtwasser naar de gecombineerde luchtwasser BWL 2009.12;

- Gewijzigde luchtuitlaten van de luchtwassers qua afmeting;
- Ander situering van de voeropslagen, de opslagen voor co-producten voor de mestverwerking en de silo's voor co-vergisting en mest- of digestaat opslag.

Het vergunde aantal dieren betreft:

Stal	Aantal	Categorie	RAV	NH3/dier	NH3 totaal	Geur/dier	Geur totaal	Fijnstof/dier	Fijnstof totaal
1	14	Vr jongvee	A3.100	4,400	61,60	-	-	38	532,0
	281	Melkkoeien	A1.15 (BWL 2010.36)	10,300	2.894,30	-	-	148	41.588,0
	219	Melkkoeien	A1.100	13,000	2.847,00	-	-	148	32.412,0
2	3156	Vleesvarkens	D3.2.15.4 (BWL 2009.12)	0,450	1.420,20	12,7	40.081,2	31	97.836,0
3	1682	Vleesvarkens	D3.2.15.4 (BWL 2009.12)	0,450	756,90	12,7	21.361,4	31	52.142,0
4	1910	Vleesvarkens	D3.2.15.4 (BWL 2009.12)	0,450	859,50	12,7	24.257,0	31	59.210,0
5	7136	Vleesvarkens	D3.2.15.4/D3.2.7.2.2 (BWL 2010.10 en 2009.12)	0,285	2.033,76	9,8	69.932,8	31	221.216,0
6	81	Vr jongvee	A3.100	4,400	356,40	-	-	38	3078
7	328	Vleesvarkens	D3.2.15.4 (BWL 2009.12)	0,450	147,60	12,7	4.165,6	31	10.168,0
8	40	Vr jongvee	A3.100	4,400	176,00	-	-	38	1.520,0
	1	Paard	K1.100	5,000	5,00	-	-	-	-
9	10	Damherten*	--	1,900	19,00	-	-	-	-
	15	Pauwen**	--	0,590	8,900	-	-	-	-
Totaal					11.586,16		159.798,0		519.702,0

** Voor damherten is de emissiefactor van een geit C1.100 aangehouden*

*** Voor pauwen is de emissiefactor van een kalkoen F3.100 aangehouden*

Overzicht natuurtoestemmingen

Voor het bedrijf zijnde volgende Wnb-vergunningen verleend:

- 10 maart 2014:

  Vergunning voor het houden van melk- en kalfkoeien, vrouwelijk jongvee, vleesvarkens, paarden, pauwen en damherten; Daarnaast voor mestvergistingsinstallatie (co-vergistingsinstallatie, warmtekrachtkoppeling en een stoomketel). Deze vergunning is bijgevoegd als bijlage 5
- 15 december 2014:

  Gewijzigde vergunning voor wijzigen van luchtwassysteem van chemisch naar combi-luchtwasser voor de stallen 2, 3 4 en 7.Deze vergunning is bijgevoegd als bijlage 6.
- 22 januari 2016:

  Het in werking hebben van een co-vergistingsinstallatie, warmtekrachtkoppeling en een stoomketel (vergund 10-03-2014 samen met de dieren) **OF** in plaats hiervan mestverwerkingsinstallatie. Deze vergunning is bijgevoegd als bijlage 7.

De vergunde dierenaantallen en soorten komen grotendeels overeen met de vergunde dierenaantallen in de omgevingsvergunning milieu. Er is echter 1 verschil ten opzichte van deze vergunning. Stal 5 voor 7136 vleesvarkens is in 2014 vergund met mestkelder met water en mestkanaal (BWL 2010.10 V3) + combiwasser BWL 2010.02 V6 ipv combiwasser BWL 2009.12. Echter dit heeft geen gevolgen voor de ammoniakemissie. Beide combiwassers hebben dezelfde ammoniakemissiefactor.

Stal	Aantal	Categorie	RAV	NH3/dier	NH3 totaal
1	14	Vr jongvee	A3.100	4,400	61,60
	281	Melkkoeien	A1.15	10,300	2.894,30
	219	Melkkoeien	A1.100	13,000	2.847,00
2	3156	Vleesvarkens	D3.2.15.4 (BWL 2009.12)	0,450	1.420,20

3	1682	Vleesvarkens	D3.2.15.4 (BWL 2009.12)	0,450	756,90
4	1910	Vleesvarkens	D3.2.15.4 (BWL 2009.12)	0,450	859,50
5	7136	Vleesvarkens	D3.2.15.4/D3.2.7.2.2 (BWL 2010.10 en 2010.02)	0,285	2.033,76
6	81	Vr jongvee	A3.100	4,400	356,40
7	328	Vleesvarkens	D3.2.15.4 (BWL 2009.12)	0,450	147,60
8	40	Vr jongvee	A3.100	4,400	176,00
	1	Paard	K1.100	5,000	5,00
9	10	Damherten*	--	1,900	19,00
	15	Pauwen**	--	0,590	8,900
Totaal					11.586,16

** Voor damherten is de emissiefactor van een geit C1.100 aangehouden*

*** Voor pauwen is de emissiefactor van een kalkoen F3.100 aangehouden*

Verder komt de Wnb-vergunning voor de veehouderij, co-vergistingsinstallatie, warmtekrachtkoppeling en stoomketel OF mestverwerkingsinstallatie en stoomketel 1 op 1 overééń met de omgevingsvergunningen milieu.

Huidige Planologische regelingen

Het perceel aan de Hoeninkdijk 6, 8 en 8a en Kloosterdijk 13 in Aalten is gelegen in het bestemmingsplan "Landelijk gebied 2015" en heeft hierin de bestemming 'Agrarisch met waarden' en dubbelbestemming 'Waarde – archeologie hoge verwachting'. Tevens heeft het perceel een bouwvlak met voor de veehouderij de functie aanduiding 'intensieve veehouderij' en voor de co-vergisting de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – co-vergisting'. Zie figuur 5, met uitsnede van ruimtelijke plannen.



Figuur 5: Uitsnede Ruimtelijke plannen.

Het vlak met de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - Co-vergisting' is gelegen binnen het vlak met de functieaanduiding 'intensieve veehouderij. Zie onderstaand figuur 6:



Figuur 6: uitsnede ruimtelijke plannen met functie aanduiding intensieve veehouderij.

In artikel 1 van de planregels is een intensieve veehouderij als volgt gedefinieerd:

1.59 intensieve veehouderij

een agrarisch bedrijf met een in hoofdzaak niet-grondgebonden agrarische bedrijfsvoering in de vorm van het houden van dieren, zoals een rundveemesterij (exclusief vetweiderij), een varkens-, vleeskalver- of pluimveehouderij, of een combinatie van deze bedrijfsvormen, alsmede naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijfsvormen en (nagenoeg) geen weidegang, met uitzondering van bedrijfsvoeringen waarin dieren worden gehouden overeenkomstig de regels ten aanzien van de biologische productiemethoden;

Op grond van artikel 4, lid 4.1.1. van de planregels zijn de gronden bestemd voor een niet grondgebonden agrarische bedrijfsvoering. Binnen het vlak met functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – covergisting' is op basis van artikel 4.4.7b niet toegestaan om er dierenverblijven voor de intensieve veehouderij op te richten. Uit het samenspel van artikel 1.59 en 4.4.7.b volgt dat binnen de functieaanduiding 'specifieke vorm van co-vergisting' alleen het houden van dieren in dierverblijven wordt uitgesloten, en dat de verwerking en opslag van de door de dieren geproduceerde mest, en opslag van voer en andere agrarische activiteiten ten behoeve van de intensieve veehouderij wel zijn toegestaan. Dit heeft de Raad destijds expliciet bepaald en is ook als zodanig vergund. In de toelichting van het bestemmingsplan (pagina 35) is opgenomen dat "op grond van dit bestemmingsplan de intensieve tak van het bedrijf niet verder kan uitbreiden (met uitzondering van een groei van 10 % als dit noodzakelijk is om te kunnen voldoen aan wettelijke eisen ten aanzien van dieren welzijn en/of veterinaire gezondheid). Om dit nog verder te verduidelijken heeft het gedeelte van het bouwvlak de functie aanduiding 'specifieke vorm van agrarische – co-vergisting' (en met afwijking van gebruiksregels mestverwerking en -bewerking).

De vergunde mestverwerkingsinstallatie en loods (nr 18 met aanduiding werktuigenberging op milieutekening die als bijlage 1 bij deze toelichting is gevoegd) zijn grotendeels gelegen binnen de functie aanduiding co-vergisting en zijn door middel van een eerdere afwijkingsbevoegdheid met een omgevingsvergunning in 2014 vergund nadat is aangetoond dat aan de voorwaarden is voldaan. De vergunde mestverwerkingsloods (18) is bij recht toegestaan, maar is door een meetfout bij de oprichting helaas voor een klein gedeelte gelegen buiten het bouwvlak en de functie aanduiding co-vergisting. Daarnaast zijn de nieuw te bouwen werktuigenloods (22) met inpandige vaste mestopslag bij recht toegestaan. In deze werktuigenloods wordt alleen vaste mest opgeslagen en daarnaast worden hier tractoren en werktuigen geplaatst die gebruikt worden voor het inkuilen en de voeding van de co-vergistingsinstallatie met co-producten. Als cosubstraat wordt zoals in de beschrijving van de vergunde en aangevraagde co-vergistingsinstallatie is aangegeven gebruik gemaakt van CCM en maissilage. Deze vaste stoffen worden in (afgedekte) sleufsilo's opgeslagen. Dit is zowel in de vergunde als aangevraagde situatie.

Het co-vergisten van maximaal 36.000 ton mest en/of cosubstraten per jaar en de WKK zijn ook bij recht toegestaan en zijn als zodanig vergund. Evenals de input van bedrijfseigen mest van een andere locatie in combinatie met cosubstraten zolang het maximaal 20 % van de totale jaarlijkse hoeveelheid bedraagt. Voor dit alles is zoals hiervoor reeds is aangegeven een vergunning verleend. De uitvoering van de nog op te richten installaties en het gebruik van deze installaties veranderen niet ten opzichte van de toegestane situatie.

44699453 0089

1.4 Leeswijzer

In deze ruimtelijke onderbouwing worden de ruimtelijke consequenties van het project op de omgeving beschreven. Alle relevante deelaspecten worden behandeld.

In dit hoofdstuk is een eerste algemene indruk van het plangebied geschetst en is de aanleiding voor het opstellen van de ruimtelijke onderbouwing beschreven. In hoofdstuk 2 wordt de gewenste situatie beschreven. Hoofdstuk 3 beschrijft de ruimtelijke aanvaardbaarheid van de aangevraagde ontwikkeling. Hoofdstuk 4 behandelt de relevante omgevings- en milieuaspecten. Het laatste hoofdstuk is gewijd aan de afweging ten aanzien van het initiatief en de uiteindelijke conclusie.

44699453 0089

2 BEOOGDE OPZET

Het bevoegd gezag heeft aangegeven dat het aangevraagde project op de volgende punten in strijd is met het bestemmingsplan. De hierna genoemde nummers van bouwwerken zijn genoemd op de plattegrondtekeningen van de aangevraagde situatie.

1. Het overschrijden van het bouwvlak en het vlak met functieaanduiding 'agrarisch – co-vergisting' door de mest(vergisting)silo's met nummer 20 en 21 is in strijd met artikel 4.2.4 en 4.4.7 van het bestemmingsplan.

2. De grootste silo met spankap aangeduid met nummer 19, heeft een hoogte van 8,72 meter, in plaats van de toegestane 8,00 meter. Dit is in strijd met artikel 4.2.4 van het bestemmingsplan.

3. Het oorspronkelijke voor mest verwerking in gebruik zijnde gebouw, dat nu in gebruik is als werktuigenberging met vaste mestopslag met nummer 18 is in strijd met artikel 4.1.1. , 4.2.1 en/of artikel 4.4.7.

4. De werktuigenberging waarin de opslag van mest met nummer 22 is in strijd met artikel 4.1.1, 4.2.1 en/of artikel 4.4.7.

5. De gerealiseerde veldschuur, op plattegrondtekening aangeduid met nummer 8, heeft een dakhelling van 16 °, waar het bestemmingsplan een dakhelling van minimaal 20 ° voorschrijft. Dit levert strijdigheid op met artikel 4.2.1 aanhef en onder c van het bestemmingsplan.

6. Het project is strijdig met artikel 4.1.1. onder 2 van het bestemmingsplan omdat de silo's buiten de gronden van met de functieaanduiding "specifieke vorm van agrarisch – co -vergisting" zijn gelegen

7. Het project is strijdig met artikel 4.4.7 sub a van het bestemmingsplan, omdat de aanvraag ziet op een co-vergistingsinstallatie waarbij de capaciteit ziet op meer dan de maximaal toegestane hoeveelheid cosubstraten en aandeel van niet ter plaatse geproduceerde mest bedraagt. En tevens omdat de silo's worden gebruikt voor de opslag van mest.

8. Het gebruik van de sleufsilo's gelegen binnen het gebied met functieaanduiding "specifieke vorm van agrarisch – co-vergisting" worden ook gebruikt als voeropslag naast het gebruik ten behoeve van vaste cosubstraten. Dit gebruik is strijdig met artikel 4.4.7 sub b.

9. De warmtekrachtkoppeling (WKK-installatie) is in strijd met artikel 4.4.5 van het bestemmingsplan omdat hierin expliciet is bepaald dat een WKK-installatie) niet is toegestaan.

10. Het aangevraagde project leidt tot strijdigheid met artikel 4.4.2 van het bestemmingsplan, zijnde het stikstofartikel. Er is sprake van strijdigheid omdat de feitelijke situatie op datum van vaststelling van het bestemmingsplan niet overeen komt met de gewenste beoogde situatie.

11. Het aangevraagde bijgebouw welke ook mede in gebruik is als bedrijfsgebouw met nummer 25 bij de woning Hoeninkdijk 6 ligt deels buiten het bouwvlak hetgeen een strijdigheid oplevert met artikel 4.2.3. onder a en 4.1.1. onder c. Verder heeft het gebouw een goothoogte van 3,5 meter in plaats van de in arikel 4.2.3 onder sub d toegestane hoogte van 3,0 meter. En ligt het bijgebouw niet minimaal 1 meter achter de voorgevel an de woning hetgeen in strijd is met artikel 4.2.3 onder sub f.

12. De paardenbak, lichtmasten, de omvormers, kadaverkoeling/opslag en het plein voor kalveren iglo's ten zuiden van de woning Hoeninkdijk 8, en de meest oostelijk gelegen sleufsilo achter de ligboxenstal zijn(gedeeltelijk) buiten het bouwvlak gerealiseerd en ligt buiten het gebied met de aanduiding intensieve veehouderij" hetgeen strijdig is met artikel 4.1.1. onder sub c .

44699453 0089

13. De luchtwassers van stal 5 worden verplaatst naar achter stal 5. De bedrijfsweg achter deze stal komt hierdoor buiten het bouwvlak te liggen en buiten het gebied met de aanduiding "intensieve veehouderij" hetgeen strijdig is met artikel 4.1.1. onder sub c. Daarnaast heeft de verlegde bedrijfsweg gevolgen voor het gevolgen voor het erfinpassingsplan.

14. Het erfinrichtingsplan is op vorenstaande punt 13 aangepast. In dit erfinrichtingsplan is een grondwal opgenomen die zorg voor afschermende werking voor de wind en zicht. Voor de aanleg van de grond is op 27 oktober 2025 een omgevingsvergunning verleend. Deze vergunning is bijgevoegd als bijlage 19

15. Achter stal 5 en 8 worden nieuwe luchtwassers geplaatst in strijd met artikel 4.2.1 onder c aangezien de hoogte meer dan 4 meter is en het gebouw een afwijkende dakhelling heeft.

16. Er staan verschillende bouwwerken ingetekend buiten het bouwvlak, of te wel buiten de aanduiding 'intensieve veehouderij'. Het geen strijdig is met artikel 4.2.4 dan wel 4.2.1. Het betreft twee septic tanks, een pompput een kippenhok (27), een nachtverblijf voor dieren (9), een ondergrondse kadaverkoeling (88) en omvormers ten behoeve van zonnepanelen (99).

Deze strijdigheden wenst initiatiefnemer te legaliseren met een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan door het gebruik te maken van de flexibiliteitsbepalingen uit het omgevingsplan. Het wijzigen van de grenzen van het bouwperceel is een bevoegdheid van het college/de gemeenteraad. Nadat deze vergunning onherroepelijk is dient deze vergunning te worden ingepast in het omgevingsplan. Gelijktijdig met de aanvraag omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan is tevens een aanvraag omgevingsvergunning voor milieu en bouwen ingediend. De oorspronkelijke aanvraag voor de activiteit "handelen met gevolgen voor natuurgebieden" is vervangen voor een aanvraag omgevingsvergunning voor een Natura-2000-activiteit. Deze is hiermee ingetrokken.

Voor de luchtwassers achter stal 5 en 7, de iglo's, de veldschuur (8), werktuigenberging (22), kadaverkoeling, omvormers, fakkel, container (waarin WKK), lichtmasten, voorraadbunker en bijgebouw/bedrijfsgebouw (25) is ook de activiteit bouwen aangevraagd. De bouwtekeningen zijn bijgevoegd als bijlage 20.

44699453 0089

3 AANGEVRAAGDE SITUATIE

Aangevraagde situatie
Voor het bedrijf wordt een **OF** vergunning aangevraagd voor de te houden vleesvarkens. In huidige vergunde situatie worden de vleesvarkens gehouden op een leefoppervlak van 0,8 m2 per varken. De varkens worden momenteel feitelijk gehouden volgens het Beter leven concept op een leefoppervlak van 1,0 m2 per varken. De vergunninghouder wil echter de mogelijkheid behouden om terug te kunnen switchen naar het vergunde leefoppervlak en daarbij behorende dieren mocht de verkoopmarkt wijzigen. Om die reden is gekozen voor een **OF**-vergunning voor de vleesvarkenshouderij.

De **OF**- vergunning voor de co-vergistingsinstallatie, warmtekrachtkoppeling en stoomketel voor het hygiëniseren van mest **OF** mestverwerkingsinstallatie en stoomketel blijft ongewijzigd. In bijlage 4 zijn zowel de technische beschrijving van de co-vergistingsinstallatie gevoegd als van de mestverwerkingsinstallatie en daarnaast de detailtekeningen van de co-vergistingsinstallatie.

In onderstaande tabel is de beoogde opzet voor de projectlocatie weergegeven:

Stal	Aantal	Categorie	NH3/dier	NH3 totaal	Geur/dier	Geur totaal	PM10/dier	PM10 totaal
1	219	Melkkoeien ouder dan 2 jaar	13,000	2847,000	0,0	0,0	148	32412
1	3	Volwassen paarden	5,000	15,000	0,0	0,0	0	0
Iglo's	60	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	4,400	264,000	0,0	0,0	38	2280
1a	70	Cow toilet BWL 2021.05***	6,000	420,000	0,0	0,0	148	10360
1b nieuw	197	Cow toilet BWL 2021.05***	6,000	1182,000	0,0	[redacted]	5.1.2e	
2	3084	Vleesvarkens BWL2010.02	0,450	1387,800	12,7	39166,8	31	95604
3	1626	Vleesvarkens BWL 2010.02	0,450	731,700	12,7	20650,2	31	50406
4	2180	Vleesvarkens BWL 2010.02	0,450	981,000	12,7	27686,0	31	67580
5 links	3456	Vleesvarkens BWL 2010.10 en BWL 2010.02	0,285	984,960	9,8	33868,8	31	107136
5 rechts	3456	Vleesvarkens BWL 2010.10 en BWL 2010.02	0,285	984,960	9,8	33868,8	31	107136
6 jv	53	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	4,400	233,200	0,0	0,0	38	2014
7	336	Vleesvarkens	0,450	151,200	12,7	4267,2	31	10416
8 jv	35	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	4,400	154,000	0,0	0,0	38	1330
9 herten	10	Damherten*	1,900	19,000	0,0	0,0	0	0
9 pauwen	15	Pauwen**	0,590	8,850	0,0	0,0	0	0
Totaal				10364,670		159507,8		515830

** Voor damherten is de emissiefactor van een geit C1.100 aangehouden*
*** Voor pauwen is de emissiefactor van een kalkoen F3.100 aangehouden*
**** Voor het Cow-Toilet is een definitieve factor vastgesteld van 6,0 (Zie bijlage 1 informatie IPLO)*

OF

44699453 0089

Stal	Aantal	Categorie	NH3/dier	NH3 totaal	Geur/dier	Geur totaal	PM10/dier	PM10 totaal
1	219	Melkkoeien ouder dan 2 jaar	13,000	2847,000	0,0	0,0	148	32412
1	3	Volwassen paarden	5,000	15,000	0,0	0,0	0	0
Iglo's	60	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	4,400	264,000	0,0	0,0	38	2280
1a	70	Cow toilet BWL 2021.05***	6,000	420,000	0,0	0,0	148	10360
1b nieuw	197	Cow toilet BWL 2021.05***	6,000	1182,000	0,0	[redacted]	5.1.2e	[redacted]
2	2472	Vleesvarkens BWL2010.02	0,450	1112,400	12,7	31394,4	31	76632
3	1304	Vleesvarkens BWL 2010.02	0,450	586,800	12,7	16560,8	31	40424
4	1732	Vleesvarkens BWL 2010.02	0,450	779,400	12,7	21996,4	31	53692
5 links	2880	Vleesvarkens BWL 2010.10 en BWL 2010.02	0,285	820,800	9,8	28224,0	31	89280
5 rechts	2880	Vleesvarkens BWL 2010.10 en BWL 2010.02	0,285	820,800	9,8	28224,0	31	89280
6 jv	53	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	4,400	233,200	0,0	0,0	38	2014
7	264	Vleesvarkens	0,450	118,800	12,7	3352,8	31	8184
8 jv	35	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	4,400	154,000	0,0	0,0	38	1330
9 herten	10	Damherten*	1,900	19,000	0,0	0,0	0	0
9 pauwen	15	Pauwen**	0,590	8,850	0,0	0,0	0	0
Totaal				[redacted]	5.1.2e			435044

** Voor damherten is de emissiefactor van een geit C1.100 aangehouden*
*** Voor pauwen is de emissiefactor van een kalkoen F3.100 aangehouden*
**** Voor het Cow-Toilet is een definitieve factor vastgesteld van 6,0 (Zie bijlage 1 informatie IPLO)*

Samengevat neemt het aantal te houden dieren gering af ten opzichte van de vergunde situatie. De vergunde dieren zijn in de stallen gehouden. In totaal worden er 74 vleesvarkens en 14 melkkoeien minder gehouden. Het aantal paarden is uitgebreid met 2 stuks, en het jongvee met 13 stuks. De totaalemissies uit de veehouderij nemen af. Er zijn er geen veranderingen aangevraagd ten opzichte van de vergunde co-vergistingsinstallatie met warmtekrachtkoppeling. De mestverwerkingsinstallatie is niet meer in de aanvraag opgenomen. Wel is de vergunde gasgestookte stoomketel voor hygiënisatie vervangen door een diesel gestookte stoomketel.

4 RUIMTELIJK BELEID

4.1 Inleiding

Een beschrijving van de verschillende met ruimtelijke ontwikkelingen samenhangende beleidskaders is achterwege gelaten, omdat de beoordeling van de toelaatbaarheid van de agrarische functie op de locatie Hoeninkdijk 6, 6a en 8 en Kloosterdijk 13 in Aalten al heeft plaatsgevonden in het kader van het op 21 maart 2017 vastgestelde bestemmingsplan "Landelijk gebied 2015".

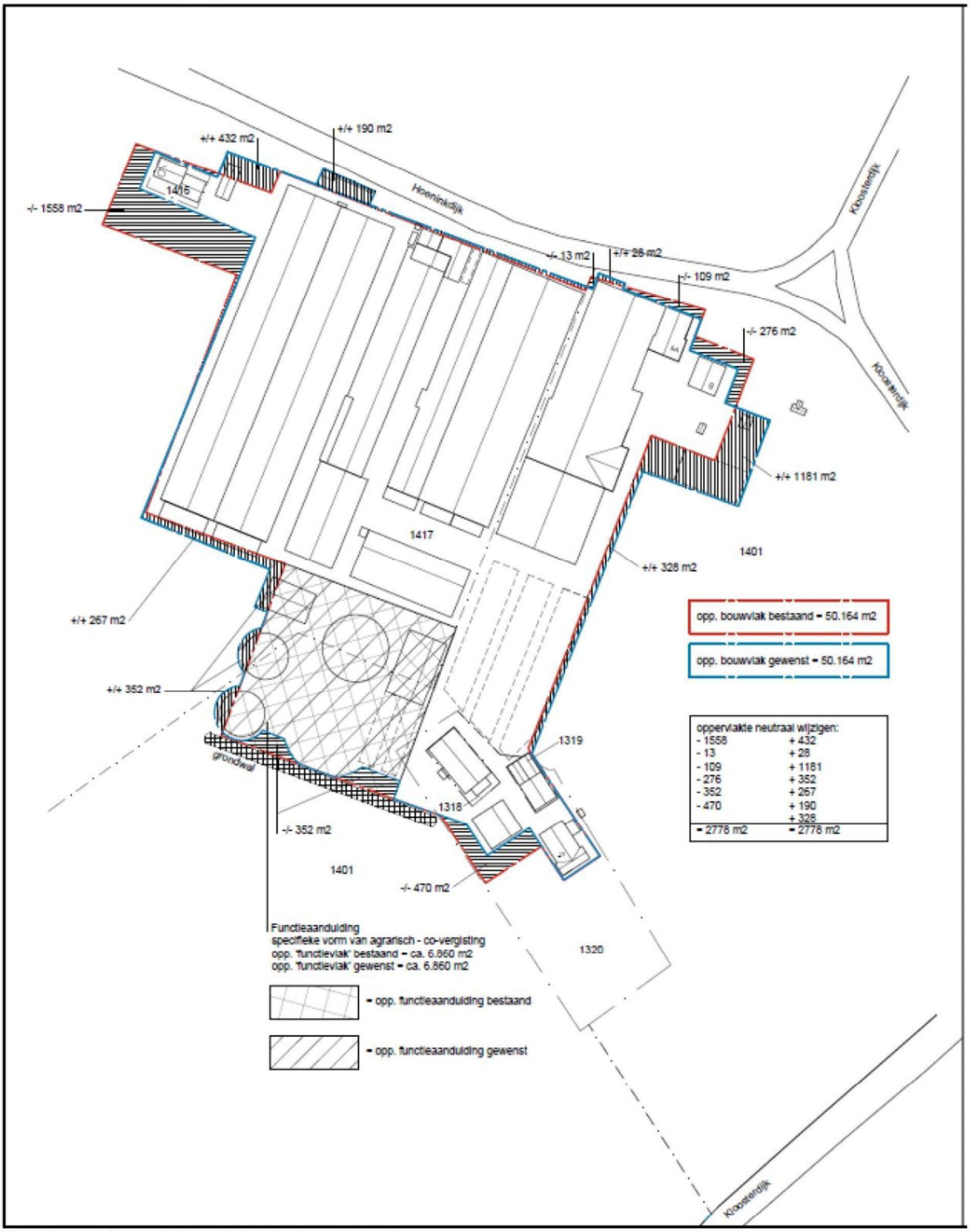
In hoofdstuk 4.2 is er geconstateerde strijdigheid is aangegeven waarom het ruimtelijk aanvaardbaar is om mee te werken aan het legaliseren van de strijdigheden.

4.2 Strijdigheden ruimtelijk aanvaardbaar

Alvorens puntsgewijs in te gaan op de strijdigheden het volgende. Het huidige bouwvlak heeft een oppervlakte van 50.164 m2. Zoals in hoofdstuk 2 is aangegeven en figuur 4 is te zien zijn diverse veranderingen buiten het bouwvlak en/of buiten de functieaanduiding 'Intensieve veehouderij' dan wel buiten de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – co-vergisting' gerealiseerd. Om de strijdigheden ruimtelijk aanvaardbaar te maken is voorgesteld om oppervlakte neutraal het afwijkende gebruik van de gronden toe te staan door middel van inzet van de flexibiliteitsbepalingen.

44699453 0089

In de gewenste situatie wordt het gebruik als bouwvlak beperkt tot een oppervlakte van 50.164 m2 ha. In figuur 7 is de voorgestelde afwijkende gebruik van de gronden weergegeven. Als bijlage 9 is de situatietekening van de gewenste vervorming opgenomen.

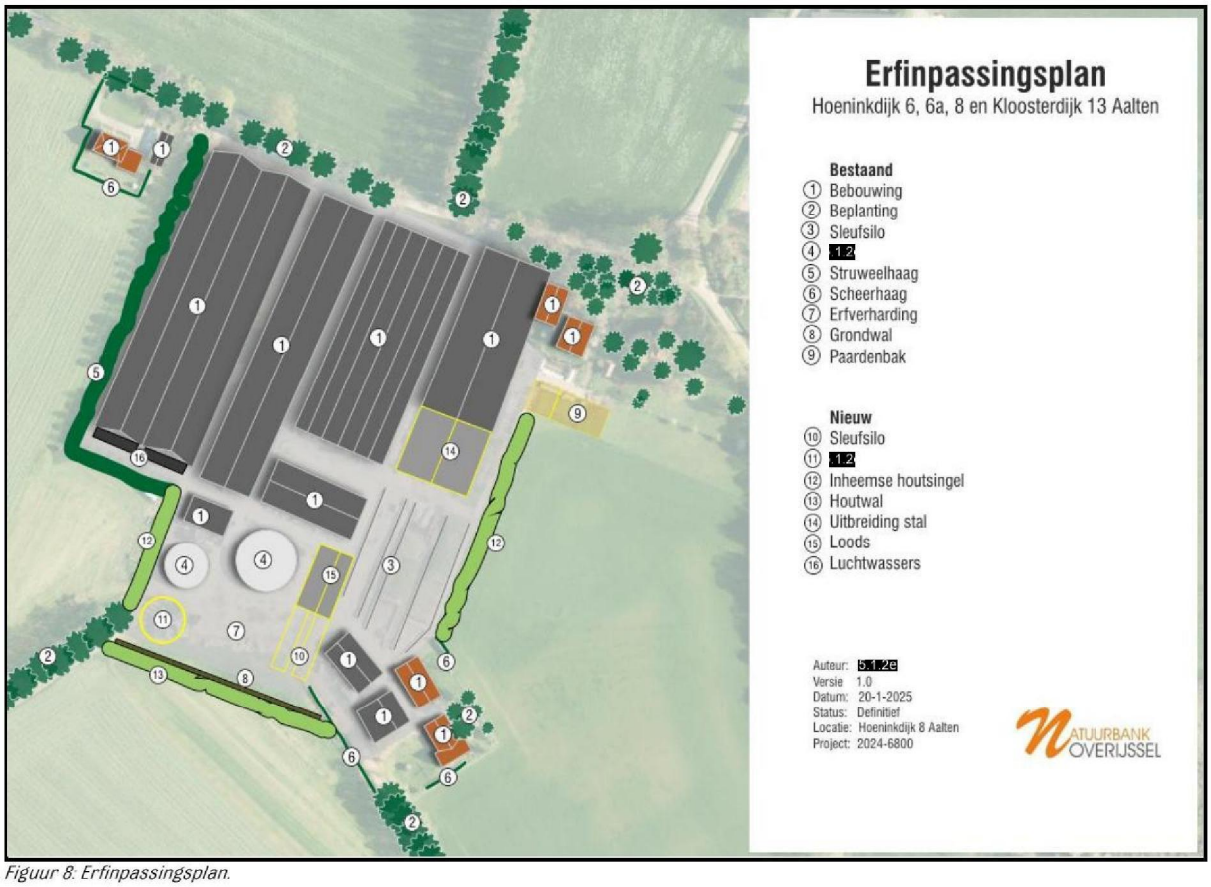


Figuur 7 voorstel oppervlakte neutrale gebruik van de gronden..

Dit gebruik is aanvaardbaar omdat de belangen van de omgeven functies niet worden niet geschaad door de bouwvlakverandering. Dit blijkt uit de toets van de omgevingsaspecten die opgenomen is in hoofdstuk 4.

Het veranderde gebruik leidt niet tot een onevenredige afbreuk aan het (leef)milieu en de landschapswaarden in de omgeving. Door Natuurbank Overijssel is een aanpassing van het bestaande erfinpassingsplan opgesteld die

ervoor zorgt dat het erf en de grondwal landschappelijk wordt ingepast met inheemse en streekeigen soorten. Het erfinpassingsplan is als bijlage 10 toegevoegd. In figuur 8 is de voorgestelde inpassing weergegeven.



Figuur 8: Erfinpassingsplan.

De grondwal met inheemse en streekeigen soorten en de houtsingels rondom het erf creëren een 'groene verbindingszone' met het omliggende landschap en nemen het zicht op landschap ontsierende elementen, zoals mestsilo's, weg. Het erfinpassingsplan zorgt voor een versterking van het Achterhoekse Landschap. Op 27 oktober 2025 is de vergunning voor het aanleggen van de grondwal verleend.

Daarnaast is er sprake van een compact bouwvlakvorm door de grens van het bouwvlak 'strak' om de bebouwing te leggen.

Hierna is per strijdigheid en met het nummer zoals aangegeven in hoofdstuk 2 is aangegeven waarom het afwijken van het bestemmingsplan ruimtelijk aanvaardbaar is.

Ad 1: Doordat er slechts sprake is van een verschuiving van het gebruik met enkele meters, en de waarborg dat er sprake is van een oppervlakte neutraal gebruik, is de afwijking ruimtelijk aanvaardbaar.

Ad 2: Als bijlage 11 treft u een gemaatvoerde tekening aan van de betreffende silo inclusief plattegrond en situatietekening. De in het bestemmingsplan maximale toegestane hoogte is 8,00 meter. De feitelijke hoogte van silo met spankap bedraagt 8,72 meter. Wij verzoeken om legalisering van de hoogte van 8,72 meter van deze bestaande (digestaat) silo door toepassing van de afwijkingsmogelijkheid op basis van artikel 41.3.c van de algemene afwijkingsregels.

44699453 0089

41.3 Algemene afwijkingsregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in het plan ten behoeve van:

a. het oprichten van bouwwerken voor doeleinden van openbaar nut met een oppervlakte, voor zover het een gebouw betreft, van maximaal 25 m^2 en een maximale goothoogte van 3 m, in verband waarmee bij het oprichten van bedoelde bouwwerken langs een weg, de kade of een waterloop, de wegbeheerder en/of het waterschap gehoord worden;
b. het aanbrengen van geringe wijzigingen in de plaats, richting en/of afmetingen van bebouwingsgrenzen voor zover niet zijnde bestemmingsgrenzen, mits het wijzigingen betreft ten behoeve van de praktische uitvoering van het plan, waarbij belangen van derden niet onevenredig worden geschaad, dan wel ter correctie van afwijkingen of onnauwkeurigheden in de verbeelding;
c. afwijkingen van regels, gesteld ten aanzien van maten en percentages, mits die afwijkingen beperkt blijven tot ten hoogste 10% van de in het plan aangegeven maten en percentages. Deze afwijking geldt niet voor maten met betrekking tot:
    1. de inhoud van (bedrijfs)woningen;
    2. de oppervlakte van bijbehorende bouwwerken bij (bedrijfs)woningen.

De bij recht toegestane bouwhoogte van een overig bouwwerk, geen gebouw zijnde is 8.00 meter. Dit houdt in dat afgeweken kan worden tot maximaal 8.80 meter. De feitelijke hoogte is 8,72 meter en valt hiermee binnen de maximale toegestane 10 %. Er zijn ons inziens geen dringende redenen die zich tegen de afwijking verzetten.

Ad 3. Op 5 december 2014 is vergunning verleend voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting en het afwijken van het bestemmingsplan door gebruik te maken van artikel 6.6.3 van het bestemmingsplan Buitengebied, partiële herziening 2012 (zie bijlage 2). Er zijn ons inziens geen dringende redenen die zich verzetten om opnieuw deze afwijkend gebruik opnieuw te vergunnen. In afwijking met de vergunde situatie is de loods enkele meters buiten het bouwvlak gerealiseerd. Deze verschuiving van de loods buiten het bouwvlak betreft slechts enkele meters. Aangezien er slechts sprake is van een geringe verschuiving en de waarborg dat er sprake is van een oppervlakteneutraal gebruik, is de afwijking ruimtelijk aanvaardbaar.

Ad 4. In de werktuigenloods met mestopslag zijn tractoren, shovels en werktuigen geplaatst die zowel gebruikt worden voor zowel de zijn van de co-vergisting als voor de veehouderij. Dit is niet te vermijden. Het gebruik van deze machines en werktuigen is toegestaan voor de co-vergisting en komt overeen met het gebruik voor in de veehouderij. Om die reden is dit gebruik ruimtelijk aanvaardbaar.

Ad 5. De gerealiseerde veldschuur, op plattegrondtekening aangeduid met 8, heeft een dakhelling van 16 °, waar het bestemmingsplan een dakhelling van minimaal 20 ° voorschrijft.
Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning een afwijkende dakhelling toestaan op basis van artikel 4.3.6. Op 25 maart 2021 is door ons een aanvraag in vooroverleg ingediend voor de herbouw van gebouw 8. Deze aanvraag is beoordeeld en op dat moment speelden nog de volgende vragen:

- Is er sprake van een toename van de stikstofdepositie?: Dit is niet het geval. In de veldschuur worden minder dan het vergunde aantal dieren gehouden. Vergund was 40 stuks jongvee, en aangevraagd is 35 stuks jongvee. De dieren zijn altijd in de stal gehouden. Er is geen sprake van een toename van de stikstofemissie cq stikstofdepositie.
- De dakhelling is kleiner dan 20 graden. Dit kan alleen worden toegestaan als dit ook in de bestaande situatie het geval is. Wat was de dakhelling in de bestaande situatie? De dakhelling is inderdaad kleiner dan 20 graden, echter in de bestaande situatie was dit ook al het geval. Zie onderstaande foto van de bestaande veldschuur/loods 8 waarmee dit wordt aangetoond.



Figuur 9: Dakhelling oorspronkelijke veldschuur

44699453 0089

Gelet op de ligging van veldschuur 6 binnen het bouwvlak zijn er geen ruimtelijke bezwaren om mee te werken aan de afwijking.

Ad 6: Doordat er slechts sprake is van een verschuiving van het gebruik met enkele meters, en de waarborg dat er sprake is van een oppervlakteneutraal gebruik, is de afwijking ruimtelijk aanvaardbaar.

Ad 7: Het afwijkend gebruik van de maximale toegestane hoeveelheid cosubstraten en het maximaal aandeel van niet ter plaatse geproduceerde mest is reeds vergund op 15 juli 2011 voor de activiteit milieu en op 10 maart 2014 natuur. Ten opzichte van deze vergunde situatie vinden er geen veranderingen plaats. De gevolgen van het afwijkend gebruik zijn reeds in deze vergunningen beoordeeld en passend bevonden. De vergunde situatie is nu wederom de referentiesituatie waardoor kan worden geconcludeerd dat deze situatie passend is. Zie voor nadere toelichting ook ad 10. Er zijn ons inziens om die reden geen dringende redenen die zich tegen de afwijking verzetten. Het gebruik van de CO-vergistingssilo's voor alleen de opslag van mest zonder vergisting komt overeen met het gebruik als co-vergistingssilo. In beide gevallen wordt er mest in de silo gebracht en opgeslagen. Dit gebruik komt met elkaar overeen en is om die reden ruimtelijk aanvaardbaar.

Ad 8. Het gebruik van de sleufsilo's voor de opslag van voer komt overeen met toegestane gebruik als vaste cosubstraten. Om die reden is dit gebruik ruimtelijk aanvaardbaar.

Ad 9. Het gebruik van de WKK installatie is toegestaan op basis van de vigerende vergunning van 15 juli 2011. Ook is op 15 december 2014 voor deze installatie een vergunning verleend in het kader van de Wet natuurbescherming. Ten opzichte van deze vergunde situaties vinden er geen veranderingen plaats. De gevolgen van het afwijkend gebruik zijn reeds in deze vergunningen beoordeeld en passend bevonden. Zie ook de toelichting ad 10. Er zijn ons inziens om die reden geen dringende redenen die zich tegen de afwijking verzetten.

Ad 10. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft bij uitspraak van 4 maart 2020 het raadsbesluit van 21 maart 2017 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Landelijk gebied 2015" gedeeltelijk vernietigd. De vernietiging betrof onder andere de daarin opgenomen stikstofregeling voor agrarische bedrijven. Er is door de afdeling een voorlopige voorziening getroffen. De gemeenteraad is opgedragen om hiervoor een nieuwe stikstof regeling op te stellen met inachtneming van de overwegingen van de Afdeling. Op het moment van indienen van de aanvraag was dit herstel besluit nog niet vastgesteld.

<u>Stikstofregeling bestemmingsplan "Landelijk gebied 2015"</u>
De Afdeling heeft bij haar uitspraak deels zelf in de zaak voorzien door een (tijdelijke) stikstofregeling te verbinden aan het bestemmingsplan, die in de plaats kwam van de vernietigde stikstofregeling. Deze regeling luidt als volgt:

4.4.2 Stikstofdepositie
Als een met de bestemming strijdig gebruik wordt aangemerkt: het gebruik van gronden en bouwwerken behorend tot een veehouderij die leidt tot een stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied welke stikstofdepositie groter is dan de stikstofdepositie (mol/ha/jaar) van het ten tijde van de vaststelling van het plan feitelijk aanwezige planologische toegestane gebruik van de gronden en bouwwerken behorend tot de veehouderij.

De tijdelijke stikstofregeling houdt in dat het gebruik van gronden en bouwwerken behorend tot de veehouderij niet mag leiden tot een stikstofdepositie welke groter is dan de stikstofdepositie van het ten tijde van de vaststelling van het plan feitelijk aanwezige en planologische toegestane gebruik van gronden en bouwwerken behorend tot de veehouderij. Voor wat betreft het feitelijk aanwezige en planologisch toegestane gebruik van gronden en bouwwerken ter plaatse van de veehouderij de locatie Hoeninkdijk 6, 6a en 8 en Kloosterdijk 13 ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan is van belang dat niet alles is gerealiseerd wat is vergund. Het beoogde gebruik leidt ertoe dat de stikstofdepositie toeneemt ten opzichte van de stikstofdepositie in de referentiesituatie voor het bestemmingsplan. De tijdelijke stikstofregeling is niet meer van toepassing op de situatie.

Op 28 oktober 2025 is namelijk door gemeente Aalten een herstelbesluit genomen door middel van het vaststellen van het TAM-omgevingsplan 'Hoofdstuk 22a Landelijk gebied – herstelbesluit'. Dit besluit is inmiddels in werking getreden. De stikstofregeling waarop in het herstelbesluit wordt aangesloten is de regeling op basis van de

44699453 0089

onherroepelijke vergunningen op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 of de Wnb-vergunningen waarvoor een passende beoordeling is gemaakt. Het is vaste jurisprudentie dat onherroepelijke natuurvergunningen één op één mogen worden ingepast in het omgevingsplan.

Als referentiesituatie voor deze beoordeling gelden de verleende vergunningen in het kader van de Wet natuurbescherming. De hierin vergunde activiteiten zijn passend bevonden. De nog niet volledig gerealiseerde stal voor melkrundvee is vergund en passend gevonden op basis van deze verleende vergunningen. Dit geldt tevens voor de nog niet gerealiseerde co-vergistingsinstallatie en de gedeeltelijk gerealiseerde mestverwerking installatie in een OF/OF constructie.

Ten opzichte van deze referentiesituatie vinden er in de beoogde situatie de volgenden veranderingen plaats.

- Het totaal aantal te houden vleesvarkens neemt af met 74 vleesvarkens. De beoogde opzet betreft het houden van 14.138 vleesvarkens in de bestaande stallen **OF** 11.532 Vleesvarkens volgens Beter leven keurmerk (oppervlakte per dier van 1 m2). De verdeling van het aantal te houden dieren per stal is gewijzigd ten opzichte van de vergunde situatie.
- Wijzigen van het luchtwaspakket in stallen 2, 3, 4 en 7 van BWL 2009.12 naar BWL 2010.02 (Rav-code is en blijft D 3.2.15.4) en vernieuwen van de aanwezige luchtwassers waardoor tevens de ligging van de emissiepunten wijzigt;
- Bij de combiwassers is een doseerinstallatie voorzien van een automatische regeling van de zuurgraad geplaatst die door middel van zwavelzuur en natronloog de zuurgraad binnen de bandbreedte houdt;
- Het totaal aantal te houden melkkoeien neemt af met 14 stuks. In rundveestal 1a wordt een ander emissiearm huisvestingssysteem gerealiseerd, zijnde 'het Cow-toilet' BWL 20201.05 (Rav-code A 1.36). In dit gedeelte worden 70 melkkoeien gehouden. Voor de nog niet gerealiseerde gedeelte van de rundveestal 1b wordt ook 'het Cow-toilet' gerealiseerd. In dit gedeelte worden in de nieuwe situatie 197 melkkoeien gehouden. (het bouwdeel is al vergund is 2014 en 2015);
- Het totaal aantal stuks jongvee neem toe met 13 stuks. Ten opzichte van de vergunde situatie is er sprake van een verschuiving van het aantal dieren.
- Jongveestal 8 ten behoeve van 40 stuks jongvee is gesloopt en gewijzigd herbouwd. Naast 35 stuks jongvee kunnen hierin ook werktuigen worden geplaatst; de paardenstal is verplaatst naar rundveestal 1. Het bouwdeel is bij de aanvraag gevoegd.
- Het aantal iglo's naast de ligboxenstal is uitgebreid. Hier worden maximaal 60 stuks jongvee gehouden in plaats van de vergunde 14 stuks ;
- In stal 6 worden 53 stuks jongvee gehouden in plaats van de vergunde 81 stuks.
- In ligboxenstal 1 zijn paardenstallen gerealiseerd voor het houden van drie paarden. In de vergunde situatie was er sprake van het houden van één paard in stal 8.
- In jongveestal en werktuigenberging 6 wordt naast de bestaande sleufsilo voor ccm, 2 extra sleufsilo's gerealiseerd voor de opslag van patatsnippers en brood. Deze bijproducten werden al elders op het bedrijf opgeslagen.
- De oorspronkelijke in gebruik zijnde loods (18) voor de mestverwerkingsinstallatie wordt gebruikt voor werktuigen. In deze loods is een mestscheider geplaatst die de digestaat en/of drijfmest scheidt in vaste fractie en dunne fractie. De vaste fractie wordt in de aanwezige vaste mestopslagplaats bewaard. Naast de loods worden 2 opslagsilo's geplaatst voor de dunne fractie.
- Er wordt een nieuwe loods (22) gebouwd ten behoeve van de vaste mestopslag en ten behoeve van de werktuigen ten behoeve van de mestvergisting. Het bouwdeel is bij de aanvraag gevoegd.
- Er zijn zonnepanelen geplaatst op de daken van de vleesvarkensstallen en de ligboxenstal aan de Hoeninkdijk en daarbij behorende omvormers.
- De stoomketel voor het hygiëniseren van mest is gewijzigd. De aardgasgestookte stoomketel is vervangen voor een diesel gestookte stoomketel (deze stoomketel staat niet vast opgesteld)..
- De bestaande paardenbak en lichtmasten en kadaverkoeling zijn verplaatst.

44699453 0089

- In nabijheid van de woning Hoeninkdijk 6 is een bedrijfsgebouw (25) gerealiseerd. Het bouwdeel is bij de aanvraag gevoegd.
- De uitbouw van stal 7 is vervangen voor een overkapping voor werktuigen.
- 5 1 2e een grondwal is aangelegd en diverse kleine ondergeschikte wijzigingen zijn doorgevoerd.
- De OF-situatie voor OF mestverwerking wordt niet meer aangevraagd.

Samengevat blijkt uit het overzicht van veranderingen dat het totaal aantal te houden dieren gering neemt af ten opzichte van de vergunde situatie. In totaal worden er 74 vleesvarkens en 14 melkkoeien minder gehouden. Het aantal paarden is uitgebreid met 2 stuks, en het jongvee met 13 stuks. De totaalemissies uit de veehouderij nemen af. De ammoniakemissie neemt af met 1.221,49 kg, de geuremissie met 290,0 odour units per m3 lucht en de fijnstofemissie met 3.872 gram per jaar. Er zijn er geen veranderingen aangevraagd ten opzichte van de vergunde co-vergistingsinstallatie met warmtekrachtkoppeling. De mestverwerkingsinstallatie is niet meer in de aanvraag opgenomen. Wel blijft het hygiëniseren van mest/digestaat, en wordt de vergunde gasgestookte stoomketel voor hygiënisatie vervangen door een diesel gestookte stoomketel. Voor deze beoogde opzet is de oorspronkelijk aangevraagde activiteit "handelingen met gevolgen vervangen voor een separate aanvraag omgevingsvergunning voor een Natura2000 activiteit. Zie ook hoofdstuk 3 voor de aangevraagde situatie.

De beoogde situatie wijkt af van de referentiesituatie. De ammoniakemissie in de beoogde opzet neemt af ten opzichte de vergunde situatie. Zie de als bijlage 13 toegevoegde stikstoftoelichting met bijlagen. Er is sprake van intern salderen. De beoogde bedrijfssituatie is met de meest recente AERIUS-calculator doorgerekend ten opzichte van de referentiesituatie. Uit de berekening blijkt dat zelfs bij een worst case benadering geen toename is van stikstofdepositie op enig Natura 2000-gebied.

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 18 december 2024 een uitspraak gedaan over de natuurvergunning voor het bedrijf Rendac Son B.V en een soortgelijke uitspraak over de Amercentrale van RWE. De Afdeling bestuursrechtspraak wijzigt met deze uitspraak haar eerdere rechtspraak uit 2021. Het nieuwe beoordelingskader voor het projectspoor is sindsdien direct van toepassing en heeft gevolgen voor alle lopende en toekomstige vergunningsprocedures. Intern salderen mag niet meer plaatsvinden als voortoets, maar in plaats hiervan is bij intern salderen altijd een natuurvergunning nodig of een verklaring van geen bedenkingen voor het onderdeel handelen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden. Zoals aangegeven haakt het natuurdeel niet meer aan maar is in plaats hiervan een aanvraag omgevingsvergunning Natura2000-activiteit ingediend.

Op 14 januari 2026 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak deze jurisprudentielijn doorgetrokken naar het planspoor. Deze jurisprudentiewijziging brengt met zicht mee dat het additionaliteitsvereiste in het vervolg ook geldt voor intern salderen in het planspoor, met dien verstande dat de additionaliteitsvereiste in het planspoor lichter is dan in het projectspoor (bij de natuurvergunning). Voor de invulling van de motiveringsverplichting van het additionaliteitsvereiste voor het planspoor geldt voor de gemeenteraad een vergewisplicht. Dit betekent dat de raad aan zijn motiveringsverplichting heeft voldaan door zicht te vergewissen dat in openbaar raadpleegbare gegevens geen aanwijzingen staan dat het bevoegd gezag (provincie) dat verantwoordelijk is voor het treffen van instandhoudings- en passende maatregelen de wijziging of beëindigen van het gebruik waarmee intern wordt gesaldeerd nodig acht als instandhoudings- of passende maatregel.

De afdeling bestuursrechtspraak heeft in een stroomschema vastgelegd hoe om moet worden gegaan met deze beoordeling. Dit stroomschema is als bijlage 2 bijgevoegd. Hierna zijn de verschillende stappen opgenomen en is de bedrijfsspecifieke situatie in beeld gebracht:

Stap 1: Voortoets
Uit de AERIUS-berekening van de beoogde opzet blijkt dat significante effecten niet zijn uitgesloten.

44699453 0089

Stap 2: Passende beoordeling
Gevolgen van de bestaande situatie, de zogenoemde referentiesituatie mogen als mitigerende maatregel worden betrokken in de passende beoordeling. Zoals is aangegeven zijn er diverse vergunningen in het kader van de Wet natuurbescherming verleend. Deze vergunde activiteiten die aanwezig waren of konden zijn op basis van deze vergunningen vertegenwoordigen de referentiesituatie. In deze stikstoftoelichting is de referentiesituatie vastgelegd en als bijlage zijn de berekeningen toegevoegd. Uit de verschilberekeningen (met AERIUS Calculator) tussen de referentiesituatie met de beoogde situatie blijkt dat er ter hoogte van kwetsbare habitattypen in Natura 2000-gebieden, ten gevolge van de stikstofuitstoot door dit project, geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jaar zijn.

Stap 3: Additionaliteit
Vervolgens is nog beoordeeld of er een noodzaak is om een gedeelte van de referentiesituatie in te zetten als maatregel die nodig is om natuur te behouden, te herstellen of verslechtering te voorkomen. In haar besluit van 27 maart 2024 heeft het bevoegd gezag (zijnde de provincie Gelderland) naar aanleiding van het verzoek van Mobilisation for the Environment (MOB) om de vergunde referentiesituatie in te trekken bevestigd dat er geen noodzaak is om de natuurvergunning in te trekken als maatregel. Voor de volledigheid is het besluit als bijlage bij deze stikstoftoelichting gevoegd. Wij concluderen om die reden dat er geen noodzaak om een gedeelte van de referentiesituatie in te zetten als passende maatregel omdat er afdoende maatregelen worden getroffen om de binnen de invloedsfeer liggen Natura-2000 gebieden te behouden, te herstellen of verslechtering te voorkomen.

De beoogde opzet is passend en zorgt niet voor nadelige gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van Natura-2000 gebieden.

Ad 11. Gelet op de situering van het bijgebouw hoort dit gebouw bij een eerste beoordeling bij de bedrijfswoning. Echter gelet op het feitelijk gebruik onder andere als werkplaats en tractorstalling dient dit gebouw als bedrijfsgebouw te worden aangemerkt. Zie bijlage 13 voor de tekening van bijgebouw/bedrijfsgebouw. De afwijkende goothoogte en ligging is in verband met dit gebruik ruimtelijk aanvaardbaar. Ook is de ligging buiten het bouwvlak ruimtelijk aanvaardbaar omdat er sprake is van een oppervlakte neutrale afwijking.

Ad 12. Doordat er slechts sprake is van een verschuiving van het gebruik met enkele meters, en de waarborg dat er sprake is van een oppervlakteneutraal gebruik, is de afwijking ruimtelijk aanvaardbaar.

Ad 13. Doordat er slechts sprake is van een verschuiving van het gebruik met enkele meters, en de waarborg dat er sprake is van een oppervlakteneutraal gebruik, is de afwijking ruimtelijk aanvaardbaar.

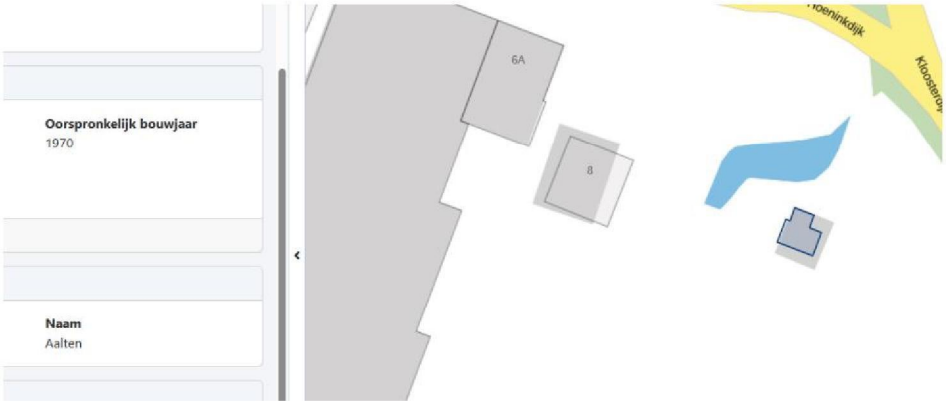
Ad 14. Het nieuwe erfinrichtingsplan sluit aan bij de gewenste oppervlakte neutrale vormverandering van de activiteiten, en zorgt voor en versterking van het Achterhoeks landschap, en is om die reden ruimtelijk aanvaardbaar.

Ad 15. Het is een bedrijfsgebouw waarin een technische installatie staat opgesteld zijnde, luchtwassers zijn opgesteld.. De afwijkende dakhelling/hoogte is benodigd om te voldoen aan de systeembeschrijving en om een goede verspreiding van de uittredende lucht te verkrijgen. Ze zijn passend in vergelijk met de overige bedrijfsgebouwen en hierdoor ruimtelijk aanvaardbaar.

Ad 16. De ondergrondse kadaverkoeling (nr 88) en omvormers (99) ten behoeve van zonnepanelen zijn binnen de voorgestelde oppervlak neutrale vormverandering gesitueerd, en hiermee ruimtelijk aanvaardbaar. Hertenverblijf (9) en kippenhok (27) vallen om de volgende redenen onder het overgangsrecht van het bestemmingsplan.

Het hertenverblijf nr. 9 is in 1970 gebouwd, en valt om de reden onder het overgangsrecht

44699453 0089



Het Kippenhok nr. 27 valt eveneens onder het overgangsrecht. Hiervoor zijn zoals uit onderstaande lijst van vergunningen van de ECAL blijkt vergunningen verleend

	1	Bouwen van een kippenhok	Bredevoort, Kloosterdijk 13	1956
	1	Bouwen van een kippenhok	Bredevoort, Kloosterdijk 13	1958

De septic tanks en pompput zijn gerealiseerd ten tijde van de bouw van de woning rond 1900, en zijn als zodanig altijd in gebruik gebleven. Ze vallen hiermee ook onder het overgangsrecht. Deze afwijkingen zijn ruimtelijk aanvaardbaar.

Conclusie
De aangevraagde afwijkingen zijn allen ruimtelijk aanvaardbaar en leiden niet tot een hogere stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Er blijft sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

5 OMGEVINGSASPECTEN

5.1. Bodem

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet aangetoond worden dat de bodem- en grondwaterkwaliteit ter plaatse van het plangebied geschikt is voor het gewenste gebruik. Voor een veehouderijbedrijf met reguliere activiteiten heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 21 januari 1997 in een uitspraak (E03.95.0821) aangegeven dat, indien toereikende gedragsregels en voorzieningen met het oog op de bescherming van de bodem zijn voorgeschreven, zij ervan uitgaat dat bij naleving van die voorschriften de kwaliteit van de bodem en het grondwater niet in relevante mate nadelig zal worden beïnvloed. Een nulsituatie bodemonderzoek is bij reguliere activiteiten niet noodzakelijk. Dit standpunt is herhaald in uitspraken van 15 januari 1998 (E03.096.0162) en 20 februari 2002 (200104344/1).

De voorgenomen activiteiten zijn aan te merken als reguliere activiteiten voor een veehouderij. Een nulsituatie bodemonderzoek is daarmee niet noodzakelijk. Als algemene zorgplicht geldt dat bodemverontreiniging voor zover mogelijk wordt voorkomen dan wel voor zover dat niet mogelijk is zoveel mogelijk wordt beperkt. Artikel 13 van de Wet bodembescherming (Wbb) is rechtstreeks van toepassing op de inrichting. Voor zover in de op te leggen voorschriften niet specifiek is vastgelegd welke bodembeschermende maatregelen moeten zijn uitgevoerd, dwingt artikel 13 van de Wbb tot een zorgvuldige bedrijfsvoering. In verband met de strekking van het begrip bodemverontreiniging is van belang dat het begrip bodem ook het grondwater omvat. Het melden van ongewone en gewone voorvallen is geregeld in artikel 27 en 30 van de Wbb. Deze zorgplicht zal door de inrichtinghouder in acht worden genomen.

Een bodembedreigende activiteit is gedefinieerd de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). De volgende voorgenomen activiteiten worden als bodembedreigend aangemerkt:

44699453 0089

De volgende activiteiten kunnen als bodembedreigend worden gezien:

- Opslag van drijfmest in kelders onder de stal
- Opslag van vaste mest
- Overslag of verpompen van drijfmest
- Mestbewerking in een gesloten proces
- Opslag van drijfmest en/of na-opslag van digestaat
- Opslag van drijfmest in de mestvergister/mestsilo
- De warmtekrachtinstallatie in een lekbak
- Afvoer van afvalwater in bedrijfsriolering
- Opslag van bijproducten en cosubstraat in sleufsilo of tank
- Opslag van kuilvoer
- Opslag van dieselolie in dubbelwandige bovengrondse tank
- Opslag van smeerolie, reinigings- en ontsmettingsmiddelen
- Reiniging en ontsmetting van veewagens
- Opslag van zwavelzuur en natronloog
- Opslag van spuiwater van de combiwassers

Op alle plaatsen waar bodembedreigende activiteiten plaatsvinden zijn de noodzakelijke bodem beschermende voorzieningen getroffen. Opslag van drijfmest vindt plaats in mestdichte kelders en silo's die voldoet aan de BRL 2342. Digestaat wordt ook bewaard in een mestsilo die voldoet aan de BRL 2342. De opslag van vaste mest van de mestverwerking wordt onder een afdak opgeslagen en op een mestdichte vloer. De overige vaste rundveemest wordt bewaard op een mestplaat met gierafvoer. De dieselolietank is dubbelwandig, en smeerolie staat in een lekbak. De opslag van vaste bijproducten vindt plaats op een verharding en de opslag van vloeibare bijproducten in een silo die bestand is tegen de invloeden van het bijproduct. Voor de reiniging en ontsmetting van veewagens is een wasplaats met vloeistofdichte betonvloer en opstaande randen aanwezig.
Opslag van bestrijdingsmiddelen, reinigingsmiddelen en ontsmettingsmiddelen vindt plaats in geringe hoeveelheden in ruimtes met een betonnen vloer. Zwavelzuur en natronloog is opgeslagen in vloeistofdichte en dubbelwandige IBC's, die speciaal hiervoor zijn ontworpen. Deze zijn geplaatst boven een bodem beschermende voorziening. Het spuiwater van luchtwassers wordt afzonderlijk bewaard in een ondergrondse vloeistofdichte kelder en een silo, die bestand is tegen de invloeden van het spuiwater.

Er is bij dit initiatief geen sprake van functiewijziging. Het beoogde gebruik met uitzondering van de gevraagde afwijkingen past binnen de regels van het bestemmingsplan.

<u>Concluderend</u>
Er kan worden geconcludeerd dat het aspect bodem zich niet verzet tegen het beoogde gebruik.

5.2. Geluid

Bij een ruimtelijke ontwikkeling moet worden aangetoond dat de beoogde ontwikkeling niet resulteert in een ontoelaatbare situatie ten aanzien van het aspect geluid. Tevens moet worden beoordeeld of de omgeving niet wordt belemmerd in haar ontwikkelingsmogelijkheden.

<u>Geluidsbelasting veroorzaakt door de gevraagde activiteiten</u>
Er wordt nu een vergunning aangevraagd voor een gering aantal minder dieren. De keuze voor andere combiwassers heeft geen gevolgen voor de voor de geluidsbelasting. Door het bedrijf wordt wederom vergunning aangevraagd voor verschillende bedrijfssituaties. De door de gehele inrichting, rundveehouderij en vleesvarkenshouderij met 14.138 vleesvarkens in combinatie met de co-vergistingsinstallatie veroorzaakte geluidsbelasting is de worstcase situatie.

De gevolgen van de verschillende bedrijfssituaties zijn in kaart gebracht in het akoestisch rapport opgesteld door Adviesbureau van der Boom BV d.d. 27 januari 2025, met projectnummer 24-148. Het akoestisch rapport is toegevoegd als bijlage 16. De geluidsbelasting is vervolgens getoetst aan het geluidbeleid van de gemeente Aalten.

44699453 0089

In de beoogde opzet is er geen sprake van (eigen) dominante geluidbronnen met een onnodig hoge geluidemissie. De afzuigingen van de stallen, roerwerken e.d. leiden niet tot een overschrijding van de grenswaarden uit de vigerende vergunning.

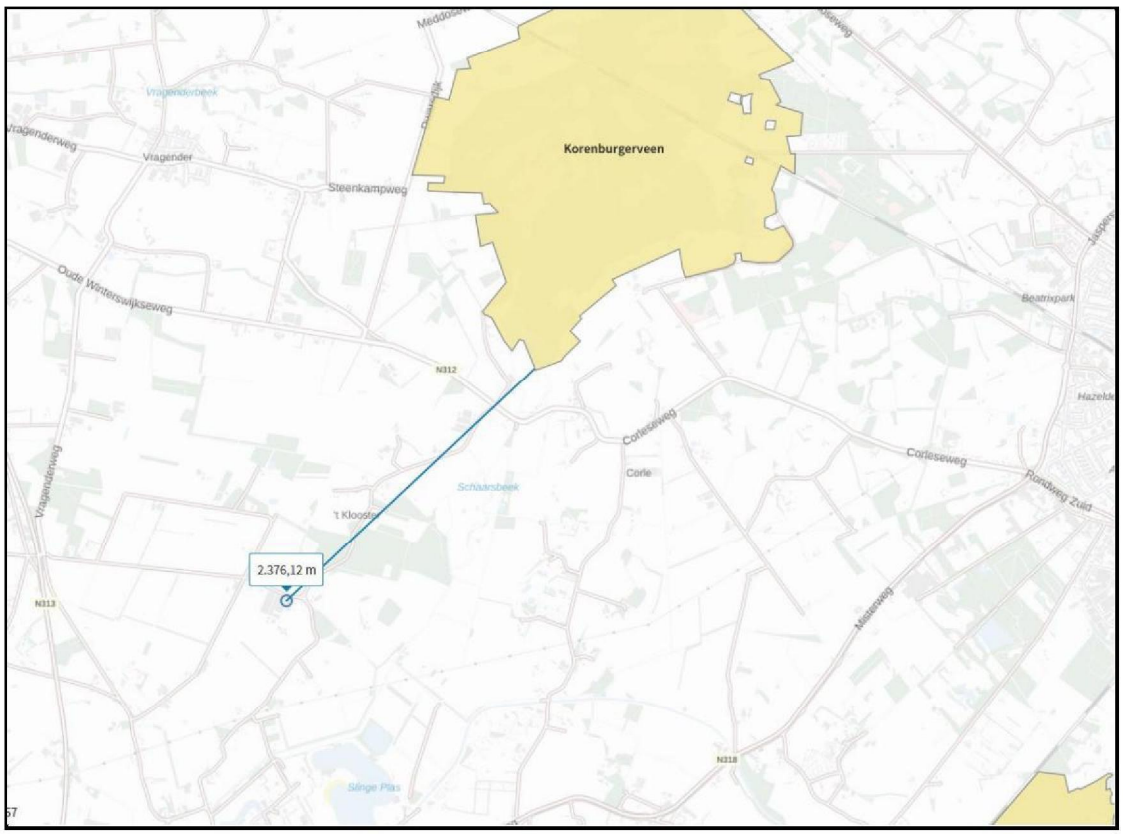
Concluderend
Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

5.3 Natuur

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Gebiedsbescherming kan volgen uit de aanwijzing van een gebied als beschermd Natura 2000-gebied of Gelders Natuurnetwerk (GNN)/Groene ontwikkelingszone. Daarnaast is er ook soortenbescherming (flora en fauna). Vanaf 1 januari 2017 zijn zowel de Natura 2000-gebiedsbescherming als soortenbescherming geregeld in de Wet natuurbescherming. Het Gelders Natuurnetwerk en de Groene ontwikkelingszone zijn geregeld in de Omgevingsverordening Gelderland.

5.3.1 Gebiedsbescherming Natura2000

Het plangebied ligt op ruim 2,3 kilometer afstand van het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied Korenburgerveen. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Natura 2000-gebied in de omgeving van de projectlocatie weergegeven. Gelet op de aard van de activiteit is een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden niet op voorhand uit te sluiten. Dit betekent dat een stikstofberekening noodzakelijk is.



Figuur 10 locatie t.o.v. natura-2000 (bron: aerius.nl)

Stikstofparagraaf

Als een (agrarisch) bedrijfsactiviteiten wil uitvoeren die nadelige gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden, is daar in veel gevallen een natuurtoestemming (in de vorm van een omgevingsvergunning voor het onderdeel "Handelen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden") voor nodig. Deze natuurvergunning is verleend. Zie paragraaf 1.3. Ten opzichte van deze vergunde situatie, de zogenaamde referentiesituatie vinden er veranderingen plaats. De veranderingen ten opzichte van de referentiesituatie zijn:

Ten opzichte van de vergunde milieusituatie worden de volgende veranderingen doorgevoerd:

- Het totaal aantal te houden vleesvarkens neemt af met 74 vleesvarkens. De beoogde opzet betreft het houden van 14.138 vleesvarkens in de bestaande stallen **OF** 11.532 Vleesvarkens volgens Beter leven keurmerk (oppervlakte per dier van 1 m2). De verdeling van het aantal te houden dieren per stal is gewijzigd ten opzichte van de vergunde situatie.
- Wijzigen van het luchtwaspakket in stallen 2, 3, 4 en 7 van BWL 2009.12 naar BWL 2010.02 (Rav-code is en blijft D 3.2.15.4) en kleine aanpassing van de ligging van de emissiepunten;
- Bij de combiwassers is een doseerinstallatie voorzien van een automatische regeling van de zuurgraad geplaatst die door middel van zwavelzuur en natronloog de zuurgraad binnen de bandbreedte houdt;
- Het totaal aantal te houden melkkoeien neemt af met 14 stuks. In rundveestal 1a wordt een ander emissiearm huisvestingssysteem gerealiseerd, zijnde 'het Cow-toilet' BWL 20201.05 (Rav-code A 1.36). In dit gedeelte worden 70 melkkoeien gehouden. Voor de nog niet gerealiseerde gedeelte van de rundveestal 1b wordt ook 'het Cow-toilet' gerealiseerd. In dit gedeelte worden in de nieuwe situatie 197 melkkoeien gehouden. (het bouwdeel is al vergund is 2014 en 2015);
- Het totaal aantal stuks jongvee neem toe met 13 stuks. Ten opzichte van de vergunde situatie is er sprake van een verschuiving van het aantal dieren.
- Jongveestal 8 ten behoeve van 40 stuks jongvee is gesloopt en gewijzigd herbouwd. Naast 35 stuks jongvee kunnen hierin ook werktuigen worden geplaatst; de paardenstal is verplaatst naar rundveestal 1. Het bouwdeel is bij de aanvraag gevoegd.
- Het aantal iglo's naast de ligboxenstal is uitgebreid. Hier worden maximaal 60 stuks jongvee gehouden in plaats van de ;
- In stal 6 worden 53 stuks jongvee gehouden in plaats van de vergunde 81 stuks.
- In ligboxenstal 1 zijn paardenstallen gerealiseerd voor het houden van drie paarden. In de vergunde situatie was er sprake van het houden van één paard in stal 8.
- In jongveestal en werktuigenberging 6 wordt naast de bestaande sleufsilo ccm, 2 extra sleufsilo's gerealiseerd voor de opslag van patatsnippers en brood. Deze bijproducten werden al elders op het bedrijf opgeslagen.
- Er wordt een nieuwe loods (22) gebouwd ten behoeve van de vaste mestopslag en ten behoeve van de werktuigen ten behoeve van de mestvergisting of mestverwerking. Het bouwdeel is bij de aanvraag gevoegd.
- Er zijn zonnepanelen geplaatst op de daken van de vleesvarkensstallen en de ligboxenstal aan de Hoeninkdijk en de daarbij behorende omvormers.
- De stoomketel voor het hygiëniseren van mest is gewijzigd. De aardgasgestookte stoomketel is vervangen voor een dieselgestookte stoomketel (deze stoomketel staat niet vast opgesteld)..
- De bestaande paardenbak en lichtmasten en kadaverkoeling zijn verplaatst.
- In nabijheid van de woning Hoeninkdijk 6 is een bedrijfsgebouw (25) gerealiseerd. Het bouwdeel is bij de aanvraag gevoegd.
- De uitbouw van stal 7 is vervangen voor een overkapping voor werktuigen.
- Er is een grondwal is aangelegd en diverse kleine ondergeschikte wijzigingen zijn doorgevoerd.

De **OF**- natuurvergunning voor de co-vergistingsinstallatie, warmtekrachtkoppeling en stoomketel voor het hygiëniseren van mest **OF** mestverwerkingsinstallatie en stoomketel blijft ongewijzigd.

Er moet worden beoordeeld inhoeverre deze veranderingen significante nadelige gevolgen hebben voor de Natura-2000 gebieden. Andere effecten dan die door stikstof zijn gezien de afstand tot Natura 2000-gebieden bij voorbaat uit te sluiten.

Uit de berekeningen met AERIUS Calculator blijkt dat er ter hoogte van kwetsbare habitattypen in Natura 2000-gebieden, ten gevolge van de stikstofuitstoot door dit project, geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jaar

44699453 0089

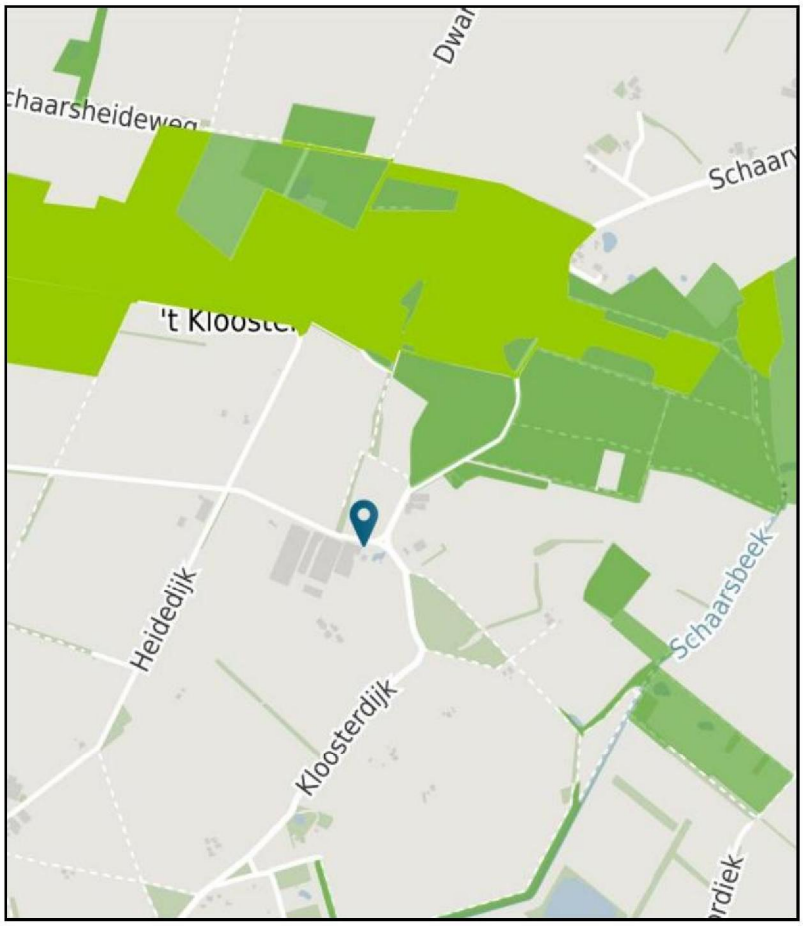
zijn. Voor de complete stikstofberekening wordt verwezen naar bijlage 13. Er is sprake van intern salderen, omdat de ammoniakdepositie niet toeneemt.

Vervolgens is nog beoordeeld of er een noodzaak is om een gedeelte van de referentiesituatie als passende maatregel. In haar besluit van 27 maart 2024 heeft het bevoegd gezag naar aanleiding van het verzoek van Mobilisation for the Environment (MOB) om de vergunde referentiesituatie in te trekken bevestigd dat er geen noodzaak is om de natuurvergunning in te trekken als maatregel. Voor de volledigheid is het besluit als bijlage bij deze stikstoftoelichting gevoegd. Wij concluderen om die reden dat er geen noodzaak om een gedeelte van de referentiesituatie in te zetten als passende maatregel omdat er afdoende maatregelen worden getroffen om de binnen de invloedsfeer liggen Natura-2000 gebieden te behouden, te herstellen of verslechtering te voorkomen.

De beoogde opzet is passend en zorgt niet voor nadelige gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van Natura-2000 gebieden. De stikstofemissie vormt daarmee geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit project.

5.3.2 Gebiedsbescherming Gelders Natuurnetwerk/Groene ontwikkelingszone

Rondom het plangebied liggen gronden die tot het Gelders natuurnetwerk (GNN) en Groene ontwikkelingszone (GO) behoren. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van GNN (donkergroen) en GO (lichtgroen) in de omgeving van de projectlocatie weergegeven.



Figuur 11 Ligging t.o.v. GNN en GO (bron: gisviewer.odachterhoek.nl)

De locatie is niet gelegen binnen het GNN of de GO. Vanwege de ligging buiten het GNN en de GO hoeft het initiatief niet getoetst te worden aan de instructieregels uit de Omgevingsverordening Gelderland, die dienen ter bescherming van deze gebieden. Voor bescherming van het GNN en de GO is namelijk geen sprake van externe werking.

5.3.3 Soortenbescherming

De projectlocatie is geen geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten. Daarnaast vormt de projectlocatie ook geen geschikt functioneel leefgebied voor beschermde dieren. Dit vanwege de inrichting van de locatie en het hier gevoerde beheer. Als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt geen beschermd dier gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats van een beschermd dier beschadigd of vernield. Verder is de agrarische functie als zodanig hier op grond van het geldende bestemmingsplan al toegestaan, zodat hierin geen aanleiding kan worden voor het uitvoeren van een QuickScan flora en fauna. Uiteraard moet wel de zorgplicht in acht worden genomen indien toch beschermde flora of fauna wordt aangetroffen.

Concluderend

Het aspect natuur vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

5.4 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2017 is de Titel 5.2 van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen) in werking getreden. Ten aanzien van de kwaliteit van de buitenlucht gelden uitsluitend bepalingen uit deze Titel.

In bijlage 5 van de Wet milieubeheer zijn grenswaarden opgenomen voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofdioxiden, fijnstof (PM10), lood, benzeen en koolmonoxide. Bestuursorganen moeten er bij het uitoefenen of toepassen van hun bevoegdheden, waaronder het vaststellen van een bestemmingsplan of het verlenen van een omgevingsvergunning, voor zorgen dat deze grenswaarden niet (verder) worden overschreden.

Bij veehouderijen verdient vooral het aspect fijnstof (PM10) aandacht. De volgende grenswaarden zijn van toepassing voor PM10:

- *Grenswaarde jaargemiddelde concentratie: max. 40 ug per m^3*
- *Toegestane overschrijdingen 24-uurs gemiddelde concentratie van 50 µg per m^3: 35 keer per jaar.*

Ten aanzien van dit project

De veehouderij wijzigt. Voor de verschillende diercategorieën gelden emissiewaarden. Deze dienen te worden gehanteerd in de berekeningen die moeten worden gemaakt met het verspreidingsmodel Geomilieu V2024.1 onderdeel ISL3a. Met het verspreidingsmodel Geomilieu V2023 onderdeel ISL3a is de belasting op objecten in de omgeving bepaald. De fijnstofberekening voor de aangevraagde situatie is toegevoegd als bijlage 15. Daaruit komt naar voren dat de concentratie PM10 maximaal 13,7 ug per m^3 bedraagt. Op maximaal 6,2 dagen per jaar wordt de 24-uurs gemiddelde concentratie overschreden. Hiermee wordt dus ruimschoots voldaan aan de geldende normen voor PM10 (en daarmee automatisch ook aan de geldende normen voor PM2,5).

5.1.2e Technisch Adviseurs is voor de gehele inrichting (veehouderij en co-vergistingsinstallatie) een luchtkwaliteitsonderzoek gedaan en vastgelegd in het Rapport d.d. 14 december 2010, met projectnummer 8.4885. Uit het rapport blijkt dat ruimschoots wordt voldaan normen uit de wet. Het rapport is ook als bijlage 15 toegevoegd.

Concluderend

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

5.5 Geur

Een veehouderij kan geurhinder veroorzaken op woningen en andere geurgevoelige objecten in de directe omgeving van de veehouderij. De Wet geurhinder en veehouderij en het Activiteitenbesluit milieubeheer geven standaardnormen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). De geurbelasting wordt berekend met het verspreidingsmodel V-Stacks vergunning. Dit geldt alleen voor dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderij. Voor dieren zonder geuremissiefactor gelden minimaal aan te houden afstanden.

44699453 0089

Ten aanzien van dit project

Er is gekozen voor andere combiwassers dan vergund. Echter dit leidt niet tot een toename van de geuremissie of geurbelasting. De geuremissiefactoren van de vergunde luchtwassers zijn gelijk aan de geuremissiefactoren van de nu aangevraagde luchtwassers. Wel zijn ten opzichte van de voorliggende vergunningen de geuremissiefactoren voor combiluchtwassers gewijzigd, neemt het aantal vleesvarkens af en zijn emissiepunten gewijzigd.

Met V-stacks vergunning 2020 zijn de gevolgen van de wijzigingen voor de geurbelasting op de geurgevoelige objecten berekend. Zie bijlage 17 voor de geurberekening op basis van de vergunde en aangevraagde aantallen dieren. Door wijziging van de geuremissiefactoren is er op basis van de berekening met de rekenmodule V-stacks vergunning 2020 in de vergunde situatie op enkele geurgevoelige objecten, zijnde Heidedijk 6 en 8 en Heidedijk 5 en 5a en de Appartementen 1-15 in Bredevoort een geur overbelaste situatie ontstaan. Voor de aangevraagde situatie is berekend of in de beoogde opzet wordt voldaan aan de normen van de Wet geurhinder en of de overbelaste situatie niet verslechterd. Uit de berekening is gebleken dat voor de geurgevoelige objecten de geurbelasting niet verslechterd, en er geen nieuwe geur overbelaste objecten ontstaan. Voor de geur overbelaste objecten ontstaat de volgende situatie:

- Voor de Heidedijk 6 blijft de geurbelasting gelijk, zijnde 16,2 odour units per m3 lucht.

21. Voor de Heidedijk 8 is er sprake van een verbetering waardoor de geurbelasting onder de norm komt. De geurbelasting gaat van 14,2 naar 13.0 odour units per m3 lucht.

22. Voor de Heidedijk 5/5a gaat de geurbelasting van respectievelijk 22,8 en 22,6 naar 20,8 en 20,5.

Kortom de situatie is vergunbaar omdat in de beoogde opzet er geen nieuwe geur overbelaste objecten ontstaan en bij de aanwezige geur overbelaste objecten er geen sprake is van een verslechtering maar juist voor de meerderheid van de objecten een aanzienlijke verbetering. Er is sprake van een aanvaardbaar leefklimaat.

Daarnaast worden dieren gehouden waarvoor geen geuremissiefactoren gelden. Voor deze dieren gelden alleen minimaal aan te houden afstanden. Voor de dierenverblijven zelf gelden de volgende minimale afstanden tot woningen en andere geurgevoelige gebouwen: 50 meter buiten de bebouwde kom en 100 meter binnen de bebouwde kom.

Voor een vaste mestopslag gelden daarnaast de volgende minimale afstanden van 50 meter tot woningen en andere geurgevoelige gebouwen: 50 meter buiten de bebouwde kom en 100 meter binnen de bebouwde kom.

In het buitengebied moet daarnaast sprake zijn van een minimale gevel-tot-gevel-afstand van 25 meter en binnen de bebouwde kom 50 meter. Met gevel-tot-gevel-afstand wordt bedoeld de afstand van de gevel van een stal tot de gevel van een woning of ander geurgevoelig gebouw.

De meest nabijgelegen woning van derden (Kloosterdijk 18) bevindt zich op een afstand van circa 80 meter ten opzichte van de grens van het gewenste agrarische bouwvlak voor de locatie, zodat ruimschoots wordt voldaan aan de hierboven genoemde minimale afstanden.

De Wet geurhinder en veehouderij vormt geen belemmering voor vergunningverlening.

De vergunde en aangevraagde co-vergistingsinstallatie verandert niet, en de geurbelasting evenmin. De co-vergistingsinstallatie is al passend bevonden, zie hiervoor het bestemmingsplan 2012 en de verleende vergunningen.

Concluderend

Het aspect geur vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

44699453 0089

5.6 Externe veiligheid

Externe veiligheid betreft het risico dat aan bepaalde activiteiten verbonden is voor niet bij de activiteit betrokken personen. Hoe moet worden omgegaan met risico's voor mensen in de omgeving van risicobronnen is in verschillende wet- en regelgeving opgenomen. Hierna wordt kort ingegaan op deze regelgeving.

Besluit en Regeling externe veiligheid inrichtingen

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) regelen hoe de veiligheidsafstanden en het plaatsgebonden risico en het groepsrisico rond inrichtingen wordt vastgesteld.

Besluit en Regeling externe veiligheid buisleidingen

Het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) geeft onder andere veiligheidsafstanden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen aan. De normstelling is in lijn met het Bevi. De risicoafstanden en de manier van risicoberekening staan net als bij het Bevi in een regeling (Revb).

Besluit en Regeling externe veiligheid Transportroutes

Vanaf 1 juni 2015 is het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) in werking. Voor de uitwerking en toepassing van de risiconormen is zoveel mogelijk aangesloten bij Bevi en Revi.

Besluit risico's zware ongevallen

Het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo) is de vertaling in Nederlandse wetgeving van de Europese Seveso III-richtlijn. Het Brzo integreert wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsveiligheid, externe veiligheid en rampbestrijding in één juridisch kader. Doelstelling is het voorkomen en beheersen van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen. Het Brzo stelt hiertoe eisen aan de meest risicovolle bedrijven in Nederland. Een Brzo- bedrijf is ook automatisch een Bevi-bedrijf.

Vuurwerkbesluit

Het Vuurwerkbesluit is van rechtswege van toepassing op inrichtingen voor het opslaan of bewerken van vuurwerk en pyrotechnische artikelen voor theatergebruik. Vanuit het Vuurwerkbesluit gelden externe veiligheidsafstanden.

Circulaire ontplofbare stoffen voor civiel gebruik

In deze circulaire zijn regels opgenomen voor onder andere de opslag van zwart buskruit, en ontplofbare stoffen die worden gebruikt bij slopen, seismische onderzoek. Rond iedere opslagplaats voor ontplofbare stoffen geldt een veiligheidsafstand.

Besluit ruimte

Het beleid voor de externe veiligheid rond munitiecomplexen is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Besluit ruimte). Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen drie veiligheidszones rondom die complexen, waarbinnen voor activiteiten of objecten bepaalde beperkingen gelden.

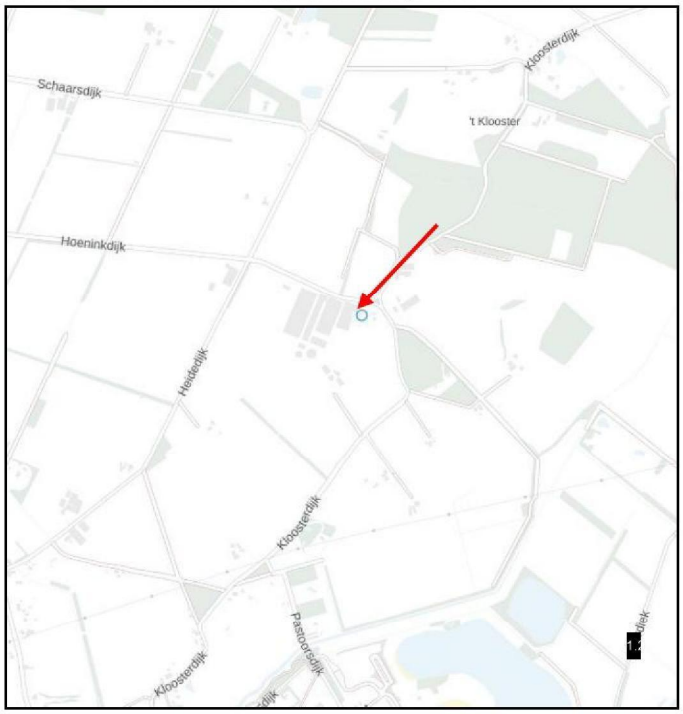
Activiteitenbesluit

Het Activiteitenbesluit schrijft voor bepaalde typen opslagen en installaties externe veiligheidsafstanden voor. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om gasdrukmeet- en – regelinstallaties, propaantanks (met een inhoud van maximaal 13 m^3) en vuurwerk (tot 10.000 kilogram consumentenvuurwerk).

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het voorkomen en beheersen van risicovolle bedrijfsactiviteiten en van risicovol transport (onder andere van gevaarlijke stoffen). Het gaat daarbij om de bescherming van individuele burgers en groepen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen of omstandigheden. Risicobronnen kunnen onderscheiden worden in risicovolle inrichtingen (onder andere lpg-tankstations) en vervoer van gevaarlijke stoffen en leidingen (onder andere aardgas, vloeibare brandstof en elektriciteit). Om voldoende ruimte te scheppen tussen risicobron en de personen of objecten die risico lopen (kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten) moeten vaak afstanden in acht worden genomen. Ook ontwikkelingsmogelijkheden die ingrijpen in de personendichtheid kunnen om onderzoek vragen.

44699453 0089

Ten aanzien van dit project
Uit de Risicokaart (zie onderstaande figuur) is gebleken dat op korte afstand van de projectlocatie geen risicobronnen aanwezig zijn. Bovendien is geen sprake van een wijziging in de op grond van het bestemmingsplan al toegestane functies en gebouwen op deze locatie.



Figuur 13: kaartuitsnede risicokaart.nl (projectlocatie bij blauw rondje)

Concluderend
Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

5.7 Water

Het waterbeleid van Rijk en provincie is gericht op een veilig en goed bewoonbaar land met gezonde, duurzame watersystemen. Het plangebied ligt in het beheersgebied van het waterschap Rijn en IJssel. In het waterbeheerplan 2022-2027 van Waterschap Rijn en IJssel laat het waterschap zien welke ontwikkelingen voor het waterbeheer van belang zijn en welke accenten zij in de samenwerking met haar partners willen leggen.
Het waterbeheerprogramma in het kort:

- Beheren en onderhouden het grondwater en het water in beken, sloten en riviertjes. De zorg voor schoon water en zuiveren rioolwater. Controleren of iedereen zich aan de regels houdt. Gebiedsinrichting zo uitvoeren dat het beter tegen de klimaatverandering kan.
- Kijken naar omgeving en hoe deze het beste kan worden ingericht. Uitgaande van dat het gebied beter kan tegen te nat maar ook tegen te droog weer. Hulp aanbieden zodat inwoners, bedrijven en andere overheden beter kunnen omgaan met de gevolgen van extreem weer.
- Zorgen voor veilige dijken, nu en in de toekomst. Dijken worden zo onderhouden dat er ruimte is voor meer verschillende soorten planten en dieren.
- In 2025 wekt het Waterschap alle energie die ze gebruiken zelf op. Ze gebruiken en verspillen zo min mogelijk grondstoffen en stoten veel minder broeikasgassen uit. Hiervoor worden sommige werkwijzen aangepast en wordt gebruik gemaakt van steeds meer nieuwe technieken.
- Zorgen voor schoon water in beken en sloten, voor mensen en voor dieren en planten. Het rioolwater wordt steeds schoner gemaakt. Sommige plekken worden geschikt gemaakt voor bijzondere planten en dieren. De andere wateren mogen in ieder geval niet viezer worden.

44699453 0089

Het Waterschap Rijn en IJssel heeft een watertoetstabel ontwikkeld waarmee met een aantal vragen in beeld te brengen is welke wateraspecten relevant zijn en met welke intensiteit het watertoetsproces doorlopen dient te worden. De vragen zijn gericht op de locatie van de ruimtelijke ontwikkeling en welke veranderingen er mogelijk worden gemaakt.

De intensiteit van het watertoetsproces is afhankelijk van de antwoorden op de vragen. Als er op een categorie 2 vraag een 'ja' is geantwoord, is een uitbreide watertoets noodzakelijk. Als er alleen met 'nee' is geantwoord, dan is het RO-plan waterhuishoudkundig niet van belang en hoeft er geen wateradvies bij het waterschap gevraagd te worden.

Navolgend is de watertoetstabel opgenomen. De relevante waterthema's voor de ontwikkeling worden door middel van de watertoetstabel geselecteerd en vervolgens beschreven (wanneer de toets vraag met 'ja' is beantwoord).

Thema	Toetsvraag	Relevant	Intensiteit
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering? (Primaire waterkering, regionale waterkering of kader)	Nee	2
	2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Nee	2
Riolering en Afvalwaterketen	1. Is de toename van het afvalwater (DWA) groter dan 1 m³/uur?	Nee	2
	2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ?	Nee	1
	3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI of rioolgemaal van het waterschap?	Nee	1
Wateroverlast (oppervlaktewater)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2.500 m²?	Nee	2
	2. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 500 m²?	Nee	1
	3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?	Nee	1
	4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laaggelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Nee	1
Oppervlaktewater-kwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	Nee	1
Grondwateroverlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	Nee	1
	2. Is in het plangebied sprake van kwel?	Nee	1
	3. Beoogt het plan dempen van perceelsloten of andere wateren?	Nee	1
	4. Beoogt het plan aanleg van drainage?	Nee	1
Grondwaterkwaliteit	1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Ja	1
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?	Nee	1
	2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Nee	2
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel?	Nee	1
	2. Bevinden zich, of komen er functies, in of bij het plangebied die milieu hygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen? (Zwemmen, spelen, tuinen aan water)	Nee	1
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ?	Nee	2
	2. Ligt in of nabij het plangebied een HEH of SED-water?	Nee	2
	3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur?	Nee	1
	4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?	Nee	1
Verdroging	1. Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?	Nee	1
Recreatie	1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee	2
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Nee	1

Het huishoudelijk afvalwater van de woningen wordt geloosd op de gemeentelijke riolering dan wel via septic tanks in putten.. Afvalwater afkomstig van de reiniging van de melkinstallatie wordt zoveel mogelijk hergebruikt en vervolgens geloosd op de mestkelder en uitgereden als drijfmest. Dit geldt ook voor het afvalwater van de

44699453 0089

spoelplaats. Reinigingswater van de stallen wordt opgeslagen in de drijfmestkelders en ook met de mest uitgereden.

Resteert nog het hemelwater afkomstig van de stallen, en het erf. In overleg met het Waterschap is een plan van aanpak opgesteld waarin is vastgelegd hoe wordt omgegaan met het hemelwater afkomstig van de stallen en van het schone erf, en hemelwater afkomstig van de erfverharding die vervuild kan raken door voerresten. Allereerst wordt goodhousekeeping toegepast, of te wel wordt ervoor gezorgd dat het erf bezemschoon is, zodat wordt voorkomen dat voerresten en restanten van bijproducten ter afstroming in de bodem en grondwater kunnen geraken. Mocht er toch afvalwater afspoelen, dan wordt dit water ter zuivering geleid naar de agrowadi.

Als bijlage 18 is een memo toegevoegd met berekening waarin de hoeveelheid hemelwater afkomstig van de daken en erf is berekend, en vervolgens is bepaald welke maatregelen getroffen moeten worden om de agrowadi goed werkend te krijgen. Tevens is een situatietekening bijgevoegd van de agrowadi. De volgende stappen worden ondernomen:

- Het merendeel van het hemelwater van de daken wordt afgekoppeld en na de eind dam van de agrowadi ingebracht in de sloot;
- Het hemelwater van gebouwen 9, 13, 14, 16 en 17 (zie berekening) wordt ter plekke in de bodem geïnfiltreerd;
- De agrowadi wordt opnieuw ingericht. Naar de agrowadi wordt het erfafspoelingswater geleid. Dit is in totaal 895,4 m3. De opvangcapaciteit is met 1.444 m3 ruimschoots toereikend;
- In de agrowadi worden drie drempels (gewapende betonwanden) aangebracht waardoor de agrowadi is opgedeeld in vier trapsgewijs aangesloten bassins, waardoor er verschillende zuiveringsstappen worden gerealiseerd. Om de zuivering van het water per bassin te bevorderen wordt aan de westzijde van de agrowadi over de volledige lengte riet aangebracht;
- Aan het eind van de agrowadi is een afgesloten dam aangelegd die is voorzien van waterkerende folie en die is verdicht met leem, zodat wordt voorkomen dat deze water doorlaat naar het oppervlaktewater;
- De noodoverloop in de dam is afsluitbaar bij calamiteiten.

Door de agrowadi wordt voorkomen dat eventueel de bodem en/of het oppervlaktewater wordt verontreinigd door evt. vervuild erfafspoelingswater.

Concluderend
Het aspect water vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

5.8 Verkeer en parkeren

Qua verkeersbewegingen heeft de ontwikkeling weinig impact doordat de bedrijfssituatie niet wijzigt. In vergelijking met de voorliggende milieu vergunde situatie is er in de beoogde situatie sprake van een minder groot veebestand waardoor de verkeersbewegingen nagenoeg gelijk blijven, of zelfs sprake zal zijn van minder verkeersbewegingen. Daarnaast blijven de verkeerroutes zowel intern als extern nagenoeg gelijk. Ook de parkeerruimte en -behoefte blijft gelijk met de vergunde situatie.

Concluderend
Verkeer en parkeren vormen geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

5.9 Kabels en leidingen

Binnen het projectgebied liggen geen planologisch relevante kabels en leidingen. Met een zogenaamde klic-melding krijgt initiatiefnemer alle kabel- en leidinginformatie, zodat graafschade en gevaarlijke situaties worden voorkomen.

44699453 0089

Concluderend
Eventuele kabels en leidingen vormen geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

5.10 Milieueffectrapportage

Het bestemmingsplan, waarin ruimtelijke belangen worden geborgd, is het resultaat van een integrale ruimtelijke afweging. In deze integrale afweging worden ook alle milieuonderwerpen meegewogen, los van de wettelijke verplichtingen van de milieueffectrapportage. Welke milieuonderwerpen vanuit een duurzame ruimtelijke ordening voor een plangebied van belang zijn, moet per plan in beeld worden gebracht. De essentie en het gewicht van milieuonderwerpen is afhankelijk van het gebied en de opgave en eventuele wettelijke eisen.

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in deze integrale afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

a. *Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);*
   Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
1. *Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);*
   Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
2. *Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);*
   Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

Ten aanzien van dit project
Er is sprake van het oprichten van een installatie voor het houden van dieren in de zin van categorie 14 van het Besluit milieueffectrapportage en het oprichten van een installatie als bedoeld in de zin categorie 18. Zoals blijkt uit onderdeel C van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage is er voor de aangevraagde veranderingen geen sprake van een directe mer-plicht omdat de drempelwaarden niet worden overschreden.

De aangevraagde situatie komt nagenoeg overeen met vergunde situatie. In de voorbereiding van de vergunde situatie heeft voor de verschillende vergunde activiteiten een beoordeling plaatsgevonden of er een milieueffectrapport moest worden opgesteld, dan wel is er een milieueffectrapport opgesteld als dit benodigd was. Op 1 september 2017 is het Besluit milieueffectrapportage gewijzigd. Sindsdien zijn in de bijlage drempelwaarden voor het houden van melkkoeien opgenomen onder categorie 14.1. Op het moment van besluitvorming op de vergunning gold voor het houden van melkkoeien nog geen m.e.r.-beoordelingsplicht. In de vergunde situatie is onder andere een uitbreiding van de ligboxenstal vergund voor het houden van 281 melkkoeien (uitbreiding met gebouw 1 a en 1b). Het achterste deel van de rundveestal stal 1b is nog niet opgericht. In deze stal 1b worden in de beoogde opzet 198 melkkoeien gehouden op het emissiearm huisvestingsysteem BW 2021.05, zijnde een ligboxenstal met urine-opvangstations. Daarnaast wordt in stal 1a een ander emissiearm huisvestingssysteem toegepast. In stal 1a voor het houden van 70 melkkoeien wordt ook gebruik gemaakt van het huisvestingssysteem BWL 2021.05.

Er is dus in de zin van het Besluit milieueffectrapportage sprake van het oprichten van een installatie voor meer dan 200 melkkoeien waardoor deze activiteit alsnog onder de m.e.r beoordelingsplicht op grond van categorie D 14.1 onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage valt. Bij de aanvraag is om die reden een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling gevoegd. Uit de m.e.r. beoordeling lijkt dat er geen zodanige negatieve effecten optreden dat hiermee sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen, die aanleiding gegeven tot het opstellen van een milieueffectrapport

Concluderend
De m.e.r. beoordeling vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

44699453 0089

6. CONCLUSIE

In deze ruimtelijke onderbouwing is het voornemen beschreven om de strijdigheden met het bestemmingsplan thans omgevingsplan op te heffen. Beoordeeld is in hoeverre het project zich verhoudt met de geldende wet- en regelgeving op het gebied van ruimtelijke ordening en milieu. Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling passend is binnen het geldende ruimtelijke beleid en er geen milieuhygiënische belemmeringen zijn. Het project voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. Hiermee is het afwijken van de bestemmingsplan regels toelaatbaar.

44699453 0089