

BEANTWOORDING STATENVRAGEN PVDA EN SP 2 OKTOBER 2024

1. Bent u bekend met bovenstaande locatie en het feit dat er verhoogde concentraties zware metalen en aluminium zijn aangetroffen in het grondwater?

Ja, de provincie is bekend met de situatie rondom de stortplaats Doonweg. Er zijn verhoogde concentraties van metalen en aluminium in het grondwater aangetroffen, zoals blijkt uit meerdere rapportages en onderzoeken. Deze stoffen zijn echter tot dusver gevonden in concentraties die volgens de GGD geen direct risico voor de volksgezondheid opleveren.

2. Bent u bekend met het feit dat een aangelegde sloot rondom de stort, die dient om het vervuilde regenwater op te vangen, te krap is, waardoor het vervuilde water de bodem in stroomt?

Ja, de provincie is op de hoogte van problemen met de ringsloot. Stort Doonweg is voornemens maatregelen te treffen zoals het vergroten van de capaciteit van de waterbuffering en het verleggen van de ringsloot. Dit moet voorkomen dat vervuild water de bodem instroomt. Wel is een noodoverstort gegraven waardoor de buffercapaciteit bij hevige regenval nagenoeg is verdubbeld. Dit is afdoende om bij langdurige en hevige regenval het regenwater te kunnen opvangen zonder dat gevaar voor overstroming ontstaat. Daarnaast kan Stort Doonweg in geval van langdurig en overvloedige regen eventueel overtollig water nog met een tankwagen afvoeren naar Industriewater Eerbeek.

3. Heeft u kennisgenomen van het feit dat staalslakken als bouwstof niet voldoet aan de Nederlandse en Europese regelgeving en als afval betiteld moeten worden?

Staalslakken worden aangemerkt als bouwstoffen en zijn op grond van een rechtsoordeel van Rijkswaterstaat een bijproduct conform artikel 5 van de Europese kaderrichtlijn afvalstoffen (EU-richtlijn 2008/98/EG). De staalslakken hebben op dit moment dus geen afvalstatus.

4. Klopt het dat er bij de toepassing van staalslakken op de voormalige stort in Eerbeek door onvoldoende afdekking water wordt doorgelaten?

Ja, door het niet of onvoldoende verkitten van de staalslakken kan regenwater infiltreren. Dit risico wordt echter als verwaarloosbaar beschouwd vanwege de specifieke eigenschappen van zowel de papiersliblaag als de laag staalslakken. De lage doorlatendheid van papierslib, de chemische binding (verkitten) in staalslakken en geohydrologische isolatie dragen allemaal bij aan het beperken van de mobiliteit van verontreinigende stoffen. Hierdoor blijven de verontreinigingen voornamelijk beperkt tot de bovenste lagen van de stortplaats en dringen ze niet of nauwelijks door tot diepere bodemlagen of het grondwater.

De stort bestaat voornamelijk uit papierslib en is gemiddeld 14 meter dik (bovenzijde NAP +27m onderzijde NAP +13m). Op het stormateriaal ligt een ca. 80 cm. dikke laag staalslakken. De onderzijde van het stormateriaal ligt boven de grondwaterstand. Desondanks blijft er een risico op langzame infiltratie van verontreinigende stoffen door het stormateriaal (papierslib). Monitoring van het grondwater laat geen afwijkende waarden van potentieel verontreinigde stoffen afkomstig van de staalslakken zien.

5. Bent u van mening dat ondanks het feit dat er (nog) geen ministerieel verbod geldt op het gebruik van staalslakken er een milieuramp dreigt met gevaar voor natuur en omwonenden?

Wij zijn niet de mening toegedaan dat er een milieuramp dreigt. De plannen voor de milieukundige maatregelen op korte termijn zijn vrijwel klaar, echter de uitvoering ervan loopt vertraging op vanwege het verkrijgen van diverse toestemmingen/vergunningen. Daarnaast zijn de inspanningen van de provincie erop gericht om Stort Doonweg vervroegd een bovenafdichting te laten aanleggen zodat geen regenwater kan infiltreren in de stort.

6. Kunt u aangeven hoe het staat met de op 2 mei 2024 aangevraagde vergunning om de stortplaats te voorzien van een "regenjas"?

De uitvoering van maatregelen, waaronder het aanbrengen van een afdichting of "regenjas", is

vertraagd door juridische obstakels, zoals vergunningen en ecologische restricties, maar de provincie werkt eraan om dit zo snel mogelijk op te laten lossen door Stort Doonweg.

7. Is er een kans dat de provincie als vergunningverlener voor de gekozen tijdelijke afdekking met staalslakken nu mee moet betalen aan de oplossing?

Stort Doonweg is probleemeigenaar en is financieel verantwoordelijk voor het treffen van milieukundige maatregelen.

8. Wat zijn de geraamde kosten van deze hersteloperatie en ziet het er naar uit dat de betrokken partijen daarover overeenstemming bereiken?

Stort Doonweg is verantwoordelijk voor de te maken kosten. Wij hebben geen zicht op de kosten van de hersteloperatie.

9. Bent u bekend met de gezondheidsschade die bij omwonenden is geconstateerd en kunnen zij op uw hulp rekenen?

Omwonenden hebben gezondheidsklachten geuit. De GGD geeft aan dat het onwaarschijnlijk is dat er op dit moment een risico bestaat op klachten door blootstelling via de lucht. De GGD heeft ook geen klachten van bewoners gekregen over bloedneuzen of andere symptomen zoals bijvoorbeeld irritatie van de slijmvliezen of de luchtwegen.

Daarnaast stelt de GGD dat de gemeten concentraties van metalen in het grondwater te laag zijn om directe gezondheidsrisico's te veroorzaken.

10. Wat gaat GS ondernemen om de gezondheidsgevaaren voor omwonenden op te lossen?

Er wordt gewerkt aan tijdelijke en definitieve maatregelen om mogelijke emissie te voorkomen. De provincie monitort en communiceert met omwonenden, en verdere stappen zijn afhankelijk van de vergunningverlening en uitvoering van de maatregelen.