LOKAAL BELANG

Gemeente Barneveld

Gemeente Barneveld, 24 juli 2025

**Aan:** Gedeputeerde Staten van Gelderland
**Onderwerp:** Vragen over vergunningverlening helikopterhaven Wesselseweg 23 te Barneveld.

Geacht College,

Namens de fractie van Lokaal Belang Barneveld verzoeken wij u om een nadere toelichting op de besluitvorming rond de permanente vergunningverlening voor de helikopterhaven aan de Wesselseweg 23 te Barneveld. Aanleiding daarvoor vormt onder meer een artikel in de Barneveldse Krant (zie bijlage), alsmede de informatie zoals deze naar voren komt uit de door ons bestudeerde WOO-stukken. In het bijzonder roepen de inhoud van document 28 en 69, evenals recente berichtgeving en signalen uit de samenleving, serieuze vragen op over de zorgvuldigheid en motivering van dit besluit. Tevens kent dit dossier reeds een lange geschiedenis waarbij wij ons al fractie al die tijd mee bezig hebben gehouden en inzet op hebben gepleegd.

Uit de stukken blijkt dat er bij de provincie voorafgaand aan de vergunningverlening sprake was van relevante kennis over eerdere illegale activiteiten van de aanvrager. Daarnaast wordt door een juridisch medewerker expliciet gesteld dat het herhaaldelijk en structureel negeren van regelgeving een legitieme reden vormt om een ontheffing te weigeren. Desondanks is gekozen voor het verlenen van een permanente vergunning, zonder zichtbare inhoudelijke weerslag van deze informatie in de besluitvorming.

Als fractie maken wij ons zorgen over de veiligheid van onze inwoners en de omgeving, evenals over de transparantie en rechtmatigheid van het besluitvormingsproces. Deze zorgen worden versterkt door de mogelijkheid dat er sprake is van nieuwe feiten en omstandigheden. Wij verzoeken u dan ook om inzicht te geven in de gronden en afwegingen die aan dit besluit ten grondslag hebben gelegen. Gezien de situatie van het reeds jarenlang illegaal vliegen boven o.a. onze gemeentegrond en informatie die wij tot onze beschikking hebben, roept dit de vraag op hoe het mogelijk is dat onder deze omstandigheden toch tot vergunningverlening is overgegaan.

Wij stellen u daartoe de volgende vragen:

1. Op basis van welke overwegingen heeft u besloten tot het verlenen van een permanente vergunning voor deze locatie?
2. Welke concrete argumenten hebben aan dit besluit ten grondslag gelegen?
3. Over welke kennis beschikte de provincie voorafgaand aan de vergunningverlening met betrekking tot mogelijke illegale activiteiten van de aanvrager?
4. Is deze kennis betrokken bij de besluitvorming over de vergunningverlening?
    a. Zo ja, wat waren de specifieke afwegingen op basis van deze informatie en

tot welk besluit heeft dit geleid?
b. Zo nee, waarom is deze wel aanwezige kennis dan niet meegewogen in de besluitvorming?

5. Wij leiden uit de berichtgeving af dat er mogelijk sprake is van nieuwe feiten en omstandigheden. Kunt u specificeren welke dat zijn?
6. In hoeverre kunnen deze nieuwe feiten en omstandigheden aanleiding vormen voor intrekking, opschorting of herziening van de vergunning?
7. In de vrijgegeven WOO-stukken (document 28) constateren wij dat een juridisch medewerker stelt dat "het stelselmatig negeren van regels een valide grond is om de ontheffing te weigeren". Ook wordt melding gemaakt van een lopend Politieonderzoek. Waarom is, ondanks deze constatering, niet gekozen voor weigering van de ontheffing op basis van deze gronden?
8. In de vrijgegeven WOO-stukken (document 69) lezen wij het besluit tot het verlenen van een onbeperkte vergunning en de bijbehorende voorwaarden. Daarin wordt expliciet benoemd dat niet-naleving van regels, beperkingen of aan de regeling verbonden artikelen reden kan zijn voor intrekking of aanpassing van de vergunning.
   a. Kunt u toelichten waarom u desondanks heeft gekozen voor een onbeperkte vergunningverlening, terwijl uw eigen juridisch medewerker nadrukkelijk aangeeft dat "het stelselmatig negeren van regels" aanleiding zou kunnen zijn om slechts een vergunning voor één jaar te verlenen?
9. In het artikel in de Barneveldse Krant van 14 juli 2025 (zie bijlage) staat: *"De provincie Gelderland is er al jaren van op de hoogte dat de Barneveldse helikopterpiloot die afgelopen week is veroordeeld, zich niet aan de vliegvoorschriften hield."* Waarom heeft u, mede gezien het feit dat dit een jarenlang spelend dossier betreft, de gemeente Barneveld hiervan niet op de hoogte gesteld?

Gezien de urgentie van de situatie en het lopende vervolgtraject binnen de gemeente Barneveld, verzoeken wij u vriendelijk doch dringend om deze vragen zo spoedig mogelijk, en bij voorkeur per ommegaande, te beantwoorden. Het tijdig verkrijgen van duidelijkheid is van groot belang.

Vriendelijke groet,

Lokaal Belang
Fractie Lokaal Belang Gemeente Barneveld
namens deze, Nadeche van Veen (Raadslid)
info@lokaal-belang.com
Raadhuisplein 2
3771 ER Barneveld

Bijlage:

Barneveldse Krant, pag.3- Maandag 14 juli 2025





Fotovanitland

## Wandelaars uit De Glind op weg naar Nijmegen

**DE GLIND** Negentien jongeren en vier volwassenen uit De Glind nemen dit jaar deel aan de Nijmeegse Vierdaagse. De 23-koppige selectie wandelaars vertrok vanochtend met enkele begeleiders vanuit het jeugddorp naar het scoutinggebouw in Nijmegen, waar de groep deze week verblijft.
De wandelaars zijn tussen de 13 en 47 jaar oud; twaalf van hen lopen dit jaar voor de eerste keer mee. „Zes wandelaars gaan voor de tweede keer mee, Albert viert dit jaar een jubileum: hij doet voor de vijftiende keer mee en onze koploper is Ayla, zij neemt voor de zeventiende keer deel", vertelt vrijetijdscoach Gijs Hobbelink.
Zes lopers leggen dertig kilometer per dag af, twaalf lopers gaan voor veertig kilometer per dag. Voor vijf deelnemers wacht de afstand van vijftig kilometer. „Naast de jongeren en begeleiders lopen twee werknemers van het pannenkoekenhuis mee en na jaren van organisatie gaat Ifè van het vrijetijdsteam het dit jaar ook zelf proberen."



## Fatbiker gewond door botsing tegen verkeerspaal in Barneveld

**BARNEVELD** Een 18-jarige Barnevelder is in de nacht van zaterdag op zondag gewond geraakt toen hij met zijn fatbike tegen een verkeerspaal botste op de kruising van de Drostendijk en de Barnseweg in Barneveld. De klap was zo hevig dat de paal afbrak.
Een getuige die het ongeluk rond 01.20 uur zag gebeuren, verleende direct eerste hulp totdat de hulpdiensten arriveerden. De fatbiker liep een wond op aan de zijkant van zijn buik en is met spoed met de ambulance naar het ziekenhuis gebracht.
De paal stond op de middengeleider van de weg. De politie nam de afgebroken paal en de fatbike in beslag voor verder onderzoek. De 18-jarige was volgens de politie vermoedelijk onder invloed van alcohol.

# Provincie wist van overtredingen Barneveldse piloot, verstrekte toch vergunning helihaven

## Man krijgt 'indringend gesprek'

**BARNEVELD** De provincie Gelderland is er al jaren van op de hoogte dat de Barneveldse helikopterpiloot die afgelopen week is veroordeeld, zich niet aan de vliegvoorschriften hield. Desondanks verleende dezelfde provincie hem eerder dit jaar een luchthavenvergunning voor de vestiging van een omstreden helihaven aan de Wesselseweg, pal naast het Schaffelaarsebos.

*Jannes Bijlsma en Jan Pieter Rottier*

Dat blijkt uit documenten die deze krant heeft opgevraagd bij de provincie Gelderland. Die laat nu desgevraagd weten dat de aanvrager van de vergunning zich moet verantwoorden voor zijn gedrag, naar aanleiding van het vonnis van deze week. „Wij hebben de bewuste vergunning-aanvrager om opheldering gevraagd", vertelt woordvoerder Tim van den Brink. „Binnenkort volgt er dus een indringend gesprek."

**ZORGELIJKE BERICHTEN** In dat gesprek moet de 69-jarige man uitleggen waarom hij zich met zijn helikopter tientallen keren schuldig heeft gemaakt aan ernstige overtredingen, zoals donderdag is vastgesteld in de rechtbank van Noord-Holland. De Barnevelder, die vliegt met een tijdelijke ontheffing van de provincie, kreeg een vliegverbod van vier maanden, een taakstraf van 240 uur en een boete van 2.000 euro. De woordvoerder van gedeputeerde Ans Mol spreekt van 'zorgelijke berichten'.
Aangetoond is dat hij zonder verplichte transponder vloog, waardoor hij niet zichtbaar was voor ander luchtverkeer. Daarnaast vloog hij tussen 5 augustus en 21 december 2024 meermaals met zijn helikopter op een andere plek dan een luchthaven, wat niet mag. Tot en met 2 augustus was hij in bezit van een tijdelijke ontheffing om twaalf keer per jaar te mogen opstijgen en landen bij zijn helihaven aan de Wesselseweg, maar die was verlopen. Toch gebruikte hij de locatie sindsdien nog meerdere keren met zijn helikopter.



Google Gemini

De piloot steeg op en landde op plekken waar dat niet mocht. Foto ter illustratie.

**NIEUWE FEITEN** Provinciewoordvoerder Van den Brink suggereert dat de uitspraak van de rechter nieuwe feiten naar voren heeft gebracht – kennis die er nog niet was bij het verlenen van de vergunning voor de helikopterhaven. Maar uit het verslag van de rechtszaak blijkt dat de veroordeelde Barnevelder al gewaarschuwd is; de instanties waren dus wel degelijk bekend met overtredingen.
Documenten die deze krant met een beroep op de Wet open overheid (Woo) opvroeg bij de provincie Gelderland, tonen dit ook aan: de man hield zich in de periode vóór 2 augustus al niet aan bepalingen in zijn tijdelijke vliegvergunning. Zo zit er bij de stukken een officiële schriftelijke waarschuwing van het provinciale Team Handhaving aan de piloot van 15 augustus 2023. Hierin wordt hem gemeld dat hij meerdere voorschriften had overtreden. Zo was aangetoond dat de man vaker dan de maximale twaalf dagen per kalenderjaar vloog en maakte hij niet 24 uur van tevoren melding bij de autoriteiten van het feit dat hij de volgende dag zou gaan vliegen.
Ook zit er een verslag bij de documenten van een controle van een provinciale toezichthouder bij de piloot thuis aan de Wesselseweg, op 25 januari 2024. De controleur kreeg daar inzage in het logboek van de helikopter. „Daarin is gezien dat er in 2023 50 dagen zijn gevlogen, dus meer dan vier keer het toegestane van wat in de vergunning staat."

> *„De controleur kreeg daar inzage in het logboek: er is vier keer meer gevlogen dan toegestaan*

**HEROVERWEGEN** Deze overtredingen waren voor de provincie echter geen aanleiding om de aanvraag van een officiële luchthavenvergunning (voor 750 vluchten per jaar) te heroverwegen. Na een lang traject van ruim zeven jaar verleende de provincie die afgelopen voorjaar. Op de waarom-vraag kan de persvoorlichter op dit moment niet op ingaan, noch op de vraag of het mogelijk is dat de man tóch geen helikopterhaven mag beginnen. „Daar is het nu te vroeg voor." De provincie heeft al toestemming gegeven, maar de gemeente Barneveld moet het omgevingsplan nog wijzigen. De Barnevelder heeft formeel dus nog geen groen licht.
Een woordvoerder van de gemeente geeft aan dat de helikopterpiloot een omgevingsvergunning heeft aangevraagd en dat die nog in behandeling is. Hij wijst er verder op dat de provincie verantwoordelijk is voor handhaving van de geldende afspraken.
Een partij die ook al toestemming voor de officiële luchthavenvergunning (voor 750 vluchten) gaf, is de Inspectie Leefomgeving en Transport. Zij gaven een zogenoemde Verklaring Veilig Gebruik Luchtruim (VVGL) af, een formele voorwaarde voor het in werking treden van de door de provincie vastgestelde luchthavenregeling.

**OBSTAKELS** Het VVGL kan ingetrokken kan worden bij gewijzigde omstandigheden, zoals nieuwe risico's, ruimtelijke ontwikkelingen of incidenten, erkent een woordvoerder van de ILT. Maar dat is eigenlijk alleen op gebied van infrastructuur. De persvoorlichter geeft als voorbeeld dat de baan om op te stijgen of te gaan landen vrij van obstakels moet zijn. „Voor maatregelen tegen de gebruikers kan alleen worden opgetreden via een handhavingstraject. Of het openbaar ministerie (de luchtvaartpolitie) moet overtredingen vaststellen en optreden."
De provincie lijkt dus, met de rechtelijke uitspraak in de hand, aan zet om een knoop door te hakken.