



BESCHIKKING D.D. 22 SEPTEMBER 2009 – NR. 2008-017283/MPM5397 VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND

Wet milieubeheer

AANVRAAG

Algemeen

Op 24 december 2008 hebben wij een aanvraag ontvangen van Groot Zevert Vergisting B.V. (verder te noemen Groot Zevert Vergisting) om een vergunning ingevolge artikel 8.1, lid 1 sub b, van de Wet milieubeheer (Wm) voor het veranderen van de inrichting of de werking daarvan.

Deze aanvraag geeft ons aanleiding om ingevolge artikel 8.23, lid 1 van de Wm, enkele voorschriften uit de vigerende vergunning Wm, d.d. 26 april 2004, nr. MPM566 ambtshalve te wijzigen of in te trekken.

Het betreft een inrichting voor op- en overslag en verwerking van dierlijke meststoffen. De activiteiten van de inrichting bestaan uit anærobe vergisting van dierlijke meststoffen alsmede opslag en doorvoer van mest.

Daarmee valt de inrichting onder de categorieën 1.1 onder b, 2.1 onder a, 7.1 onder a en 7.4 in bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb). Gedeputeerde Staten zijn daarmee het bevoegde bestuursorgaan voor het beslissen op de vergunningaanvraag

De installaties binnen de inrichting zijn niet aan te merken als gpbv-installaties.

In bijlage 1 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer is een lijst opgenomen met categorieën van inrichtingen die vergunningplichtig zijn. De vergunning- aanvraag heeft betrekking op een inrichting die behoort tot de categorie r.

De vergunning wordt aangevraagd voor onbepaalde tijd.

De aanvraag betreft de inrichting, gelegen aan de Deventer Kunstweg 2a te Beltrum, kadastraal bekend gemeente Eibergen, sectie T, nummers 28 (362). Het terrein is gevestigd op de lokatie van AMV Eibergen, Deventer Kunstweg 2a (Bellegoor) en heeft de bestemming mestbewerking.

Wij hebben de aanvraag om een Wet milieubeheervergunning ingeschreven onder nummer MPM 5397.

Vergunde situatie

Aanvraagster is in het bezit van de navolgende vergunningen:

Wet milieubeheer, d.d. 26 april 2004, nr. MPM566 (revisievergunning)

Wet milieubeheer, d.d. 10 juni 2008, nr. MPM14502 (goedkeuringsbesluit proefneming)

Wet milieubeheer, d.d. 4 februari 2009, nr. MPM16456 (melding 8.19 Wm)

Wet milieubeheer, d.d. 27 februari 2009, nr. MPM16305 (goedkeuringsbesluit proefneming)

Wet milieubeheer, d.d. 27 maart 2009, nr. MPM16642 (goedkeuringsbesluit proefneming)

Beschrijving van de aangevraagde activiteiten

Groot Zevert Vergisting vraagt voor de volgende activiteiten een vergunning:

- Het optimaliseren van het eigen geproduceerde biogas met behulp van een gasreinigingsunit;
- het bijplaatsen van een nieuwe WKK-unit met een vermogen van 346 kWe;
- het hygiëniseren van mest;
- opslag van co-producten en proceswater in opslagtanks.

Voor een gedetailleerde omschrijving van deze activiteiten verwijzen wij naar bijlage 2 van de aanvraag.

De aanvraag bestaat uit:

- De aanvraag zelf, bestaande uit 8 pagina's;
- 13 bijlagen, zijnde:
 - 1 Gegevensverstrekking; niet-technische samenvatting;
 - 2 Uitgebreidere deel technische beschrijving
 - 3 BBT Groot Zevert Vergisting
 - 4 Verklaring Waterschap Rijn en IJssel
 - B Bodem
 - C Lucht
 - D Geur
 - E Geluid
 - G Energie
 - H Grond en hulpstoffen en producten
 - I Afvalstoffen uitgaand
 - J Omgevingstekeningen
 - K Inrichtingstekening
 - M Overzichtsfoto's

Daarnaast hebben wij de volgende aanvullende gegevens op de revisieaanvraag ontvangen:
op 20 maart 2009:

Notitie verschillen geluidbelasting 2003 en 2008; Lichtveld Buis & Partners; kenmerk v058610abA0.ak

op 20 april 2009:

Vervanging van bijlage B; Bodemrisicoanalyse

op 22 april 2009:

Notitie toelichting uitgangspunten akoestisch model; Lichtveld Buis & Partners;
Kenmerk v058610abA1.ak

19 mei 2009:

Bijlage 4: Verklaring Waterschap Rijn en IJssel

Beschrijving van de ambtshalve wijziging en intrekking ingevolge artikel 8.23, lid 1 van de Wm.

De aangevraagde activiteiten leiden tot een beperkte verhoging van de geluid- en geuremissie van de inrichting. Dat geeft ons aanleiding om een aantal geluid- en geurvoorschriften in de vigerende vergunning in te trekken of te vervangen door nieuwe voorschriften geldend voor de gehele inrichting.

PROCEDURE

Algemeen

Met betrekking tot deze vergunningaanvraag wordt de in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), hoofdstuk 8 en 13 van de Wm voorgeschreven procedure gevolgd.

De aanvraag is toegezonden aan de bij of krachtens de Wet milieubeheer aangewezen adviseurs en betrokken overheidsorganen:

- Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Berkelland;
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Directie Oost;
- Waterschap Rijn en IJssel

Hierop is geen reactie ontvangen. De aanvraag en de aanvullende gegevens voldoen aan de vereisten bij en krachtens de Wm, en aan hoofdstuk 5 van het Ivb. Gelet op het voorgaande nemen wij de aanvraag van Groot Zevert Vergisting in behandeling.

Terinzagelegging

Om te voldoen aan hoofdstuk 13 van de Wm en afdeling 3.4 van de Awb heeft de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 1 juli tot en met 11 augustus 2009. Binnen deze termijn zijn twee zienswijzen ingediend. Voor de samenvatting en behandeling van deze zienswijzen verwijzen wij naar het hoofdstuk 'Ingekomen reacties'

AFSTEMMING/COÖRDINATIE WET MILIEUBEHEER MET ANDERE WET- OF REGELGEVING

Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer

Per 1 januari 2008 is het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer in werking getreden. Dit besluit en de daarmee samenhangende Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer bevat rechtstreeks werkende regels en voorschriften, tot bescherming van het milieu, voor de volgende activiteiten die binnen de inrichting plaatsvinden:

1. In werking hebben van een warmtekrachtinstallatie
2. Opslaan en overslaan van bulkgoederen en stukgoederen.

Dit betekent dat, naast de voorschriften van deze vergunning zelf, ook moet worden voldaan aan de voorschriften en bepalingen van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer die betrekking hebben op bovenstaande activiteiten.

Wet verontreiniging oppervlaktewateren

Uit de verklaring van het Waterschap (bijlage 4) blijkt dat er voor de aangevraagde activiteiten geen nieuwe Wvo-vergunning nodig is. Coördinatie van de Wm-vergunning met de Wvo-vergunning is in dit geval niet aan de orde.

TOETSINGKADER

Grond toetsing

De Wet milieubeheer omschrijft in de artikelen 8.8, 8.9 en 8.10 het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. Hierna wordt aangegeven hoe de aanvraag zich tot het toetsingskader verhoudt. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed kunnen zijn.

Beste Beschikbare Technieken (BBT)

Op 1 december 2005 is een aanpassing van de Wm in werking getreden, waarmee de IPPC-richtlijn is geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving.

Dientengevolge moeten in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften te worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken.

Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Bij de bepaling van BBT wordt gekeken naar de criteria genoemd in artikel 5a.1 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer.

Beoordeling BBT Voorts hebben wij aan de hand van bestaande literatuur, de in de Regeling aanwijzing BBT-documenten genoemde Nederlandse informatiedocumenten en kennis van de aangevraagde activiteiten bij het verlenen van de vergunning BBT voorgeschreven.

Op de aangevraagde activiteiten zijn de volgende Nederlandse informatiedocumenten uit de Regeling aanwijzing BBT-documenten van toepassing:

- Handreiking (co-)vergisting van mest;
- Nederlandse richtlijn bodembescherming

In de Handreiking (co-)vergisting van mest is aangegeven dat voor mestverwerking gekeken kan worden naar de BREF for Intensive Rearing of Pigs and Poultry (2003). Deze BREF stelt vrij algemene voorwaarden aan mestverwerking zodat co-vergisting van mest als mestverwerkings-techniek kan worden beschouwd als BBT.

Uit de bodemrisicoanalyse, ingediend op 20 april 2009 volgt dat wordt voldaan aan verwaarloosbaar bodemrisico en daarmee aan BBT.

BETREKKEN BIJ (art. 8.8 lid 1 Wm)

Milieuelementen

Bij de beslissing op onderhavige aanvraag hebben wij, gelet op de aangevraagde activiteiten en de gevolgen die deze activiteiten voor het milieu kunnen veroorzaken, de volgende milieuelementen betrokken:

- Lucht;
- Geur;
- Geluid en trillingen;
- Bodem;
- Afvalwater

Hierbij hebben wij ook betrokken de onderlinge samenhang van de gevolgen voor het milieu van de afzonderlijke milieuelementen.

LUCHT

Wettelijk kader luchtkwaliteit

De grenswaarden voor de luchtkwaliteit uit Bijlage 2 van de Wm, betreffende de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM10), lood, koolmonoxide en benzeen in de lucht worden door ons als toetsingscriterium gehanteerd. Tevens is in deze bijlage een richtwaarde voor ozon gedefinieerd en zijn richtwaarden gegeven voor het totale gehalte in de PM10 fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen.

De grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat, in het belang van de bescherming van de gezondheid van de mens en van het milieu in zijn geheel, niet mogen worden overschreden.

In beginsel dienen ter beperking van de emissies de beste beschikbare technieken te zijn toegepast.

Worden desondanks overschrijdingen van de grenswaarden verwacht en er is sprake van een in betekende mate bijdrage van de inrichting, dan moet worden gezocht naar aanvullende eisen of alternatieven, waardoor de bijdrage van de inrichting per saldo niet groter wordt dan voor het te nemen besluit voor de vergunningverlening.

Alleen ten aanzien van de stoffen die genoemd zijn in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer en waarvan te verwachten is dat deze stoffen door de inrichting in betekende mate worden uitgestoten is het noodzakelijk dat een onderzoek wordt verricht naar de mogelijke gevolgen voor de luchtkwaliteit door het in werking zijn van de inrichting.

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen wij vergunning verlenen, indien de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen (inclusief eventuele lokale bronnen in de omgeving van de inrichting) vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting (inclusief voertuigbewegingen van en naar de inrichting) lager is dan de grenswaarden, zoals vermeld in Bijlage 2 van de Wm.

In deze bijlage zijn grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (fijn stof, PM10), lood, koolmonoxide en benzeen gesteld. Indien één of meer grenswaarden (dreigen te) worden overschreden, dan dient te worden bepaald of de bijdrage van de inrichting aan de concentratie in de buitenlucht groter is dan 1% van de grenswaarden zoals genoemd in Bijlage 2 van de Wm. Uitgezonderd van deze toetsing zijn de gevallen waarin de bijdrage van de aangevraagde activiteiten leiden tot een per saldo verbetering van de luchtkwaliteit.

De toets, of aan artikel 5.16 van de Wm wordt voldaan, wordt uitgevoerd nadat de emissies voor zover mogelijk zijn beperkt overeenkomstig de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR) en BREF's met de beste beschikbare technieken.

Bepaling achtergrondconcentraties

In de nabije omgeving van de inrichting hebben wij de achtergrondconcentratie voor PM10 en stikstofdioxide bepaald.

TABEL 1

De door ons vastgestelde achtergrondconcentraties (referentiejaar 2009)

Stof	Norm	Grenswaarde zo- als genoemd in Wm bijlage 2	Achtergrondconcentratie en/of aantal dagen*
PM 10	Jaargemiddelde concentratie	40 ug/m3	22,57 ug/m3
PM 10	Aantal overschrijdingsdagen per jaar van 50 µg/m3 als 24-uursgemiddelde waarde	35 dagen	11,04 dagen
stikstofdioxide	Jaargemiddelde concentratie	44 ug/m3 (in 2008) 42 ug/m3 (in 2009) 40 ug/m3 (na 2009)	14,4 ug/m3
stikstofdioxide	Aantal overschrijdingen per jaar van: 220 ug/m3 als uursgemiddelde waarde (in 2008) 210 ug/m3 als uursgemiddelde waarde (in 2009) 200 ug/m3 als uursgemiddelde waarde (na 2009)	18 maal per jaar	0 maal per jaar

*De achtergrondconcentratie in ug/m³ is de som van de waarde van de Generieke Concentraties Nederland (GCN, een jaargemiddeld cijfer bepaald door het RIVM) en de gecorrigeerde lokale bijdragen van bijvoorbeeld wegen en/of grote bronnen indien aanwezig. De maatgevende locatie van deze waarde bevindt zich op de plek waar deze, opgeteld met de bijdrage van de inrichting (zie tabel 2), maximaal is (worst place).

Immissiebepaling en verspreidingsberekeningen

Voor de bepaling van de immissie van PM10 en stikstofdioxide als gevolg van de nieuw aangevraagde activiteiten heeft de aanvrager het onderzoeksrapport 'Geur- en luchtkwaliteits- onderzoek bij mestverwerkingsinstallatie Groot Zevert Vergisting, d.d. januari 2009, nr. GRZE08A3' overgelegd. Hierin zijn de gevolgen voor de luchtkwaliteit in de nabije omgeving bepaald door eerst de emissies te bepalen en vervolgens uit dat gegeven de waarde van de immissie van deze stoffen in de nabije omgeving van de inrichting af te leiden. Hiervoor is een verspreidingsberekening uitgevoerd dat met betrekking tot de uitvoering voldoet aan het nieuwe Nationale model (NNM).

Toetsing

Uit het onderzoeksrapport blijkt dat geen van de in Bijlage 2 van de Wm genoemde grenswaarden wordt overschreden. Gelet op de resultaten van de toets aan deze grenswaarden stellen wij vast dat met in achtname van de aan deze beschikking verbonden voorschriften en beperkingen ter vermindering van de verspreiding van stoffen zoals genoemd in Bijlage 2 van de Wm wordt voldaan aan de luchtkwaliteitseisen. Met betrekking tot uit de inrichting vrijkomende stoffen naar de buitenlucht ontstaat geen strijdigheid met de Wet luchtkwaliteit.

GEUR

Toetsingskader

Het toetsingskader zoals dat is gehanteerd in de revisievergunning, is gebaseerd op de 'Gelderse beleidsregels voor geur in milieuvergunningen', d.d. 17 september 2002 (Provinciaal Blad 2002/77). Deze beleidsregels zijn op enkele details aangepast en opnieuw vastgesteld op 27 april 2009 (Provinciaal Blad 2009/74). Eén van deze details is de vervanging van het begrip geureenheden door odourunits. Dit heeft als gevolg dat het acceptabel geurhinderniveau van 0,3 geureenheden per m³ als 98-percentiel zoals dat in de revisievergunning is vastgesteld, nu wordt geformuleerd als 0,15 odourunits (OU_E) per m³ als 98-percentiel. De wijzigingsaanvraag geeft geen aanleiding om dit acceptabel geurhinderniveau te wijzigen.

Aanvraag

De wijzigingen die worden aangevraagd hebben gevolgen voor de geuremissie van de inrichting. Bij de aanvraag is het geurrapport 'Geur- en luchtkwaliteitsonderzoek bij mestverwerkings- installatie Groot Zevert Vergisting, d.d. januari 2009, nr. GRZE08A3' gevoegd.

Dit rapport beschrijft de uitvoering en resultaten van een kwantitatief geuremissie- en immissie-onderzoek waarbij als onderzoeksmethode geuremissiemetingen en verspreidings- berekeningen is gebruikt. In onderstaande tabel wordt een overzicht gegeven van de vergunde en aangevraagde geuremissies

Bron	Vergunde situatie (*10 ⁶ OU _E /h)	Aangevraagde situatie (*10 ⁶ OU _E /h)
Biowasser	4	-
WKK	1	-
WKK2	-	1,8
WKK3	-	3,6
Totaal	5	5,4

De biowasser waarin de lucht uit de losruimte werd behandeld is niet meer in gebruik. Deze luchtstroom wordt nu als verbrandingslucht toegevoegd aan de WKK's.

De aangevraagde geuremissie van de inrichting bedraagt 5,4 miljoen odourunits per uur.

Toetsing

Uit de aanvraag blijkt verder dat de aangevraagde geuremissie leidt tot een geurhinderniveau ter plaatse van de geurgevoelige objecten aan de Bellegoorseweg, dat voldoet aan het vastgestelde acceptabel geurhinderniveau van 0,15 OU/m³ als 98-percentielwaarde.

Voorschriften Deze wijzigingsaanvraag heeft tot gevolg dat een aantal voorschriften uit de revisievergunning moet worden gewijzigd. In voorschrift 5.1 en 5.2 is de vergunde emissie van de biowasser en de WKK vastgelegd. Dit wordt vervangen door de vergunde emissie van WKK2 en WKK3. Verder worden de volgende voorschriften die betrekking hebben op de biowasser ingetrokken. Het betreft de voorschriften 5.4, 5.12, 5.13, 5.14, 5.16 en 5.17. Tot slot wordt voorschrift 5.9 zodanig aangepast dat de afgezogen lucht in de bedrijfshal dient te worden geëmitteerd via de luchtinlaat van de WKK.

GELUID

Toetsingskader

Voor de vigerende revisievergunning d.d. 26 april 2004, nr. MPM566 is bij het vaststellen van het toetsingskader uitgegaan van de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998". Er zijn geen redenen om bij het beoordelen van deze veranderingsaanvraag hier van af te wijken.

Aanvraag

De door deze inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch rapport 'Biovergistinginstallatie Groot Zevert Vergisting, d.d. 23 december 2008, nr. R058610abA1.ak.' De wijzigingen die worden aangevraagd leiden tot een toename van de geluidsemissie van de inrichting. Deze toename wordt veroorzaakt door een hoger halniveau, een hoger bronniveau van het uitlaatsysteem van de WKK-installatie ten gevolge van het groter opgestelde WKK-vermogen en een andere modellering van het manoeuvreren van vrachtwagens bij de haldeuren.

Toetsing

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. Beoordeeld wordt het langtijdgemiddelde geluidsniveau, het maximale geluidsniveau en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

Langtijdgemiddelde geluidsniveau De aangevraagde wijzigingen hebben tot gevolg dat in de dagperiode op alle vijf beoordelingpunten en in de avond- en nachtperiode op drie beoordelingpunten een toename plaatsvindt van het langtijdgemiddelde geluidsniveau. De toename varieert van 1 tot 5 dB(A).

De omgeving van Groot Zevert Vergisting kan getypeerd worden als landelijk gebied met als richtwaarde voor woningen een langtijdgemiddeld geluidsniveau $L_{AR,LT}$ van 40 dB(A) in de dagperiode, 35 dB(A) in de avondperiode en 30 dB(A) in de nachtperiode.

Uit de aanvraag blijkt dat aan deze richtwaarden kan worden voldaan.

Maximaal geluidsniveau

De aangevraagde wijzigingen leiden niet tot andere maximale geluidsniveaus dan vergund.

Indirecte hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 50 dB(A) en de grenswaarde 65 dB(A). Een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde moet zo mogelijk worden voorkomen door het treffen van maatregelen. Uit het akoestisch rapport blijkt dat het equivalente geluidsniveau veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting bij de woningen langs dit traject niet meer bedraagt dan 40 dB(A).

Aan de voorkeursgrenswaarde wordt voldaan.

Conclusies

Ten aanzien van de geluidsbelasting, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

Voorschriften

Deze wijzigingsaanvraag heeft tot gevolg dat voorschrift 4.1 uit de revisievergunning moet worden gewijzigd.

BODEM

Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten.

Het ministerie van VROM heeft de NRB in overleg met vergunningverleners, onderzoeks- instellingen en bedrijfsleven opgesteld. Deze richtlijn is ontwikkeld om vergunningvoorschriften te uniformeren en harmoniseren. Met de NRB kunnen (voorgenomen) bodembeschermende maatregelen en voorzieningen binnen inrichtingen worden beoordeeld en kan de besluitvorming met betrekking tot een optimale bodembeschermingstrategie worden gestuurd.

De NRB beperkt zich tot de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming t.b.v. calamiteiten wordt in NRB-kader niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang echter wel.

De potentieel bodembedreigende activiteiten

De aangevraagde wijzigingen leiden tot een aantal potentieel bodembedreigende activiteiten. Deze activiteiten zijn beschreven in de bodemrisicoanalyse zoals die is opgenomen in bijlage B van de vergunningaanvraag. Hierin zijn van deze bodem-bedreigende activiteiten de emissiescore en de eindemissiescore bepaald aan de hand van de NRB-systematiek.

Beoordeling en conclusie

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor alle bodem- bedreigende locaties het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

IN ACHT NEMEN (art. 8.8 lid 3 Wm)

Grenswaarden

Een grenswaarde geeft een milieukwaliteit aan die op een bepaald tijdstip ten minste moet zijn bereikt en die, waar zij aanwezig is, ten minste moet worden in stand gehouden. In hoofdstuk 5 van de Wm is bepaald dat bestuursorganen bij de uitoefening van hun bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit de in bijlage 2 van de Wm genoemde grenswaarden in acht moeten nemen. In dit besluit zijn deze grenswaarden in acht genomen.

INGEKOMEN REACTIES

Naar aanleiding van de ontwerpbeschikking op de aanvraag is op 11 augustus 2009, en daarmee binnen de wettelijke termijn, een schriftelijke zienswijze ingediend door mevrouw mr. 5.1.2e van DAS Nederlandse Rechtsbijstand Verzekerings-maatschappij N.V., namens 5.1.2e van maatschap Dibbelink, gevestigd te Beltrum aan de Oosterenk 5A (7156 NS),

De zienswijze luidt samengevat, als volgt:

1. 5.1.2e heeft veel overlast van stank/geur, die geen mestlucht is maar een chemische reactie als gevolg van reactie van bijvoegingen.

Reactie

Het onderhavige bezwaar over overlast is eigenlijk gericht tegen de huidige milieuvergunning die inmiddels onherroepelijk is en in werking is getreden omdat er in deze aanvraag geen sprake is van nieuwe bijvoegingen. Deze opmerkingen kunnen opgevat worden als een verzoek om handhaving en kunnen om die reden in het kader van deze procedure niet aan de orde komen. Opgemerkt wordt dat bij klachten door middel van toezicht en indien nodig door handhaving zal worden bewerkstelligd dat de geurvoorschriften die aan de vergunning zijn verbonden worden nageleefd.

2. 5.1.2e heeft problemen met de gezondheid van zijn veestapel als de luchtstromen vanaf de fabriek op één van de varkensstallen staat. Nadere eisen dienen aan deze luchtstromen te worden gesteld.

Reactie

De aangevraagde activiteiten hebben betrekking op het optimaliseren van de geproduceerde biogassen en het hygiëniseren van mest. Het is niet te verwachten dat door deze activiteiten infectie-risico's ontstaan voor de veestapel van 5.1.2e omdat het hygienisatieproces in een gesloten systeem plaatsvindt en het daaropvolgende vergistingsproces niet gewijzigd is. Besmettingsgevaar wordt in hoofdzaak geregeld in de regelgeving betreffende de diergezondheid. Het is een aspect dat in beginsel bij de bescherming van het belang van het milieu moet worden betrokken, doch slechts voor zover het besmettingsgevaar niet voortvloeit uit de bijzondere gevoeligheid van de in het betrokken bedrijf gehouden dieren.

Tot op heden heeft 5.1.2e niet aangetoond dat de gezondheidsproblemen veroorzaakt worden door de inrichting van Groot Zevert. Voor zover dit wel het geval zou zijn, zou onderzocht moeten worden of mogelijk besmettingsgevaar niet voortvloeit uit de bijzondere gevoeligheid van de in het betrokken bedrijf gehouden dieren.

3. De industriële activiteiten van het bedrijf verdragen zich niet met het agrarisch gebied waarin het zich bevindt. Het verlenen van de vergunning is dan ook in strijd met artikel 8.8 van de Wet milieubeheer.

Reactie

De huidige aangevraagde activiteiten leiden niet tot een andere inrichting dan die is vergund op 26 april 2004 (MPM 566). In die vergunning is aangegeven dat de inrichting past binnen het bestemmingsplan "Mestwerk Achterhoek, 2^e herziening bestemmingsplan buitengebied van maart 1996", met de bestemming mestbewerking. Het verlenen van de onderhavige vergunning is niet in strijd met artikel 8.8. van de Wet milieubeheer.

4. 5.1.2e maakt bezwaar tegen het feit dat GS tijdens de gehouden hoorzittingen m.b.t. de proefnemingen en de melding 8.19 Wet milieubeheer telkens teruggrijpt naar de verleende vergunning dd. 2004 en de voorwaarden waaronder die is verleend.

Reactie

Deze zienswijze heeft betrekking op de gang van zaken tijdens de hoorzittingen m.b.t. de melding 8.19 Wet milieubeheer (MPM 16456) en de proefnemingen (MPM 16642 en 16305). Deze procedures zijn hier niet aan de orde.

5. Vraagtekens worden gezet bij de handhaafbaarheid van de voorschriften in de vergunning. Bij controles, zo die al onaangekondigd plaatsvinden, wordt niets geconstateerd.

Reactie

Niet duidelijk is of hier bedoeld wordt de voorschriften zoals die zijn opgenomen in de onderliggende vergunning (d.d. april 2004, MPM 566) of de voorschriften die opgenomen zijn in de onderhavige ontwerpbesikking. De voorschriften uit de onderliggende vergunning zijn onherroepelijk en zijn hier niet aan de orde. De vier voorschriften uit de onderhavige ontwerpbesikking betreffende geluid en geur zijn handhaafbaar omdat via metingen de vergunde waarden kunnen worden getoetst.

6. **5.1.2e** vraagt zich af of het bedrijf de geuremissienormen kan halen danwel haalt. De inrichting zou zogenaamd een volledig gesloten systeem zijn, maar daar is geen sprake van. Er vindt immers een te grote emissie naar de omgeving plaats waarvan zijn bedrijfsactiviteiten grote hinder ondervinden.

Reactie

In de geurrapportage, bijlage D van de vergunningaanvraag, wordt aangetoond dat de geuremissienormen kunnen worden gehaald. Indien er geurklachten zijn wordt door middel van handhaving bewerkstelligd dat de geurvoorschriften die aan de vergunning zijn verbonden worden nageleefd.

Er is sprake van een gesloten systeem indien de aanvraag en de voorschriften uit de vigerende vergunning worden nageleefd.

7. **5.1.2e** vraagt zich af hoe gegarandeerd wordt dat de emissie van de lucht afkomstig uit de bedrijfshal die via de WKK naar de buitenlucht wordt geëmitteerd maximaal 8×10^6 OUE per uur bedraagt.

Reactie

5.1.2e doelt hier op voorschrift 5.2 van de vergunning d.d. 26 april 2004 (MPM566). Dit voorschrift is onherroepelijk en hier niet aan de orde. Bovendien is dit voorschrift in de onderhavige ontwerpbesikking ingetrokken omdat de biowasser waarin de lucht uit de bedrijfshal werd behandeld, niet meer in bedrijf is. Deze ruimtelucht wordt nu als verbrandingslucht toegevoegd aan de WKK's.

8. **5.1.2e** vraagt zich af hoe gegarandeerd is dat de ammoniakemissie van de ventilatielucht uit de bedrijfshal naar de buitenlucht afgevoerde gereinigde lucht maximaal 5 mg/Nm^3 bedraagt en of bovengenoemde emissies schadelijke gevolgen voor mens en vee met zich meebrengen.

Reactie

Deze zienswijze heeft betrekking op een voorschrift uit de vergunning d.d. 26 april 2004 (MPM566). De voorschriften uit de onderliggende vergunning zijn onherroepelijk en zijn hier niet aan de orde.

9. **5.1.2e** vraagt zich af hoe vaak de provincie controleert op emissiebeperkende maatregelen. Moet hier over niet meer worden vastgelegd qua controle en naleving.

Reactie

In een controlecyclus van twee jaar bezoekt de provincie een regulier bedrijf vier maal. Indien een overtreding wordt geconstateerd volgt een hercontrole door de provincie. Daarnaast hebben omwonenden de mogelijkheid om bij de provincie een klacht danwel een handhavingsverzoek in te dienen.

10. **5.1.2e** merkt op dat in de vergunning ongeboren mest niet wordt genoemd. Is getoetst op deze producten en is het niet noodzakelijk dat voorschriften hieromtrent in de vergunning moeten worden opgenomen?

Reactie

De verwerking van ongeboren mest wordt niet in de aanvraag en dus ook niet in de onderhavige ontwerpbesluiting genoemd omdat deze activiteit geen onderdeel uitmaakt van de aangevraagde wijzigingen.

11. Volgens [5.1.2e] worden op het bedrijf bacteriën gekweekt. Hij vraagt zich af of een onderzoek naar de gevolgen hiervan op mens en milieu niet noodzakelijk is.

Reactie

Het kweken van bacteriën wordt niet in de aanvraag en dus ook niet in de onderhavige ontwerpbesluiting genoemd omdat deze activiteit geen onderdeel uitmaakt van de aangevraagde wijzigingen.

Naar aanleiding van de ontwerpbesluiting op de aanvraag is op 3 augustus 2009, en daarmee binnen de wettelijke termijn, telefonisch een mondelinge zienswijze ingediend door de [5.1.2e] [5.1.2e], wonende [5.1.2e] [5.1.2e]. Het verslag van deze mondelinge zienswijze heeft de [5.1.2e] op 10 augustus per mail aangepast en goedgekeurd.

De zienswijze luidt samengevat als volgt:

1. De familie [5.1.2e] ondervindt geuroverlast van de activiteiten van Groot- Zevert. De overlast treedt vooral op bij zuidoostenwind en windstille/mistig weer. De geuroverlast neemt toe bij het lossen van ongeboren mest. De bewoners worden misselijk van de geur.

Reactie

De onderhavige zienswijze over geuroverlast is eigenlijk gericht tegen de huidige milieuvergunning die inmiddels onherroepelijk en in werking is getreden. Deze opmerkingen kunnen opgevat worden als een verzoek om handhaving en kunnen om die reden in het kader van deze procedure niet aan de orde komen. Opgemerkt wordt dat bij klachten door middel van toezicht en indien nodig door handhaving zal worden bewerkstelligd dat de geurvoorschriften die aan de vergunning zijn verbonden worden nageleefd.

2. [5.1.2e] is bang dat de vergunningaanvraag leidt tot toename van de geur- en geluidsoverlast. Het bedrijf mag niet uitbreiden totdat de huidige problemen zijn opgelost.

Reactie

De aangevraagde activiteiten leiden tot een toename van de geur- en geluidsemissie van het bedrijf. Deze toename leidt voor geur niet tot overschrijding van het acceptabel geurhinderniveau en voor geluid niet tot overschrijding van de richtwaarde voor het landelijk gebied.

Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpbesluiting

Op basis van de ingebrachte zienswijzen zijn geen wijzigingen aangebracht in de ontwerpbesluiting. Wel is in overleg met de afdeling Handhaving besloten om de voorschriften 5.20 en 5.21 aan de besluiting toe te voegen.

CONCLUSIE

Gezien de voorgaande overwegingen kunnen wij de gevraagde vergunning ingevolge de Wet milieubeheer verlenen aan Groot Zevert Vergisting, waarbij wij in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu voorschriften verbinden aan de vergunning.

Deze voorschriften zijn in samenhang met de in de aanvraag vermelde maatregelen nodig om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken en ongedaan te maken.

BESLUIT

Overwegende het hiervoor vermelde en gelet op de desbetreffende bepalingen in de Algemene wet bestuursrecht, de Wet milieubeheer en de daarop gebaseerde uitvoeringsbesluiten met name het gestelde in het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer;

HEBBEN WIJ BESLOTEN

I

Aan Groot Zevert Vergisting BV, gelegen aan de Deventer Kunstweg 2a te Beltrum, de gevraagde veranderingsvergunning ingevolge de Wet milieubeheer te verlenen voor de volgende activiteiten:

- Het optimaliseren van het eigen geproduceerde biogas, met behulp van een gasreinigingsunit;
- het bijplaatsen van een nieuwe WKK-unit met een vermogen van 346 kWe;
- het hygiëniseren van mest;
- de opslag van co-producten en proceswater in opslagtanks;

overeenkomstig de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden.

II

De aanvraag d.d. 23 december 2008 en de volgende bij de aanvraag behorende bijlagen;

- Bijlage 1: Gegevensverstrekking;
- Bijlage 2: Uitgebreidere deel technische omschrijving
- Bijlage B: Bodem
- Bijlage H: Grond- en hulpstoffen en producten
- Bijlage I: Afvalstoffen uitgaand

onderdeel uit te laten maken van de vergunning.

III

De vergunning te verlenen voor onbepaalde tijd.

IV

- De voorschriften 5.4, 5.12, 5.13, 5.14, 5.16 en 5.17 van de vergunning Wet milieubeheer, d.d. 26 april 2004, nr. MPM566 in te trekken;
- De voorschriften 4.1, 5.1, 5.2 en 5.9 van de vergunning Wet milieubeheer, d.d. 26 april 2004, nr. MPM566 te vervangen door de bij deze beschikking gevoegde voorschriften.

IV

Aan de vergunning in het belang van de bescherming van het milieu de volgende beperkingen en voorschriften te verbinden.

Hoogachtend,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,

5.1.2e

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage). Indien een besluit ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren is vastgesteld in samenhang met dit besluit, kan een uitspraak in beroep over dit besluit ook betrekking hebben op het besluit ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Als gedurende de beroepstermijn om een voorlopige voorziening is verzocht, wordt het besluit niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist.

Voor het behandelen van het beroepsschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, tel. (070) 426 44 26.

VOORSCHRIFTEN

- 4.1** Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$, (zonder reflecties van de achterliggende gevel), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen, werktuigen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en/of activiteiten, mag op een waarneemhoogte van 5m boven maaiveld niet meer bedragen dan op onderstaande beoordelingspunten wordt aangegeven.

Beoordelingspunten	Geluidsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A)		
	Dagperiode (7.00-19.00 uur)	Avondperiode (19.00-23.00 uur)	Nachtperiode (23.00-7.00 uur)
Beoordelingspunt 1: Bellegoorseweg 2	31	26	26
Beoordelingspunt 2: Bellegoorseweg 4	31	25	25
Beoordelingspunt 3: Bellegoorseweg 6	29	23	23
Beoordelingspunt 4: Bellegoorseweg 8	28	22	22
Beoordelingspunt 5: Oosterenk 5	39	26	26

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in figuur 1.2 uit het akoestisch rapport R058610abA1.ak van 23 december 2008 behorend bij de vergunningaanvraag.

- 5.1** De geuremissie van het rookgas van WKK 2 mag maximaal $1,8 \cdot 10^6$ odorunits per uur bedragen.
- 5.2** De geuremissie van het rookgas van WKK 3 mag maximaal $3,6 \cdot 10^6$ odorunits per uur bedragen.
- 5.9** De lucht in de bedrijfshal moet continu worden afgezogen zonder dat de lucht zich over het terrein kan verspreiden. De afgezogen lucht dient te worden geëmitteerd via de luchtinlaat van een WKK.
- 5.20** De geuremissie zoals weergegeven in de voorschriften 5.1 en 5.2 moet worden bepaald conform de NEN-ISO 10780 (debietmeting) en NEN-EN 13725 (geurconcentratie-meting).

- 5.21 De voorschriften 5.1 en 5.2 worden nageleefd indien het resultaat van het geometrisch (meetkundig) gemiddelde van drie deelmetingen gedeeld door factor 2 (90% betrouwbaarheidsinterval) de emissie-eis niet te boven gaat.

ARCHIEF

BIJLAGE: BEGRIPPEN

AFVALWATER:

Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:

Handeling in de vorm van controle of onderhoud van een voorziening of proces, om de kans op emissies of immissies te reduceren.

BODEMINCIDENT:

Een incident waarvan op voorhand een redelijk vermoeden bestaat dat vrijgekomen stoffen de bodem zullen belasten, dan wel een incident waarna middels lekdetectie of anderszins is vastgesteld dat bodembelasting is opgetreden.

BODEMRISICODOCUMENT:

Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit de (eind-) emissiescore en de bijbehorende bodemrisicocategorie, conform de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, bepaald.

DIFFUSE EMISSIES:

1. Emissies door lekverliezen.
2. Emissies van oppervlaktebronnen

EQUIVALENT GELUIDSNIVEAU (LAEQ):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode, optredende geluid, vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" 1999, uitgegeven door het Ministerie van VROM.

HUISHOUDELIJK AFVALWATER:

Afvalwater dat vergelijkbaar is met afvalwater afkomstig van particuliere huishoudens.

IPPC-RICHTLIJN:

Richtlijn 96/61/EG, de Europese richtlijn Integrated Pollution Prevention and Control.

NER:

Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht.

OPPERVLAKTEBRON:

Een niet gekanaliseerde bron, zonder vast emissiepunt, waaruit over een bepaald oppervlak verontreinigende stoffen in de buitenlucht worden geëmitteerd

PBV-VERKLARING VLOEISTOFDICHTHE VOORZIENINGEN:

Verklaring op basis van het KIWA/PBV document 99-02 Model Verklaring vloeistofdichte voorziening.

PGS:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen, onder verantwoordelijkheid van vier departementen uitgebrachte richtlijnen voor opslag en handling van gevaarlijke stoffen (voorheen CPR-richtlijn). De adviesraad gevaarlijke stoffen heeft voor het tot stand komen van deze richtlijnen een adviserende taak.

PGS 12:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 12, Ammoniak: opslag en verlading.

PGS 3:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 3, Guidelines for quantitative risk assessment

POTENTIEEL BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:

Elke activiteit die een risico van verontreiniging van de bodem met zich meebrengt, als gevolg van de aard van die activiteit en als gevolg van de fysische en chemische eigenschappen van de stoffen waarmee de activiteit wordt uitgevoerd. Bij het vaststellen of een activiteit potentieel bodembedreigend is worden eventuele maatregelen en voorzieningen die zijn getroffen om het risico van die activiteit uit te sluiten buiten beschouwing gelaten.

REFERENTIELEVEL:

De hoogste waarde van de onder a. en b. genoemde niveaus, bepaald overeenkomstig het Besluit bepaling referentieniveau-periode (Stcrt. 1982, 162):

- a. het geluidsniveau, uitgedrukt in dB(A), dat gemeten over een bepaalde periode gedurende 95% van de tijd wordt overschreden, exclusief de bijdrage van de inrichting zelf;
- b. het optredende equivalent geluidsniveau (LAeq) veroorzaakt door wegverkeerbronnen minus 10 dB(A), met dien verstande dat voor de nachtperiode van 23.00 tot 07.00 uur alleen wegverkeerbronnen in rekening mogen worden gebracht met een intensiteit van meer dan 500 motorvoertuigen gedurende die periode.

RIOLERING:

Bedrijfsriolering of openbare riolering.

RISICO:

De mate van ongewenste gevolgen van een activiteit in relatie met de kans dat deze zich voordoen.