

## Gedeputeerde Staten van Gelderland

**Datum**

31 januari 2023

**Zaaknummer**

2022-017920

**Inlichtingen bij**

Provincieloket

026 359 99 99

[post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)**Blad**

1 van 4

**Antwoord op Statenvragen PS 2022-1004**De leden van  
Provinciale Staten

Beantwoording schriftelijke Statenvragen Statenlid L. van der Veer  
van Partij voor de Dieren over Eendenslachterij Ermelo overtreed jarenlang de regels

Ingevolge het bepaalde in artikel 39 van het Reglement van Orde Provinciale Staten van Gelderland doen wij u hieronder het antwoord van ons college op de vragen van L. van der Veer toekomen.

**Inleiding van de vragensteller:**

Eendenslachterij Tomassen Duck-To overtreedt al jarenlang de regels. De slachterij slacht jaarlijks ruim acht miljoen eenden, meer dan de vergunning toestaat. Daarnaast rijden er meer vrachtwagens af en aan, en wordt er per dag langer gewerkt dan is toegestaan. Dit alles leidt tot overlast voor de omwonenden, en tot stijgend wantrouwen jegens de overheid, die dit al jaren door de vingers ziet, ondanks rechterlijke uitspraken. Eerder stelde onze fractie al vragen over de misstanden in de eendenhoudery en deed onze fractie de suggestie om de eendenhoudery geheel te beëindigen, om de vrijkomende ruimte bij bijvoorbeeld Harderwijk te gebruiken voor woningbouw. Op 5 oktober heeft onze fractie in verband met deze zaak een gesprek gehad met een ambtenaar over interbestuurlijk toezicht in het algemeen, maar het was toen niet mogelijk de ambtenaar te spreken die meer wist over interbestuurlijk toezicht richting Ermelo in het bijzonder. Op 14 oktober hebben we daar nogmaals om gevraagd. Op 1 november hebben we er opnieuw om gevraagd. De griffier zegde toe dit met de algemeen directeur te bespreken. Tijdens de werkconferentie "samenspel PS-GS" op 11 november is door o.a. de afdelingsmanager toegezegd dat er contact met ons zou worden opgenomen om een afspraak te maken, maar dit is niet gebeurd. Ondertussen gaat de gemeente door met pogingen de situatie te legaliseren, ten koste van omwonenden, en de eenden. Recent heeft het college van Ermelo zelfs een vergunning verleend, vóórdat de gemeenteraad een besluit heeft genomen over de verklaring van geen bezwaar (VVGB).

In het Uitvoeringsprogramma Interbestuurlijk Toezicht 2020-2023 staat :

*"De provincie houdt toezicht op gemeenten en waterschappen op een juiste (taak)uitvoering van de Wro en de Wabo (vergunningverlening, toezicht en handhaving op het gebied van bouw- en milieuregelgeving) waarbij partnerschap en vertrouwen een belangrijk uitgangspunt is."*

**Datum**

11 januari 2023

**Zaaknummer****Blad**

2 van 4

We vragen ons af wat die passage waard is, en hoe het toezicht in dit geval heeft plaatsgevonden. Omdat een afspraak voor een technische toelichting niet lukte, daarom nu maar deze vragen.

**Vraag 1:**

Waarom was het niet mogelijk voor een statenlid om hier een technische toelichting over te krijgen, in het kader van onze controleren rol ?

**Antwoord:**

Er is een toelichting geweest op 5 oktober 2022, waarbij u tevens vragen heeft gesteld over het uitvoeringsprogramma IBT. De afdelingsmanager heeft u een vervolgesprek toegezegd om scherpte te krijgen op welke aanvullende technische vragen er nog zijn. Dit is door de werkdruk niet meer gelukt.

**Vraag 2:**

Hoe beoordeelt u het handelen van het college van Ermelo, waaronder het jarenlang gedogen van de illegale situatie en het verlenen van de vijfjarige vergunning ?

**Antwoord:**

Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bevoegd gezag in de regel van de bevoegdheid tot handhaving gebruik moeten maken. Slechts onder bijzondere omstandigheden mag het bestuursorgaan weigeren dit te doen. Dit kan zich voordoen indien concreet zicht op legalisatie bestaat. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien. Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Ermelo is het bevoegd gezag dat deze afweging moet maken.

Op 7 oktober 2022 heeft de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat Kamervragen beantwoord van de Partij voor de Dieren over de eendenslachterij in Ermelo. Destijds zijn vergelijkbare vragen gesteld. Een kopie van de beantwoording aan de Tweede Kamer hebben wij bijgevoegd.

**Vraag 3:**

Wat denkt u dat dit doet met het vertrouwen van burgers in de politiek en op integriteit ?

**Antwoord:**

Wij realiseren ons dat het vertrouwen in de overheid niet toeneemt als situaties van overlast voortduren en er niet adequaat toezicht wordt gehouden. Het college van Burgemeester en wethouders van de gemeente Ermelo heeft evenwel besloten tot het opleggen van een last onder dwangsom vanwege de illegale situatie bij het bedrijf. Daar staat tegenover staat dat de gemeente ook verplicht is te onderzoeken of de situatie bij het bedrijf kan worden gelegaliseerd.

**Vraag 4:**

Welke boodschap gaat er richting andere bedrijven in Gelderland, nu een illegale situatie zo lang gedoogd is ?

**Datum**

11 januari 2023

**Zaaknummer****Blad**

3 van 4

**Antwoord:**

Zie antwoord 3. De gemeente Ermelo is gaan handhaven bij het bedrijf. Het maakt duidelijk dat iedereen zich aan de wettelijke voorschriften dient te houden. Voordat bedrijven mogen uitbreiden, moeten ze eerst een geldige omgevingsvergunning hebben.

**Vraag 5:**

Hoeveel erger moet een gemeente het maken, voor ze door de provincie wordt aangesproken op een onjuiste (taak)uitvoering? Hoe vaak komt het voor dat een gemeente daarop wordt aangesproken?

**Antwoord:**

Op casusniveau kunnen wij niet zomaar interveniëren. Met de Wet revitalisering generiek toezicht is door de wetgever er bewust voor gekozen dat het interbestuurlijk toezicht niet een plaatsvervanger mag zijn van rechtsbescherming. Belanghebbenden moeten eerst gebruik maken van de beschikbare rechtsbeschermingsmiddelen. Dat was in deze casus ook het geval. Dat neemt niet weg dat wij naar aanleiding van een ontvangen klacht over het niet (willen) handhaven door de gemeente, hierover in gesprek zijn gegaan met de gemeente conform het Uitvoeringsprogramma Interbestuurlijk toezicht 2020 – 2023.

**Vraag 6:**

Kunt u, nu we geen mondelinge toelichting konden krijgen, de correspondentie met de gemeente Ermelo in het kader van IBT openbaar maken? (Zie dit als een Woo verzoek.)

**Antwoord:**

Er zijn al eerder documenten over dit onderwerp openbaar gemaakt. Wij zullen onderzoeken of de correspondentie met de gemeente Ermelo in het kader van Interbestuurlijk toezicht openbaar kan worden gemaakt.

**Vraag 7:**

Vindt u het in het algemeen een wenselijke situatie als in koopcontracten een 'niet klagen-clausule' staat?

**Antwoord:**

Wij beschikken over onvoldoende informatie om hierover een opinie te kunnen vormen.

**Vraag 8:**

Bent u bereid ons een voorstel voor te leggen voor een bouwstop voor de eendenhouderij, zodat, als eendenhouders rond Harderwijk uitgekocht worden, en de slachterij niet zou hoeven uit te breiden, er niet op andere plaatsen niet-grondgebonden intensieve eendenfokkerijen en -houderijen gevestigd worden met alle problemen van dien?

**Antwoord:**

Hierbij willen wij u verwijzen naar de eerdere beantwoording van uw Statenvragen (PS2022-396). Wij zien geen gronden om voor eendenhouderijen specifieke regelingen te treffen dus ook geen bouwstop.

**Datum**  
11 januari 2023

**Zaaknummer**

**Blad**  
4 van 4

Gedeputeerde Staten van Gelderland

John Berends - Commissaris van de Koning

Miriam Nienhuis-van Doremaele - 5.12e