



Retouradres: Postbus 1603, 6501 BP Nijmegen

Aan de gemeenteraad van de gemeente Aalten
Postbus 119
7120 AC Aalten

Per e-mail: griffie@aalten.nl

Onderwerp
Verzoek om een ontwerp-vvvgb voor Wabo-aanvraag
omgevingsvergunning Hoeninkdijk 8 te Aalten

Geachte raadsleden,

Aanleiding

Zoals we u in onze brief van 23 april 2025 al hebben laten weten, hebben wij op 29 juni 2021 een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen van Henk Meerdink en Zonen B.V. (hierna "Meerdink") aan de Hoeninkdijk 6, 6a en 8 en Kloosterdijk 13 te Aalten. Deze aanvraag heeft ons kenmerk AB24.02155 (voorheen W.Z21.105259.01). De aanvraag heeft betrekking op de activiteiten "milieu", "bouwen", "gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan" en "natuur".

Op de aangevraagde vergunning voor de activiteit "het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan" is de uitgebreide buitenplanse afwijkingsprocedure van toepassing (art. 2.1 lid 1 sub c jo. art. 2.12 lid 1 onder a sub 3 Wabo). De vergunning voor deze activiteit kunnen wij alleen verlenen als de gemeenteraad hiervoor een verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven (eerst een ontwerpverklaring en vervolgens, na de zienswijzeperiode, een definitieve verklaring). Als de gemeenteraad weigert om een dergelijke verklaring af te geven, zullen wij de aangevraagde omgevingsvergunning moeten weigeren.

In onze brief van 23 april 2025 hebben wij u het verloop van de procedure uitgelegd en hebben we u laten weten dat wij van plan waren om de aangevraagde vergunning te gaan weigeren en dat we het ontwerpbesluit ter inzage zouden gaan leggen. Wij hebben u een afschrift van het ontwerpbesluit, inhoudende een weigering, toegestuurd. Wij hebben gezegd dat we zienswijzen, die tegen het ontwerpbesluit zouden worden ingediend, naar u zouden toesturen met het verzoek om alsnog een (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Datum
22 augustus 2025

Pagina
1 van 6

Zaaknummer
AB24.02155 (voorheen
W.Z21.105259.01)

Uw kenmerk

Behandeld door

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

@odrn.nl

Kopie naar

gemeente@aalten.nl

5.1.2e

@aalten.nl

Bijlage(n)

Omgevingsdienst Regio
Nijmegen
Mariënborg 75
6511 PS Nijmegen

Postbus 1603
6501 BP Nijmegen

T 5.1.2e
E info@odrn.nl
W www.odregionijmegen.nl

KvK 56645813

Een omgeving maak je samen!

De omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN) verzorgt Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving voor Bouw- en Milieuzaken voor de gemeentes Berg & Dal, Beuningen, Druten, Heumen, Nijmegen en Wijchen en de speciale (Seveso-)taken voor de Provincies Gelderland & Overijssel.

Het ontwerpbesluit heeft vervolgens gedurende een termijn van 6 weken ter inzage gelegen. Meerdink heeft zijn zienswijze kenbaar gemaakt tegen deze ontwerp-weigering. Deze zienswijze treft u bijgaand aan. Ook voegen wij onze concept-reactie op de zienswijzen die betrekking hebben op ruimtelijke (bestemmingsplan technische) aspecten toe. Met de zienswijzen en de daarbij ingediende stukken beoogt Meerdink ook de aanvraag te wijzigen. Wij zijn voornemens deze wijzigingen van de aanvraag mee te nemen in de lopende procedure.

Datum
22 augustus 2025

Pagina
2 van 6

Ons kenmerk

Verder lijkt het ons van belang, in de context van de aangevraagde omgevingsvergunning, om u te melden dat wij op 19 mei 2025 afschriften naar de gemeente Aalten hebben gestuurd van 21 voorgenomen handhavingsbesluiten gericht aan, kort gezegd, Meerdink. Een aantal van deze voornemens heeft betrekking op overtredingen van het bestemmingsplan en een aantal heeft betrekking op overtredingen op het gebied van "milieu".

Reactie op mail d.d. 22 juli 2025

Namens de gemeente Aalten heeft 5.1.2e ons op 22 juli 2025 een e-mail gestuurd. De e-mail heeft betrekking op de door ons aan u gevraagde verklaring van geen bedenkingen. Een afschrift van deze e-mail treft u bijgaand aan. Ons is niet bekend of deze e-mail (ook) uw standpunt verwoord, maar voor de volledigheid ontvangt u hierbij ook een reactie op de punten uit die e-mail.

In de e-mail staat dat *"voor het gemeentebestuur van Aalten een neutrale aanpassing van het agrarisch bouwvlak uit planologisch oogpunt bespreekbaar is, voor het geval dat alsnog wordt besloten de gevraagde vergunning te verlenen"*.

De aangevraagde vergunning heeft betrekking op meerdere activiteiten. U vraagt ons in de e-mail of we de aangevraagde vergunning voor de activiteit "milieu" gaan weigeren. U stelt, eenvoudig gezegd, dat uw verklaring van geen bedenkingen met betrekking tot de activiteit "gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan" er niet meer toe doet als de aangevraagde vergunning voor de activiteit "milieu" wordt geweigerd. Als de vergunning voor de activiteit "milieu" geweigerd wordt, moet immers de hele aanvraag, voor alle aangevraagde activiteiten geweigerd worden. Anders gezegd, u stelt dat als we de vergunning op één punt/activiteit (i.c. milieu) al moeten weigeren, alle andere punten/activiteiten (o.a. het bestemmingsplan) onbesproken kunnen blijven.

In reactie hierop merken wij het volgende op.

Achterwege laten verklaring van geen bedenkingen

Wij hebben een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen waar we (zoveel als mogelijk) een volledig inhoudelijk besluit op willen en op moeten nemen. We willen met andere woorden ten aanzien van alle aangevraagde activiteiten zoveel als mogelijk een inhoudelijk besluit nemen. Daar zijn alle partijen het meest mee gediend.

Als er meerdere argumenten zijn om een vergunning te weigeren, dan willen we die noemen en als er activiteiten zijn die afzonderlijk gezien vergund zouden kunnen worden, dan willen we dat ook benoemen. Dat geeft duidelijkheid (ook voor de toekomst) aan Meerdink en is in het belang van de juridische houdbaarheid van ons besluit.

Datum
22 augustus 2025

Pagina
3 van 6

Ons kenmerk

Wij vragen u daarom, zoals de wet het voorschrijft, om een (ontwerp) verklaring van geen bedenkingen af te geven (positief of negatief) en om dit niet afhankelijk te stellen van het al dan niet kunnen vergunnen van andere aangevraagde activiteiten. U gaat over het afwijken van het bestemmingsplan. Zowel wij als Meerdink mogen van u duidelijkheid verwachten op dit punt, zodat wij een volledig en zorgvuldig besluit kunnen nemen. Kortom, ook al zouden we erbij blijven dat de aanvraag voor de activiteit milieu geweigerd moet worden, dan nog willen wij uw verklaring van geen bedenkingen ontvangen zodat we weten of de vergunning voor de activiteit "gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan" verleend kan worden.

Hiervóór hebben wij u er al op gewezen dat wij van plan zijn om handhavend op te treden tegen de overtredingen van het bestemmingsplan die Meerdink begaat en heeft begaan (wij hebben afschriften van onze handhavingsvoornemens naar de gemeente Aalten gestuurd). De aangevraagde vergunning ziet (deels) op overtredingen waar we op willen handhaven. Het is voor alle partijen relevant om te weten hoe u tegen legalisatie van deze overtredingen aankijkt, dus ook met het oog op deze handhavingszaken is het nodig dat wij uw inhoudelijk standpunt (verwoord in de verklaring van geen bedenkingen) ontvangen.

Ter informatie merken wij op dat wij de zienswijze van Meerdink ten aanzien van de activiteit "milieu" nu in behandeling hebben. Of GS de gevraagde vergunning voor de activiteit 'milieu' definitief gaat weigeren, is nu nog niet te zeggen. We kunnen nog niet vooruit lopen op de conclusies die we ten aanzien hiervan gaan trekken.

Aanpassing van het agrarisch bouwvlak

U zegt dat het aanpassen van het agrarisch bouwvlak voor het gemeentebestuur bespreekbaar is als besloten wordt de aangevraagde vergunning te verlenen.

In reactie daarop merken wij om te beginnen op dat er alleen besloten kan worden om de aangevraagde vergunning te verlenen als wij van u een verklaring van geen bedenkingen ontvangen (positief) met betrekking tot de aangevraagde activiteit "gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan". Als u na vergunningverlening bereid bent om het bestemmingsplan te wijzigen, dan is dat op dat moment aan u.

Verder merken wij op dat Meerdink ons niet alleen om een vergunning vraagt, maar ook om (de ligging van het bouwvlak in) het bestemmingplan aan te passen door gebruik te maken van de wijzigingsbevoegdheid die daarvoor is opgenomen in het bestemmingsplan.

Wij kunnen het bestemmingsplan echter niet wijzigen en we kunnen ook geen vergunning verlenen die tot gevolg heeft dat het bestemmingsplan wordt gewijzigd. Het wijzigen van het bestemmingsplan is een bevoegdheid van de gemeenteraad en eventueel (als het bestemmingsplan dit mogelijk maakt) van het college van burgemeester en wethouders. Het verzoek van Meerdink aan ons om het bestemmingsplan te wijzigen kunnen we alleen maar afwijzen. U zou dit verzoek echter wel (als afzonderlijke procedure, los van de vergunningaanvraag) in behandeling kunnen nemen. Wij vragen u om over dit verzoek van Meerdink, contact met Meerdink op te nemen.

Datum
22 augustus 2025

Pagina
4 van 6

Ons kenmerk

Zoals gezegd, kunnen wij het bestemmingsplan niet wijzigen. We kunnen alleen een vergunning verlenen om af te wijken van een bepaling in het bestemmingsplan, mits wij van u op dit punt een positieve verklaring van geen bedenkingen hebben ontvangen. Meerdink heeft die vergunning aangevraagd en daar moeten we nu een inhoudelijk besluit over nemen. Een vergunning wijzigt het bestemmingsplan niet. Als u (de ligging van het bouwvlak in) het bestemmingsplan wilt wijzigen dan kunt u daarvoor een eigen, afzonderlijke procedure volgen. Dat is aan u en staat verder los van de vergunningaanvraag die wij nu in behandeling hebben en waarover wij nu een verklaring van geen bedenkingen aan u vragen.

Als u van mening bent dat het ruimtelijk aanvaardbaar is dat wij een vergunning verlenen om af te wijken van het bestemmingsplan voor zover het gaat om het overschrijden van het bouwvlak (strijdigheid met art. 4.2.4 van het bestemmingsplan) dan kunt u dit gemotiveerd opnemen in uw ontwerpverklaring van geen bedenkingen. U kunt bijvoorbeeld gemotiveerd uitleggen dat u de overschrijding van het bouwvlak acceptabel vindt en dat u de procedure om op dit punt het bestemmingsplan, conform het voorstel van Meerdink, te wijzigen in gang gaat zetten. Die wijziging volgt vervolgens zijn eigen weg. Deze is verder dus niet relevant voor de vergunningverlening en het is ook niet iets waar wij op moeten wachten alvorens we een besluit op de aangevraagde vergunning kunnen nemen.

Wij merken verder op dat het overschrijden van het bouwvlak slechts één van de vele strijdigheden met het bestemmingsplan is. De verklaring van geen bedenkingen zal uw standpunt moeten verwoorden over alle strijdigheden.

Meerdere overtredingen van het bestemmingsplan, aangevraagd en niet-aangevraagd

Wij krijgen de indruk dat u van mening bent dat het overschrijden van het bouwvlak de enige, of in ieder geval de grootste strijdigheid met het bestemmingsplan oplevert. Dat is niet zo, het aangevraagde project is op vele punten in strijd met het bestemmingsplan. Sommige strijdigheden worden door Meerdink erkend en middels een vergunning voor de activiteit "gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan" aangevraagd terwijl andere strijdigheden niet worden erkend en expliciet noch impliciet (op basis van art. 2.10 lid 2 Wabo) worden aangevraagd. Wij kunnen enkel een vergunning verlenen om af te wijken van het bestemmingsplan als u voor alle wel (expliciet of impliciet) aangevraagde

strijdigheden met het bestemmingsplan een gemotiveerde positieve verklaring van geen bedenkingen afgeeft.

Datum
22 augustus 2025

Pagina
5 van 6

Ons kenmerk

In de ontwerp-weigering kunt u lezen op welke punten het project naar onze mening in strijd is met het bestemmingsplan. U kunt hierin ook lezen dat Meerdink ten aanzien van enkele strijdigheden weigerachtig blijft om een vergunning voor de activiteit "gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan" aan te vragen (ten aanzien van die strijdigheden heeft Meerdink dan ook geen ruimtelijke onderbouwing aangeleverd). Zoals u weet, kunnen wij geen vergunning verlenen voor strijdigheden met het bestemmingsplan waar de aanvraag geen betrekking op heeft. Meerdink bepaalt waar hij een vergunning voor aanvraagt. Wij zijn niet bevoegd om méér te vergunnen dan wordt aangevraagd. Wij kunnen ons voorstellen dat het niet aanvragen van meerdere strijdigheden met het bestemmingsplan voor u relevant is bij het nemen van een besluit over de wel aangevraagde strijdigheden met het bestemmingsplan.

Procedure

Ter informatie merken wij op dat wij alleen van Meerdink een zienswijze hebben ontvangen.

In de mail van de [REDACTED] 512e wordt gemeld dat het gemeentebestuur geen zienswijze heeft ingediend. Dat nemen we ter kennisgeving aan. We hebben overigens het college van Burgemeester en wethouders in de gelegenheid gesteld om een advies te geven over de aanvraag. Daarvan heeft het college geen gebruik gemaakt.

Wat betreft het vervolg van de procedure merken wij op dat wij uw ontwerpverklaring van geen bedenkingen gelijktijdig met een nieuw ontwerpbesluit ter inzage gaan leggen. Gedurende de termijn van terinzagelegging van het ontwerpbesluit kunnen zienswijzen bij ons (dus niet bij de gemeenteraad) worden ingediend. Deze zienswijzen zullen wij dan doorsturen naar de gemeenteraad met het verzoek om hierop te reageren in een definitieve verklaring van geen bedenkingen. Uw definitieve verklaring van geen bedenkingen zullen we verwerken (opvolgen) in ons definitieve besluit op de aangevraagde omgevingsvergunning.

Verzoek

Wij vragen u bij deze nogmaals om een besluit te nemen over het afgeven van een ontwerpverklaring van geen bedenkingen met betrekking tot de aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit "gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan".

De aanvraag met alle daarbij behorende documenten doen wij u hierbij toekomen.

Zouden wij uw ontwerpverklaring van geen bedenkingen (positief dan wel negatief) binnen twee maanden na verzenddatum van deze brief mogen ontvangen?

Wij zullen vervolgens opnieuw een ontwerpbesluit ter inzage gaan leggen, waarna we u eventuele zienswijzen (opnieuw) zullen doen toekomen, waarna u een definitieve verklaring van geen bedenkingen kunt nemen.

Datum
22 augustus 2025

Pagina
6 van 6

Ons kenmerk

Heeft u nog vragen?

Neem gerust contact met ons op. U kunt bellen met **5.1.2e** via **5.1.2e** of een e-mail sturen aan **5.1.2e**@odrn.nl.

Met vriendelijke groet,

Het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:

Marjan Vaartjes
Afdelingsmanager Vergunningverlening Milieu
Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Deze brief is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend.

Bijlagen:

(de bijlagen worden u apart toegezonden in verband met de bestandsgrootte)

- 1) De aanvraag met alle daarbij behorende documenten
- 2) Mail **5.1.2e** van 22 juli 2025
- 3) Zienswijzen Meerdink (pro forma en inhoudelijke) met relevante bijlagen.
- 4) Tekst concept reactie GS op ingediende zienswijze Meerdink mbt ruimtelijke aspecten