

Besluit

datum besluit

22 mei 2007

kenmerk

Wm 076/06

datum verzenden

2

Aanvrager

naam aanvrager

5.1.2e

adres

Sint Annaweg 54, 5321 NN Hedel

3

Vergunning

betreft aanvraag om vergunning tot

een nieuwe - de hele inrichting omvattende - vergunning
i.v.m. een verandering van de vleeskuikenhouderij of de
werking daarvan, voor welke reeds vergunning werd
verleend.

datum aanvraag

27 juli 2006

adres van de inrichting

Sint Annaweg 54, 5321 NN Hedel

kadastraal

gemeente Hedel

sectie

L

nummer (s) 875 en 876

4

Ontvankelijkheid

De ingediende aanvraag voldoet aan de in het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer gestelde eisen. Naar onze mening maken de overgelegde gegevens het mogelijk te beoordelen of de gevraagde vergunning kan worden verleend.

5

Procedure

De ontwerpbeschikking heeft ter inzage gelegen van donderdag 25 januari 2007 tot en met woensdag 7 maart 2007. Gedurende deze termijn konden door een ieder schriftelijk en gemotiveerd zienswijzen kenbaar worden gemaakt over het voornemen om vergunning te verlenen. Zienswijzen worden ingediend tot en met donderdag 8 maart 2007. Er is één zienswijze ingediend.

6

Ingekomen zienswijze

Binnen de voorgeschreven termijn is een zienswijze ingediend door:

- Van Westreenen adviseurs namens vergunningaanvrager (appellant).

Bericht 112

Bezoekadres
Kerkstraat 45
Kerkdriel

Postadres
Postbus 10000
5330 GA Kerkdriel

Tel 041 8638888
Fax 041 8638800
E-mail Info@Maasdriel.nl

Banknr. 28.50.81.89.928

De ingebrachte zienswijze met aansluitend de overwegingen luiden als volgt:

Zienswijze

Appellant kan zich niet vinden in de voorschriften 7.15 tot en met 7.20 waarin een nulsituatie- en een eindsituatiebodemonderzoek worden voorgeschreven.

Vaste jurisprudentie geeft aan - indien toereikende gedragsregels en voorzieningen ter bodembescherming zijn voorgeschreven in de vergunning voor een (intensief) veehouderijbedrijf met reguliere activiteiten - ervan uit moet worden gegaan dat de kwaliteit van de bodem niet in relevante mate nadelig zal worden beïnvloed.

In de ontwerpbeschikking zijn toereikende voorschriften opgenomen die gericht zijn op bescherming van de bodem en verontreiniging van de bodem kunnen voorkomen. Er zijn geen bijzondere omstandigheden die een nulsituatie- en eindsituatiebodemonderzoek rechtvaardigen.

De betreffende voorschriften impliceren dat overal binnen het bedrijf onderzoek moet worden uitgevoerd, ook op plaatsen waar geen relevante activiteiten plaatsvinden en naar de aanwezigheid van enigerlei verontreiniging die niet inherent kan zijn aan het in werking hebben van een veehouderij.

Met de aanwezige voorzieningen en het voorschrijven daarvan wordt een verwaarloosbaar bodemrisico (bodemrisicocategorie A volgens de NRB) verkregen en is het onnodig bezwaarend om verdergaande voorschriften aan de vergunning te verbinden voor het uitvoeren van bodemonderzoeken. Dit is ook onvoldoende gemotiveerd. Mocht er onverhoopt (door bijvoorbeeld een calamiteit) alsnog bodemverontreiniging optreden dan zijn er wettelijk gezien voldoende middelen om alsnog een bodemonderzoek te verlangen.

Ter voorbereiding van het besluit is niet de nodige kennis vergaard omtrent de relevante feiten. Hiermee is het besluit onvoldoende deugdelijk gemotiveerd en in strijd met de Algemene wet bestuursrecht.

Overwegingen

Gezien de bovenstaande bedenkingen tegen de voorschriften 7.15 tot en met 7.20 die bij de ontwerpbeschikking zijn opgenomen zijn de volgende overwegingen gemaakt. Jurisprudentie sluit niet uit dat er geen nulsituatieonderzoek hoeft plaats te vinden mits dit zorgvuldig en gemotiveerd wordt overwogen. Dit blijft derhalve een grijs gebied. Op dit moment beschikt de gemeente niet over een zorgvuldig afgewogen beleidsstuk inzake deze materie. Er wordt van geval tot geval bezien wanneer een nulsituatieonderzoek te rechtvaardigen is.

De gemeente heeft echter wel de intentie om de Handreiking Beoordelingsmethodiek NRB versie 25 mei 2005 opgesteld door het Regionaal Milieubedrijf te Cuijk als beleidsstuk te gaan hanteren. Het beleidsstuk is door deskundige mensen binnen een werkgroep op zorgvuldige wijze tot stand gekomen. In deze procedure zal daar op worden geanticipeerd.

Door middel van een checklist zijn alle locaties binnen de inrichting geïnventariseerd, waar mogelijk bodembedreigende activiteiten plaatsvinden en wat voor bodembeschermende maatregelen er zijn of worden getroffen. Deze aspecten zijn getoetst aan de Handreiking. De conclusie is dat voor deze inrichting geen nulsituatieonderzoek noodzakelijk wordt geacht. De ingevulde checklist en conclusie is bijgevoegd.

De bedenkingen zijn daarmee gegrond verklaard. Voorschriften 7.15 tot en met 7.20 kunnen uit het voorschriftenpakket komen te vervallen.

7 Nadere motivering van de beschikking

Huidige vergunnings situatie

Vergunningplicht

De inrichting valt onder de Wet milieubeheer op grond van Bijlage I categorie 1, 7 en 8 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit.

Vigerende milieuvergunning

Op 2 september 2004 is een revisievergunning Wet milieubeheer verleend voor een veehouderij aan de Sint Annaweg 54 te Hadel. Vervolgens is op 1 november 2005 een melding conform artikel 8.19 Wm voor een

verandering van de inrichting geaccepteerd. Nadien zijn geen vergunningen dan wel meldingen meer verleend of geaccepteerd.

Eventueel vervallen zijn van rechten.

Binnen drie jaar nadat de milieuvergunning van 2 september 2004 onherroepelijk is geworden zijn voor alle betreffende bedrijfsopstallen de nodige bouwvergunningen verleend en zijn deze eveneens opgericht en in werking gebracht. Er is geen reden aanwezig dat er rechten van rechtswege vervallen zijn.

Rechtsgeldig veebestand.

De vergunning is rechtsgeldig voor het houden van de volgende dieraantallen:

VERGUNDE VEEBEZETTING					
Diersoort + Regeling ammoniak en veehouderij (Staatscrt. 24 oktober 2006, nr. 2077 pag. 11)	Aantal	Aantal Dieren per m.v.o.	Totaal m.v.o.	NH ₃ -emis- sie per dier	Totale NH ₃ -emis- sie
E.5.9: vleeskuikens stal D (overige huisvestingsystemen)	45.000	100	450	0,080	3.600
E.5.9: vleeskuikens stal E (overige huisvestingsystemen)	45.000	100	450	0,080	3.600
E.5.5: vleeskuikens stal C (Kombideksysteem R&R-systeem)	45.000	200	225	0,045	2.025
Totaal			1.125		9.225

Aangevraagde activiteiten

Op 27 juli 2006 is (onder Wm 076/06) een nieuwe, de gehele inrichting omvattende, vergunning Wet milieubeheer aangevraagd voor het houden van vleeskuikens, het opslaan van dieselolie, mengvoer, propaangee, spoelwater, reinigings- en ontsmettingsmiddelen en diermedicijnen, het in gebruik hebben van een werktuigenberging, werkplaats, noodstroomaggregaat, kadaverkoeling en ondergrondse energieopslag voor verwarmen en koelen van stal C.

Ten opzichte van de vigerende vergunnings situatie zijn met name de volgende zaken gewijzigd c.q. uitgebreid:

- het bedrijf wil de vleeskuikenstal C aan de achterzijde verlengen met een overkapping ten behoeve van de ventilatie;
- het aantal te houden vleeskuikens in stal C wordt uitgebreid met 11.500.

Ten aanzien van de aangevraagde dieren is het volgende te stellen. De aanvraag is voor stal D en E - op grond van de gewijzigde Rav van 6 december 2006 - gedaan voor vleeskuikens in de Rav-code E 5.6. Stal D en E zijn bestaande stallen waarvoor op grond van de vigerende vergunning een "overig huisvestingsstelsel" is vergund. Uit overleg met de adviseur en overige gegevens uit de aanvraag is gebleken dat de stallen onveranderd blijven en dus nog steeds als "overige huisvestingsstelsel" voor vleeskuikens wordt bedoeld. In de uitgeschreven tekst van de gewijzigde Rav van 6 december 2006 is aangegeven (vanwege een vernummering) dat "overige huisvestingsstelsels" onder de Rav-code E 5.7 vallen.

Op 24 oktober 2007 is de Rav wederom gewijzigd en heeft weer een vernummering plaats gevonden. De "overige huisvestingsstelsels" hebben daardoor de Rav-code E 5.9 verkregen. In de beoordeling van de aanvraag is daar rekening mee gehouden.

Verder is in de aanvraag aangegeven dat de vleeskuikens in de stallen D en E in de leeftijd van 6 tot 24 maanden zitten. Deze zinsnede is niet van toepassing.

De aanvraag is gezien het bovenstaande ingediend voor het houden van de volgende veebezetting:

AANGEVRAAGDE VEEBEZETTING					
Diersoort + Regeling ammoniak en veehouderij (Staatscr. 24 oktober 2006, nr. 207/ pag. 11)	Aantal	Aantal Dieren per m.v.e.	Totaal m.v.e.	NH ₃ -emis- sie per dier	Totale NH ₃ -emis- sie
E.5.9: vleeskuikens stal D overige huisvestingssystemen	45.000	100	450	0,080	3.600
E.5.9: vleeskuikens stal E overige huisvestingssystemen	45.000	100	450	0,080	3.600
E.5.5: vleeskuikens stal C Kombleksysteem R&R-systeem (max. 23 dieren per m2 loefoppervlakte)	56.500	200	282,5	0,045	2.542
Totaal			1.182,5		9.742

Overleg over de aanvraag

De aanvraag is besproken met de adviseur van de aanvrager en op punten aangepast en is nu conform hoofdstuk 5 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer, zodat de gevolgen, die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, voldoende kunnen worden beoordeeld.

Coördinatiebepalingen

Coördinatie Woningwet

In de Wet milieubeheer en de Woningwet zijn bepalingen opgenomen die de afstemming tussen de Wm-vergunning en de bouwvergunning regelen. Deze bepalingen zijn in dit geval niet van toepassing.

Coördinatie Wvto

Deze inrichting loost geen water zoals bedoeld in artikel 1 van de Wet verontreiniging oppervlaktewater. De coördinatieregeling conform artikel 8.28 t/m 8.34 en hoofdstuk 14 van de Wet milieubeheer is niet van toepassing.

Aspecten die bij deze beschikking in acht worden genomen

Besluit luchtkwaliteit

Algemeen

Bij het toetsen van aanvragen voor milieuvergunningen moet het Besluit luchtkwaliteit 2005 in acht worden genomen. In paragraaf 2 van dit Besluit zijn grenswaarden opgenomen voor een zestal stoffen. In de landbouw vormt voornamelijk fijn stof (PM₁₀) het toetsingskader. Voor fijn stof gelden twee normen. De jaargemiddelde concentratie mag niet hoger zijn dan 40 µg/m³ en het aantal dagen dat het etmaalgemiddelde van 50 µg/m³ wordt overschreden, mag niet groter zijn dan 35. Toetsing dient plaats te vinden net buiten de grens van de inrichting. Daar mag de (uitbreiding van de) inrichting de normen niet overschrijden of, wanneer de normen door de achtergrondconcentratie al worden overschreden, geen verslechtering van de luchtkwaliteit veroorzaken.

Inrichting

De inrichting emitteert fijn stof vanuit de stallen en via het verkeer op het terrein van de inrichting en op de openbare weg. De verandering van de inrichting houdt in dat er een uitbreiding plaatsvindt van het aantal dieren.

Toetsing

De ervaring leert dat de aangevraagde activiteiten binnen de inrichting die mogelijk bijdragen in de emissies van de betreffende stoffen geen significante verhoging van de al aanwezige achtergrondconcentratie geeft. De achtergrondconcentratie ter plaatse is momenteel lager dan de norm die in het Besluit luchtkwaliteit is opgelegd. Gezien het vorenstaande zal worden voldaan aan het Besluit luchtkwaliteit.

Besluit voorzieningen installaties milieubeheer

Binnen de inrichting is een propaaninstallatie aanwezig met een inhoud van 18 m³. Propaaninstallaties kunnen ook onder de werkingssfeer van het Besluit voorzieningen installatie milieubeheer vallen. Voor deze installatie is dat echter niet het geval omdat de maximale inhoud van 13 m³ wordt overschreden. De propaaninstallatie is derhalve in de beoordeling van deze aanvraag meegenomen. De propaaninstallatie is reeds opgenomen in de vergunning van 2 september 2004. Deze bestaande rechten zullen worden overgenomen in deze vergunning.

MER-besluit

In het Besluit milieueffectrapportage 1994 onderdeel D of onderdeel C, nummer 14 is bepaald wanneer een activiteit respectievelijk m.e.r.-beoordelingsplichtig, dan wel direct MER-plichtig is.

De MER-plicht geldt voor het oprichten van een inrichting bestemd voor het fokken, mesten of houden van pluimvee of varkens met de volgende minimale capaciteit:

- 85.000 plaatsen voor mesthoenders;
- 60.000 plaatsen voor hennen;
- 3.000 plaatsen voor mestvarkens;
- 900 plaatsen voor zeugen.

De m.e.r.-beoordelingsplicht geldt voor het oprichten of uitbreiden van een inrichting bestemd voor het fokken, mesten of houden van pluimvee of varkens met de volgende minimale capaciteit:

- 80.000 plaatsen of meer voor mesthoenders;
- 45.000 plaatsen of meer voor hennen;
- 2.200 plaatsen of meer voor mestvarkens;
- 350 plaatsen of meer voor zeugen.

De aanvraag is getoetst aan de "Handleiding voor de m.e.r.-beoordelingsplicht". In de aanvraag wordt om een uitbreiding van 11.500 aantal dierplaatsen verzocht. Deze uitbreiding is voor vleeskuikenstal C bedoeld. Het totale aantal dierplaatsen in deze stal komt daarmee op 56.500 dierplaatsen. De ingediende aanvraag blijft onder de gestelde drempel van 60.000 plaatsen voor mesthoenders, zodat geen MER-beoordeling nodig is.

IPPC-richtlijn (artikel 6 lid 2 Wav)

In artikel 6 lid 2 Wav is aangegeven dat veehouderijen moeten worden getoetst aan de IPPC-richtlijn¹ indien de dierverblijven binnen de veehouderij niet geheel of gedeeltelijk zijn gelegen in een kwetsbaar gebied, dan wel in een zone van 250 meter rond een zodanig gebied.

De IPPC-richtlijn is sinds 30 oktober 1999 van toepassing op nieuwe en belangrijk gewijzigde installaties. In bijlage 2 bij het Besluit huisvesting is aangegeven dat, indien een veehouderij onder de werkingssfeer van de IPPC-richtlijn valt, bestaande huisvestingssystemen voor de in bijlage 2 vermelde diercategorieën op 30 oktober 2007 aan BBT moeten voldoen.

De verplichtingen uit de IPPC-richtlijn zijn alleen van toepassing op de activiteiten die in bijlage 1 van deze richtlijn worden genoemd. Voor veehouderijen betekent dit dat alleen de volgende installaties onder de werking van de richtlijn vallen:

- meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee,
- meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg) of
- meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

¹ Integrated Pollution and Prevention Control (richtlijn nr. 96/61/EG van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (PbEG L 257))

Binnen de inrichting zijn 146.500 plaatsen voor vleeskuikens aanwezig. De IPPC-richtlijn is van toepassing op deze inrichting. In feite zou op 31 oktober 2007 de inrichting moeten voldoen aan de IPPC-richtlijn, waaronder het toepassen van de best beschikbare technieken.

Echter in het Besluit huisvesting is in de paragraaf "Bijzondere overgangstermijnen" op pagina 20 een uitzondering gemaakt voor vleeskuikenhouderijen die onder de IPPC vallen. In het kader van de IPPC-richtlijn (BREF-document voor de intensieve veehouderij) zijn voor vleeskuikenhouderijen geen best beschikbare technieken vastgesteld. Voorts worden in het BREF-document voor vleeskuikens de bestaande staltechnieken als de best beschikbare technieken beschouwd. Vanwege de relatief hoge kosten die aanpassing van bestaande huisvestingssystemen met zich brengt, is er voor gekozen om ten aanzien van vleeskuikens de normale overgangstermijn, die afloopt op 1 januari 2010, te hanteren. Het hanteren van een langere overgangstermijn dan waarin de IPPC-richtlijn voorziet, wordt onder deze omstandigheden in overeenstemming met de richtlijn geacht. Op grond van de IPPC-richtlijn dient immers bij de vaststelling van wat in de betreffende bedrijfstak als best beschikbare technieken moet worden beschouwd, ook rekening te worden gehouden met kosten en baten van de maatregelen. Geconcludeerd kan worden dat de aanvraag op grond van het bovenstaande niet kan worden geweigerd.

Om te bekijken of de vergunning kan worden verleend, is de aanvraag verder inhoudelijk getoetst aan de volgende criteria: geur, ammoniak, geluid, bodem, afvalstoffen, bedrijfsafvalwater en energiebeheer. Een en ander wordt hieronder nader uitgewerkt.

GEUR

Algemeen

Om geurhinder naar de omgeving van een veehouderij zoveel mogelijk te beperken is het noodzakelijk dat wordt getoetst aan bepaalde afstandsnormen.

Bij Koninklijk Besluit van 12 december 2006 is het tijdstip van inwerkingtreding van de Wet geurhinder en veehouderij (hierna Wvg) vastgesteld. De Wvg is vanaf 1 januari 2007 in werking. De Regeling geurhinder en veehouderij is gepubliceerd op 18 december 2006. Op grond van artikel 14 van de Wvg, is de Wvg voor deze aanvraag niet van toepassing. Bij de beoordeling van de geurbelasting is derhalve getoetst aan de richtlijn 'Veehouderij en Stankhinder, 1996' (verder te noemen richtlijn), waarmee op een objectieve manier inzicht wordt gegeven in de te verwachten geurhinder die door een veehouderij wordt veroorzaakt.

In de richtlijn is rekening gehouden met de geurhinder van het individuele veehouderijbedrijf alsmede de geurhinder van eventuele omliggende veehouderijbedrijven. Als gevolg van jurisprudentie moet bij de beoordeling van de individuele geurbelasting gedeeltelijk worden teruggevallen op de brochure 'Veehouderij en Hinderwet, 1985' (verder te noemen brochure). Bij de beoordeling van de cumulatie van geurhinder moet volgens jurisprudentie geheel worden teruggevallen op het 'rapport nr. 46 uit de publikatiereeks Lucht 1985' (verder te noemen rapport).

Beoordeling afstand huisvesting voor dieren die niet zijn om te rekenen naar m.v.e.

In de aanvraag worden geen dieren aangevraagd die niet zijn om te rekenen naar m.v.e.

Individuele afstand

Zoals hiervoor al is aangegeven is vanwege de jurisprudentie betreffende de categorie-indeling gedeeltelijk teruggevallen op de brochure. Voor beoordeling van de overige aspecten (onder andere afstandsbepaling) is de richtlijn toegepast. Bij de bepaling van het aantal mestvarkeneenheden is het aantal dieren het uitgangspunt. Bij de afstandsbepaling is uitgegaan van de afstand tussen het geurgevoelige object en het dichtstbijzijnde emissiepunt. Het totale aantal mestvarkeneenheden binnen de inrichting bedraagt 1182,5.

Beoordeling afstand tot emissiepunt voor dieren die zijn om te rekenen naar mve

De gewenste en werkelijke afstanden in meters van de volgende situatie en onderhavige aanvraag tot de gevoelige objecten in de omliggende omgevingscategorieën volgens de brochure zijn als volgt:

woning / object		vigerende vergunning (1125 mve)		aanvraag (1182,5 mve)	
adres	cat.	gewenste afstand	werkelijke afstand	gewenste afstand	werkelijke afstand
Drielseweg 12	II	216	730	221	730
Drielseweg 19	III	143	402	147	402
St. Annaweg 51	IV	92	113	94	113
St. Annaweg 1	IV	92	234	94	234

De burgerwoning Drielseweg 12 is als een gevoelig object in categorie II aangemerkt, omdat het hier gaat om een woning die onderdeel uitmaakt van een cluster van woningen die dicht tegen de bebouwde kom zijn aangelegd.

Aan de Drielseweg 19 is een vrij gelegen burgerwoning in het buitengebied gelegen en daarmee een gevoelig object in categorie III.

De woning St. Annaweg 51 is als een gevoelig object in categorie IV aangemerkt, omdat deze woning behoort bij een ander (niet intensief) agrarisch bedrijf.

De woning St. Annaweg 54 is buiten beschouwing gelaten omdat deze woning onderdeel uitmaakt van de inrichting.

Uit de beoordeling van de individuele afstand blijkt dat wordt voldaan aan de vereiste minimale afstanden volgens de richtlijn.

Beoordeling afstand tot gevel voor dieren die zijn om te rekenen naar m.v.e.

Aan de minimale afstand tussen de gevel van de stal en het te beschermen object zijnde 50 meter voor een categorie I en II object en 25 meter voor een categorie III en IV object wordt voldaan.

Cumulatie van geurbelasting

Het aantal mestvarkeneenheden neemt toe. Er dient te worden beoordeeld of de relatieve bijdrage door onderhavige aanvraag verandert.

Milieutechnische inzichten ter beoordeling van een bijdrage aan de cumulatieve geurhinder ontbreken, indien buiten de grenzen van de geëxtrapoleerde afstandsgrafiek in het rapport wordt getreden (Wijchen, E03990278/1G31). Berekenen van de cumulatieve geurhinder is niet noodzakelijk indien een gevoelig object in de categorieën I, II, III en IV is gelegen op een grotere afstand dan respectievelijke afstand van 1.000, 850, 520, en 375 meter.

Bij de beoordeling van de cumulatieve geurbelasting is in eerste instantie bezien, welke bijdrage het bedrijf levert aan voornoemde woningen in de totale cumulatieve belasting op basis van de rechtsgeldige milieuvergunning. Voorts is onderzocht tot welke bijdrage het verzoek om vergunning leidt. De resultaten daarvan zijn in onderstaand overzicht weergegeven waarbij de uitvoerige berekening als bijlage 1 is toegevoegd.

adres	categorie	bestaande relatieve bijdrage	nieuwe relatieve bijdrage
Drielseweg 12	II	0,07	0,08
Drielseweg 19	III	0,07	0,08
St. Annaweg 51	IV	0,28	0,30

Het verzoek om vergunning leidt tot een toename van de bijdrage aan de totale cumulatieve geurbelasting voor de woningen gelegen aan de Drielseweg 12, 19 en St. Annaweg 51.

Binnen een cirkel van 850 meter liggen ten opzichte van de categorie II woning Drielseweg 12 geen andere intensieve veehouderijen. Hieruit volgt dat de relatieve bijdrage vanuit de inrichting St. Annaweg 54 tevens de totale cumulatieve belasting betreft. Het totaal aan de cumulatie van geurhinder voor de woning Drielseweg 12 bedraagt

hiermee 0,08. Uit de beoordelingsmethodiek die omschreven is in bijlage I van het rapport volgt dat de som van cumulatieve geurbelasting maximaal 1,00, 1,25 of 1,50 mag zijn. Deze belasting is afhankelijk van hoe de stankcirkels in samenhang met het middelpunt van de inrichting elkaar snijden c.q. overlappen. Voor de onderhavige aanvraag geldt dat ruimschoots voldaan wordt aan het strengste toetsingscriterium. De situatie is dus toelaatbaar.

Binnen een cirkel van 520 meter liggen ten opzichte van de categorie III woning Drielseweg 19 geen andere intensieve veehouderijen. Hieruit volgt dat de relatieve bijdrage vanuit de inrichting St. Annaweg 54 tevens de totale cumulatieve belasting betreft. Het totaal aan de cumulatie van geurhinder voor de woning Drielseweg 19 bedraagt hiernee 0,08. Uit de beoordelingsmethodiek die omschreven is in bijlage I van het rapport volgt dat de som van cumulatieve geurbelasting maximaal 1,00, 1,25 of 1,50 mag zijn. Deze belasting is afhankelijk van hoe de stankcirkels in samenhang met het middelpunt van de inrichting elkaar snijden c.q. overlappen. Voor de onderhavige aanvraag geldt dat ruimschoots voldaan wordt aan het strengste toetsingscriterium. De situatie is dus toelaatbaar.

Binnen een cirkel van 375 meter liggen ten opzichte van de categorie IV woning St. Annaweg 51 geen andere intensieve veehouderijen. Hieruit volgt dat de relatieve bijdrage vanuit de inrichting St. Annaweg 54 tevens de totale cumulatieve belasting betreft. Het totaal aan de cumulatie van geurhinder voor de woning St. Annaweg 51 bedraagt hiernee 0,30. Uit de beoordelingsmethodiek die omschreven is in bijlage I van het rapport volgt dat de som van cumulatieve geurbelasting maximaal 1,00, 1,25 of 1,50 mag zijn. Deze belasting is afhankelijk van hoe de stankcirkels in samenhang met het middelpunt van de inrichting elkaar snijden c.q. overlappen. Voor de onderhavige aanvraag geldt dat ruimschoots voldaan wordt aan het strengste toetsingscriterium. De situatie is dus toelaatbaar.

AMMONIAK

Algemeen

Het betreft hier een bestaande veehouderij, verder te noemen: inrichting, die al beschikt over een Wet milieubeheervergunning. De onderliggende aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de bestaande inrichting in de zin dat de ammoniakemissie wordt uitgebreid.

Wet ammoniak en veehouderij

Voor de beoordeling van de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt door de uitstoot van ammoniak, moet worden getoetst aan de op 8 mei 2002 in werking getreden Wet ammoniak en veehouderij (Wav).

Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland hebben op 1 juli 2003 de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) vastgesteld, waarna deze op 1 augustus 2003 is bekendgemaakt. Volgens artikel 2 Wav worden gebieden als kwetsbaar gebied aangemerkt indien deze zijn gelegen binnen de begrenzing van de EHS en onmiddellijk voorafgaand aan het vervallen van de Interim-wet ammoniak en veehouderij (Iav) en Uitvoeringsregeling ammoniak en veehouderij (Uav) op 1 januari 2002 als voor verzuring gevoelig gebied krachtens deze wet waren aangemerkt.

Er is geen dierenverblijf gelegen op minder dan 250 meter van een, binnen de begrenzing van de EHS gelegen, voor verzuring gevoelig gebied, zoals deze waren aangemerkt op grond van de voormalige Iav en Uav. De inrichting als geheel is daarom ook niet gelegen binnen een kwetsbaar gebied of een zone van 250 meter daaromheen. De Wav geeft aan dat het bevoegde gezag bij het uitbreiden van een veehouderij de gevolgen van de ammoniakemissie uit de tot de veehouderij behorende dierverblijven dient te betrekken met toepassing van de artikelen 4 tot en met 7 van de Wav (artikel 3 lid 1 Wav) en artikel 8.10 lid 2 van de Wm.

BBT (artikel 3 lid 1 en 3 Wav)

In artikel 3 lid 3 Wav wordt een link gelegd met artikel 8.11 lid 3 Wm, opdat redelijkerwijs de grootst mogelijke bescherming van het milieu wordt geboden. Op 1 december 2005 heeft een wijziging van de Wm plaatsgevonden waarin in artikel 8.11 lid 3 Wm het alara-beginsel is vervangen door het meer concrete begrip "beste beschikbare

technieken" (BBT). Met toepassing van BBT kunnen en moeten economisch en technisch haalbare eisen worden gesteld aan de ammoniakemissie van een dierenverblijf, zodat de meest doeltreffende technieken worden toegepast om nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken.

Op 28 december 2005 is het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij, hierna te noemen Besluit huisvesting, gepubliceerd (in Staatsblad nr. 675). Het Besluit treedt pas in werking op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip (artikel 5 Besluit huisvesting). In het Besluit huisvesting is geregeld dat dieren niet in een willekeurig stalsysteem mogen worden gehuisvest. De BBT-afweging van artikel 8.11 lid 3 Wm is nu verdisconteerd in de maximale emissiewaarden van het Besluit huisvesting. Hiervoor wordt verwezen naar de in bijlage 1 bij dit Besluit huisvesting opgenomen maximale emissiewaarden (emissie-eisen) voor de betreffende diercategorieën. Verder is in bijlage 2 bij het Besluit huisvesting aangegeven wanneer, als gevolg van artikel 4 van het Besluit, bestaande huisvestingssystemen moeten zijn aangepast, zodat aan de maximale emissiewaarden wordt voldaan.

Totdat het Besluit huisvesting in werking treedt, moeten eveneens eisen worden gesteld aan de ammoniakemissie van dierenverblijven. De minister van VROM heeft namelijk in een brief d.d. 26 maart 2002, kenmerk BWL/2002 027 327, aangegeven voor welke diercategorieën er voldoende emissiearme huisvestingssystemen beschikbaar zijn om voor de betreffende bedrijfstak een afara-norm (inmiddels BBT-norm) te kunnen vaststellen. Tevens is in deze brief aangegeven wat voor deze diercategorieën de BBT-norm is. Hiervoor wordt verwezen naar de maximale emissiewaarden die in de bijlage bij het ontwerpbesluit huisvesting zijn opgenomen, waarvan het definitieve Besluit huisvesting inmiddels bekend is gemaakt, maar nog niet in werking getreden.

De bestaande stal D en E zijn niet voorzien van een emissiearm huisvestingssysteem en zijn verder ongewijzigd gebleven ten opzichte van de vigerende vergunning. Zoals beschreven onder paragraaf "IPPC-richtlijn (artikel 6 lid 2 Wav)" behoeven beide stallen niet op 31 oktober 2007 te zijn uitgevoerd met een best beschikbare techniek, maar geldt er een overgangstermijn tot 1 januari 2010.

Stal C wordt aan de achterzijde vergroot en het aantal vleeskuikens in deze stal neemt daarmee toe. De stal is aangevraagd voor het Kombideksysteem. In de gewijzigde Rav van 24 oktober 2006 valt dit huisvestingssysteem onder de Rav-code E 5.5. De ammoniakemissiefactor voor dit systeem is vastgesteld op 0,045 kg NH₃ per dierplaats per jaar en voldoet daarmee aan de vereiste maximale emissiewaarde voor vleeskuikens.

In de stal is dak-, wand- en vloerisolatie aanwezig. Verder is in de stal dimbaar HF-TL verlichting aangebracht waarmee de lichtverdeling optimaal kan worden geregeld. Het ventilatiesysteem is afgestemd met behulp van klimaatbeheersingsapparatuur. Verder is een ondergronds energieopslagsysteem aanwezig met warmtewisselaars, dat een positief effect heeft op het propaanverbruik. Onder de drinknippels zijn schoteltjes aangebracht om waterverspilling te voorkomen. Gezien deze voorzieningen en maatregelen mag worden geconcludeerd dat stal voldoet aan het beginsel van best beschikbare technieken.

Echter in de stalbeschrijving van het Kombideksysteem (BWL 2001.11) wordt in de eisen aan de uitvoering gesteld dat er maximaal 23 dieren per m² leefoppervlakte mogen worden opgezet. In de aanvraag wordt - gezien het vloeroppervlak van stal C (2.200 m²) en het aantal aangevraagde dieren (56.500 stuks) voor deze stal - deze norm overschreden. Om aan de norm te kunnen voldoen mogen er maximaal 50.600 vleeskuikens in stal worden gehuisvest om te kunnen spreken van een huisvestingssysteem dat aan de uitvoering van best beschikbare technieken voldoet. Dit punt is met de adviseur van aanvrager besproken en op verzoek van de adviseur is afgesproken om de aanvraag niet meer hierop te wijzigen, maar de vergunning voor het surplus aan vleeskuikens, zijnde 5.900 vleeskuikens in stal C te weigeren.

Conclusie

De aanvraag van de het aantal dieren binnen de inrichting voldoet derhalve niet aan BBT. De aanvraag zal voor 5.900 stuks vleeskuikens in stal C worden geweigerd.

Directe schade door uitstoot van ammoniak

In het kader van de toepassing van de Wet milieubeheer kan mogelijke directe schade aan bossen en andere vegetaties door de uitstoot van ammoniak van belang zijn.

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt het rapport Stallucht en Planten uit juli 1981, verder te noemen: rapport, van het Instituut Plantenziektkundig Onderzoek (IPO) hiervoor

gehanteerd. Zoals blijkt uit dit rapport is onderzoek gedaan naar de mogelijke schade op planten en bomen als gevolg van de uitstoot van ammoniak uit stallen waarin dieren worden gehouden. Schade door de uitstoot van ammoniak kan zich in de praktijk voordoen bij intensieve kippen- en varkenshouderijen. Ter voorkoming van dergelijke schade blijkt dat een afstand van minimaal 50 meter tussen stallen en meer gevoelige planten en bomen, zoals coniferen, en een afstand van minimaal 25 meter tot minder gevoelige planten en bomen kan worden aangehouden. Toetsing aan dit rapport is, zoals blijkt uit de uitspraak in de casus E03.98.0118, nog steeds conform de meest recente, algemeen aanvaarde milieutechnische inzichten. Binnen 50 meter van de inrichting liggen geen percelen waar gevoelige gewassen, zoals vermeld in het rapport, worden geteeld. Tevens zijn er binnen 25 meter van de inrichting geen minder gevoelige planten en bomen aanwezig. Het bedrijf voldoet aan de eisen die volgen uit het rapport, waardoor directe ammoniakschade geen reden kan zijn om de aanvraag te weigeren. Het bedrijf voldoet aan de eisen die volgen uit het rapport, waardoor directe ammoniakschade geen reden kan zijn om de aanvraag te weigeren.

BODEM

Binnen de inrichting vinden activiteiten plaats die mogelijk tot verontreiniging van de vaste bodem en/of grondwater kunnen leiden.

De Nederlandse richtlijn bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten schrijft ter bescherming van de bodem en grondwater vloeistofdichte- en vloeistofkerende voorzieningen voor. Het gevaar voor bodemverontreiniging is in voldoende mate te beperken door het voorschrijven van bodembeschermende voorzieningen op plaatsen waar voor het milieu schadelijke stoffen worden opgeslagen en waar handelingen met deze stoffen plaatsvinden.

Het preventieve bodembeschermingsbeleid, uitgewerkt in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB) heeft als uitgangspunt dat –onder reguliere bedrijfscondities – preventieve bodembeschermende maatregelen en voorzieningen moeten zijn getroffen die in combinatie leiden tot een verwaarloosbaar risico (bodemrisicocategorie A). Het bodemrisico wordt vastgesteld op basis van een bodemrisicoanalyse conform de BodemRisicoCheckList (BRCL) van de NRB.

De bodembedreigende activiteiten bestaan uit de opslag en afleveren van vloeibare brandstoffen, de opslag van reinigings- en ontsmettingsmiddelen, de opslag van afgewerkte olie en een werkplaats. Ook eventueel andere grondstoffen of afvalstoffen kunnen mogelijk verontreiniging van de bodem veroorzaken. Omdat in de voorschriften voldoende bodembeschermende voorzieningen en bodembeschermende maatregelen zijn opgenomen is op grond van de Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB) sprake van een verwaarloosbaar risico voor bodemverontreiniging.

De vloeistofdichtheid van vloeren dient te worden beoordeeld en goedgekeurd door een deskundige inspecteur, als bedoeld in PBV/CUR- Aanbeveling 44. De deskundige inspecteur of de rechtspersoon waarbij hij werkzaam is, dient daartoe gecertificeerd te zijn door de Raad voor de Accreditatie erkende certificeringinstelling.

Bij kleinschalige aflevering van brandstoffen moet ter plaatse van het afleverpunt bij de opstelplaats van de voertuigen over een oppervlakte de ondergrond van ten minste 3 bij 5 meter voorzien zijn van een aaneengesloten verharding, waarmee gedurende beperkte tijd het doordringen van gemorst product in de bodem wordt verhinderd. Er is sprake van kleinschalige aflevering indien wordt voldaan aan de volgende drie voorschriften: aflevering vindt uitsluitend plaats aan voertuigen die niet bestemd zijn voor wegvervoer en die bestemd zijn voor eigen bedrijfsmatig gebruik, waarbij een jaaromzet van ten hoogste 25.000 liter wordt bereikt. Omdat bij onderhavige aanvraag sprake is van kleinschalige aflevering kan worden volstaan met een kerende voorziening in combinatie met beheermaatregelen.

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat er vanuit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat onverhoopt een belasting van de bodem optreedt. Om die reden blijft bodembelastingonderzoek noodzakelijk. Zulk onderzoek is gericht op de feitelijk aanwezige installaties en de aldaar gebezigde stoffen en beperkt zich tot het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan, of zo spoedig mogelijk na, de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbare eind- en (eventueel) tussensituatie bodemonderzoek om aantasting van de bodemkwaliteit aan te kunnen tonen.

De door middel van nulsituatie onderzoek vastgelegde bodemkwaliteit d.q. de te hanteren signaalwaarde geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten bodembelasting heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Na beëindiging van de betreffende activiteit(en) dient de eindsituatie bodemkwaliteit te worden onderzocht om vast te stellen of ondanks de getroffen voorzieningen en maatregelen bodembelasting is opgetreden en herstel van de bodemkwaliteit nodig is. De in dit kader gestelde voorschriften zijn op grond van artikel 8.16 sub c van de Wet milieubeheer gesteld en krijgen daarom rechtstreekse werking nadat de onderhavige vergunning vervalt of wordt ingetrokken.

In het belang van de bescherming van de bodem zijn voorschriften opgenomen om verontreiniging van de bodem te voorkomen.

GELUID

Algemeen

Voor het stellen van de geluidsnormen is gebruik gemaakt van de systematiek van de Circulaire Industrielawaai van 1979, zoals uiteengezet in hoofdstuk 4 van de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening" van 21 oktober 1998 van het ministerie van VROM (verder 'de Handreiking').

De inrichting is gelegen in een landelijke omgeving nabij de drukke Rijksweg A-2 en de spoorlijn Den Bosch - Utrecht. De volgende activiteiten vinden plaats die geluidsoverlast naar de omgeving kunnen veroorzaken:

- het laden en lossen dieren;
- het lossen van voer;
- het laden van mest;
- de inwerking is van de binnen de inrichting aanwezige ventilatoren;

Normstelling lichte/middelmatig beoordeelingsniveau ($L_{Aeq,T}$)

In de vigerende vergunning is de volgende geluidsnorm voor het equivalente geluidsniveau ter plaatse van woningen van derden en andere geluidgevoelige bestemmingen opgenomen:

- 50 dB(A) in de dagperiode (tussen 07.00 en 19.00 uur);
- 45 dB(A) in de avondperiode (tussen 19.00 en 23.00 uur);
- 40 dB(A) in de nachtperiode (tussen 23.00 en 07.00 uur).

In de omgeving van de inrichting hebben geen ontwikkelingen plaatsgevonden die aanleiding geven deze norm te herzien. De Handreiking geeft een richtwaarde voor het landelijke gebied van 40 dB atmaalwaarde, echter gezien de ligging van de woningen nabij de Rijksweg A-2, de spoorlijn Den Bosch - Utrecht en andere agrarische bedrijven in de directe omgeving is voornoemde geluidsnorm dan ook onverkort opgenomen in onderhavige vergunning.

Normstelling maximale geluidsniveaus (L_{Amax})

Binnen deze inrichting vinden de volgende activiteiten plaats met bedrijfsgebonden kortstondige geluidsniveaus die maximale geluidsniveaus veroorzaken:

- verladen van dieren;
- het laden van mest;
- het lossen van voer;
- het vertrekken en aankomen van rijdend materieel.

Voor de omgeving kunnen kortstondige verhogingen van het geluidsniveau extra hinderlijk zijn. De Handreiking doet de aanbeveling te streven naar een maximaal geluidsniveau van de richtwaarde voor het $L_{Aeq,T} + 10$ dB(A), met als maximum 70, 65 en 60 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

De omgeving van de inrichting geeft geen aanleiding om af te wijken van de standaard voorgeschreven norm voor piekgeluid. Deze norm is eveneens opgenomen in de vigerende vergunning. De norm voor het maximale geluidsniveau zal ter plaatse van woningen van derden, andere geluidgevoelige bestemmingen en - voor zover

binnen een afstand van 50 meter van de inrichting van de inrichting geen woningen van derden of geluidgevoelige bestemmingen aanwezig zijn - op enig punt op een afstand van 50 meter van de inrichting, worden gesteld op:

- 70 dB(A) in de dagperiode (tussen 07.00 en 19.00 uur);
- 65 dB(A) in de avondperiode (tussen 19.00 en 23.00 uur);
- 60 dB(A) in de nachtperiode (tussen 23.00 en 07.00 uur).

Indirecte hinder

Onder indirecte hinder wordt verstaan hinder die niet rechtstreeks voortvloeit uit de inrichting maar wel kan worden toegeschreven aan de aanwezigheid van de inrichting. Als gevolg van transportbewegingen van en naar de inrichting kunnen omwonenden geluidsoverlast ondervinden. Indirecte hinder tengevolge van transportbewegingen dient te worden getoetst aan de door het Ministerie van VROM uitgegeven circulaire "Geluidshinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29-02-1996. Indirecte hinder is aan de orde. Het (vracht)verkeer van de inrichting is herkenbaar als afkomstig van de inrichting, maar zal op basis van de beperkte aantallen en de afstand ten opzichte van de woningen aan de gestelde geluidsnormen voldoen.

Conclusies

Op basis van de ligging van de inrichting, de plaatsvindende activiteiten, en de tijdstippen hiervan, en uitgaande van een "normale" bedrijfsvoering, kunnen op grond van artikel 8.12 en 8.13 van de Wet milieubeheer voldoende voorschriften (met geluidsnormen) worden gesteld, op grond waarvan geluidhinder tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt.

AFVALSTOFFEN

De omvang van afval en emissies is getoetst aan de hand van de Handreiking "Wegen naar preventie bij bedrijven" 2006 van het bureau Infomil. In de handreiking is aangegeven dat afvalpreventie relevant is bij bedrijven waarbij de hoeveelheid gevaarlijk afval (vlg de Eurat) boven de 2,5 ton per jaar ligt óf de hoeveelheid bedrijfsafval boven de 25 ton per jaar ligt. Voor een bedrijf als deze is er - gezien de bedrijfsvoering en hetgeen is aangegeven in de aanvraag - geen relevantie voor afvalpreventie. Het afval wordt in hoofdzaak veroorzaakt door kadavers, het grondwater dat als drinkwater aan de vleeskuikens wordt verschaft. De hoeveelheid kadavers en grondwater is inherent aan het aantal te houden vleeskuikens. Gezien de omvang van het bedrijf is het in de aanvraag weergegeven waterverbruik redelijk. Het drinkwater wordt omgezet naar mest welke uit de inrichting worden afgevoerd als zijnde een nevenproduct. De in de vergunning opgenomen middelvoorschriften zijn dan ook toereikend voor de onderhavige inrichting.

BEDRIJFSAFVALWATER

In de inrichting komen de volgende bedrijfsafvalwaterstromen vrij:

- hemelwater van het erf en de daken;
- afvalwater van de spoel/wasplaats voor veewagens;
- reinigingswater veestallen.

Het (niet verontreinigde) hemelwater van erf en daken moet op een nabij gelegen sloot worden geloosd. Er is (nog) geen aansluiting op de gemeentelijke riolering. Het afvalwater van de spoel/wasplaats voor veewagens kan eveneens worden afgevoerd naar de mestkelder. De mest valt onder het Besluit gebruik meststoffen. Het afleveren van dieselolie gebeurt kleinschalig. Eventueel gemorst product moet direct met absorberende korrels worden verwijderd.

ENERGIEBEHEER

In het kader van de bescherming van het milieu wordt het energiegebruik in relatie tot de bedrijfsvoering getoetst. De circulaire "Energie in de milieuvergunning" oktober 1999 gaat er vanuit dat het energieverbruik relevant is indien er meer dan 50.000 kWh of 25.000 m³ aardgas (ondergrens) per jaar wordt verbruikt. Het energiegebruik van deze inrichting voor een representatief jaar is:

- propaangas 105 m³;

- elektriciteit 120.000 kWh.

Het energieverbruik ten aanzien van elektriciteit bedraagt meer dan de genoemde ondergrens. Dit betekent dat het energieverbruik nader dient te worden bekeken. In de aanvraag is aangegeven welke maatregelen voor energiebesparing worden toegepast en die binnen de branche van de vleeskuikenhouderij gangbaar zijn. Gezien de maatregelen die worden toegepast is het verrichten van een onderzoek naar maatregelen om energie te besparen niet nodig. In de voorschriften is opgenomen dat het energieverbruik moet worden geregistreerd en dat de maatregelen zoals genoemd in de aanvraag moeten worden toegepast.

Aspecten waarmee rekening is gehouden

Milieubeleidsplan

Op 10 juli 2003 is het Milieubeleidsplan 2003-2006 voor de gemeente Maasdriel vastgesteld. In deze vergunning wordt niet afgeweken van wat in het Milieubeleidsplan is verwoord.

Overige overwegingen

Bij de beslissing op de aanvraag is ten behoeve van de bescherming van het milieu – voor zover dit redelijkerwijs mogelijk was – betrokken de bestaande toestand van, de gevolgen voor en de ontwikkelingen met het oog op het milieu.

Bij de beslissing op de aanvraag is rekening gehouden met, c.q. in acht is genomen, besluiten, richtwaarden en richtlijnen voor zover deze op de aanvraag en de daarin aangegeven activiteiten betrekking hebben.

Aan deze vergunning kunnen geen rechten worden ontleend in het kader van een toetsing op het bestemmingsplan.

Conclusie

Verlening vergunning met doels wijgering van 5.900 stuks vleeskuikens in stal C

Gelet op bovenstaande overwegingen met betrekking tot de gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken, kan de aangevraagde vergunning niet in zijn geheel worden verleend. De vergunning moet worden geweigerd voor het houden van 5.900 stuks vleeskuikens in stal C. Voor het overige kunnen de mogelijke nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen dan wel tot een acceptabel niveau worden beperkt door de aan deze vergunning verbonden voorschriften en/of beperkingen.

Er kan vergunning worden verleend voor het houden van de volgende veebezetting:

VERGUNBARE VEEBEZETTING					
Diersoort + Regeling ammoniak en veehouderij (Staatscr. 24 oktober 2008, nr. 207/ pag. 11)	Aantal	Aantal Dieren per m.v.a.	Totaal m.v.a.	NH ₃ -emissie per dier	Totale NH ₃ -emissie
E.5.9: vleeskuikens stal D overige huisvestingsystemen	45.000	100	450	0,080	3.600
E.5.9: vleeskuikens stal E overige huisvestingsystemen	45.000	100	450	0,080	3.600
E.5.5: vleeskuikens stal C Kombideksysteem R&R-systeem (max. 23 dieren per m2 leefoppervlakte)	50.800	200	253	0,045	2.277
Totaal			1153		9.477

8 **Beslissing**
Burgemeester en wethouders van Maasdriel;

gelet op de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht;

gelet op bovenstaande overwegingen;

besluiten

- de door aanvrager, voornoemd, ingediende zienswijze zoals hiervoor overwogen gegrond te verklaren;
- de voorschriften 7.15 tot en met 7.20 - zoals verbonden aan de ontwerpbeschikking - te laten vervallen;
- aan maatschap J.W., M.P.H. en B.S. Bronk, voornoemd, de gevraagde vergunning deels te weigeren voor 5.900 stuks vleeskuikens in stal C en voor het overige te verlenen conform de bij dit besluit behorende bescheiden en onder de als zodanig gewaarmerkte voorschriften en/of beperkingen.

Burgemeester en wethouders van Maasdriel,

de secretaris,

mr. ing. A.P.J.M. de Jong

de burgemeester,

W. F.C. Moree

5.1.2e

5.1.2e

9 **Een exemplaar van deze beschikking is toegezonden aan:**

☒ Aanvrager

☒ Van Westreenen adviseurs, t.a.v. 5.1.2e Anthonie Fokkerstraat 1a, 3772 MP Barneveld

10 Beroep

Gedurende 6 weken vanaf de dag na de dag van terinzagelegging van deze beschikking kan daartegen door belanghebbenden schriftelijk beroep worden aangetekend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage, waarbij zonodig de Voorzitter van de afdeling om een voorlopige voorziening verzocht kan worden.

De vergunning wordt na afloop van de beroepstermijn van kracht, tenzij voor dit tijdstip beroep is ingesteld en tevens om een voorlopige voorziening is verzocht.

Indien de aanvraag betrekking heeft op vergunningplichtige activiteiten in de zin van de Woningwet, wordt in afwijking van artikel 20.3, eerste lid, Wet milieubeheer, ingevolge artikel 20.8 Wm dit besluit niet eerder van kracht op de desbetreffende gedeelten dan nadat de bouwvergunning is verleend.

Algemene bepalingen:

- de vergunning geldt zowel voor de verzoeker als voor zijn rechtsverkrijgenden, tenzij in de vergunning anders is bepaald;
- wanneer ingeval van uitbreiding of wijziging van de inrichting een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning is verleend, komen alle voorafgaande vergunningen betreffende de inrichting te vervallen, zodra de nieuwe vergunning onherroepelijk is geworden. De revisievergunning treedt al wel in werking zodra ze rechtskracht heeft gekregen (d.w.z. na het verstrijken van de beroepstermijn of in het geval van een verzoek om voorlopige voorziening na een afwijzende beslissing van de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State);
- de inrichting dient op straffe van verval van de verleende vergunning binnen 3 jaar na het onherroepelijk worden daarvan te zijn voltooid en in werking gebracht, tenzij in de beschikking een langere termijn is gesteld.

andere inlichtingen bij:

5.1.2e

telefoonnr.: 0418-638840