

To: 5.1.2e | 5.1.2e @odrn.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 5/6/2026 2:16:48 PM
Subject: RE: Aanvullingen Hoeninkdijk 8 Aalten zaaknr. AB24.02155 (voorheen W.Z21.105259.01)
Received: Wed 5/6/2026 2:16:53 PM

Hallo 5.1.2e,

Met de stelling dat ik zelf al het antwoord heb gegeven, ben ik het niet eens.

Dat ik in die schets constateer dat stukken niet eenduidig zijn, is nu juist een onderdeel van de beoordeling van de aanvraag zoals die er nu ligt. Dit heeft niets te maken met dat niet duidelijk is welk stuk wat bevat.

Aanvrager vraag vergunning aan. Voor de activiteit bouwen voor een aantal bouwwerken die in de toelichting worden opgesomd. Verder heeft aanvrager stukken behorend tot de aanvraag ingediend. Die bevatten de informatie die nodig is voor de beoordeling en als dat niet het geval is (gegevens ontbreken of de aanvraag is innerlijk tegenstrijdig) en deze onmisbaar zijn voor de beoordeling, vragen wij om aanvullende gegevens.

Als we in de beoordeling een knelpunt signaleren die is op te lossen leggen we dit vaak ook voor aan aanvrager.

De stukken van 6 maart 2026 zijn (als service van aanvrager) ingedeeld in mapjes, waarvan een aparte map "Bouwdeel" met stukken die bij de activiteit bouwen behoren. Daarna zijn nog enkele stukken ingediend (zoals eerder beschreven).

De vraag is of de aanvraag voldoende informatie bevat. Als ik bijvoorbeeld de aanvullingen van 2 april 2026 bekijk dan gaat het om:

 26-1012-MEERDINK-B01-silo's-Bouwtekening silo 19

 26-1012-MEERDINK-B01-silo's-Bouwtekening silo 20 + 21

Dat lijkt me erg duidelijk waar deze ingediende stukken voor dienen. Maar ook als de naamgeving niet zo duidelijk is, kunnen we de stukken openen en bekijken en dan blijkt welke informatie daarin staat. Van alle informatie samen beoordelen (zoals gezegd) wij of dit voldoende is. Het is weliswaar zo dat met meer stukken, het meer uitzoekwerk is wat waar staat, maar het gaat erom of de aanvraag de benodigde informatie bevat. Een hulpmiddel om sneller de stukken te ordenen en te beoordelen is misschien wel fijn, maar geen indieningsvereiste (die staan in paragraaf 2.1 van de Regeling omgevingsrecht).

Wel moet de aanvrager voor de gegevens bij de aanvraag voor een bouwactiviteit de samenhang kenbaar maken tussen deze gegevens en bescheiden onderling en met de overige gegevens en bescheiden die bij de aanvraag zijn gevoegd (artikel 2.1, lid 1 Regeling omgevingsrecht). Dat stelt niet een documentenlijst verplicht. Als uit een tekening of constructieberekening of iets anders dat voor bouw nodig is, blijkt dat dat stuk betrekking heeft op gebouw x (bijvoorbeeld silo 19) dan is de samenhang duidelijk.

Maar goed, zoals je hebt gezien heb ik gevraagd om binnen 1 week een documentenlijst aan te leveren. Las we die krijgen, kan je zeker aan de gang.

Als die lijst uitblijft, kunnen we het erover hebben of we niet toch vooruit kunnen met de hiervoor beschreven aanpak.

Dit wilde ik toch nog even kwijt. Ik heb geen commentaar op jouw werk of je aanpak, maar zie zelf meer in een inhoudelijke aanpak.

De vorige e-mail had ik in CC gestuurd naar 5.1.2e, omdat die wellicht dus info heeft omdat hij ook bezig is geweest met het beoordelen van bouwstukken. En CC aan 5.1.2e, omdat ik met hem wil overleggen welke ruimte er nog is voor Meerdink om stukken aan te leveren en daarmee voor ons om stukken op te vragen. Omdat we door moeten, heb ik jouw verzoek om documentenlijst apart doorgezet vast. Eigenlijk had ik alle (inhoudelijke) opmerkingen in één keer willen terugleggen bij aanvrager. Nu het verzoek om die documentenlijst loopt, hoeven zij van mij niet betrokken te worden/blijven bij onze standpunten over de stukken.

Zoals gezegd ik respecteer je standpunt.

Wordt vervolgd,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@odrn.nl>

Verzonden: woensdag 6 mei 2026 11:39

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@odrn.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@odra.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@odra.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullingen Hoeninkdijk 8 Aalten zaaknr. AB24.02155 (voorheen W.Z21.105259.01)

Hoi 5.1.2e ,

Volgens mij heb je zelf het antwoord ook al gegeven (zie bijlage) waarom we een documentenlijst moeten hebben (welk bouwwerk en daarbij overzichtelijker welk document daarbij hoort).

Het ontwerp kan ik pas klaar hebben als het e.e.a. eerst duidelijk is en daarna beoordeeld is.

Gr. 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@odrn.nl>

Verzonden: woensdag 6 mei 2026 10:21

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@odrn.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@odra.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@odra.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullingen Hoeninkdijk 8 Aalten zaaknr. AB24.02155 (voorheen W.Z21.105259.01)

Hallo 5.1.2e ,

Zoals eerder mondeling aangegeven zijn eerder 5.1.2e en 5.1.2e hiermee bezig geweest. 5.1.2e zou iig voor afwijken bestemming en dus vvgb richting gemeente meekijken nog naar de aanvraag. In dat kader heeft hij ook overzicht over wat voor bouwen wordt aangevraagd. 5.1.2e heeft de adviseur van 5.1.2e op 17 maart 26 gevraagd:

"Jij noemt in je "toelichting bouwdelen 5.1.2e" alle bouwwerken waarvoor je een "bouwvergunning" aanvraagt. Ik ga ervan uit dat dit het volledige overzicht is van alle bouwwerken waarvoor je een bouwvergunning aanvraagt. Klopt dat?"

Op 24 maart 2026 heeft de adviseur een aangepaste "toelichting bouwdelen 5.1.2e" toegestuurd (ingediend), die ik in Corsa als onderdeel van e aanvraag (en ter vervanging van de eerdere versie) heb laten registreren. Deze e-mail met genoemde bijlage aan 5.1.2e hebben zowel jij als ik direct in CC gehad. Daarmee heb je dus het door jou gevraagde overzicht. Daarop staat nog niet welke documenten bij welk bouwwerk horen.

Maar ik ging er van uit dat hieruit te komen is met de ingediende stukken.

Heb je contact gehad met 5.1.2e of hij mogelijk al een overzicht heeft gemaakt van stukken per bouwwerk?

Ondertussen zal ik voor de zekerheid en volledigheid de adviseur vragen om per bouwwerk (per vetgedrukt kopje – na datum- in de "toelichting bouwdelen 5.1.2e", behalve het kopje "Algemeen/ diversen" aan te geven welke documenten bij dit bouwwerk horen. Of misschien overzichtelijker per document over welk bouwwerk deze gaan.

Op 7 juli 2026 besluit de gemeenteraad van Aalten (volgens de huidige planning) over de vvgb voor 5.1.2e in deze procedure. Op die datum wil ik / willen we ook het ontwerpbesluit helemaal klaar hebben liggen, zodat deze die week de route in kan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@odrn.nl>

Verzonden: woensdag 6 mei 2026 09:00

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@odrn.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullingen Hoeninkdijk 8 Aalten zaaknr. AB24.02155 (voorheen W.Z21.105259.01)

Hallo 5.1.2e ,

Ik heb je een mail gezonden op 18 maart waar ik het volgende verzocht heb.

Wat wordt nu aangevraagd? Voor sommige bouwwerken hebben we dubbele tekeningen, nieuwe tekeningen ed. en tekeningen waarvan de omschrijving van de bouwwerken eleke keer anders is. Kortom onoverzichtelijk.

Laten we beginnen bij het begin. Zou je een complete documentenlijst willen opvragen waaruit blijkt welke bouwwerken nu voor bouwen wordt aangevraagd en welke documenten nu bij een bouwwerk hoort. Dan wordt de samenhang tussen de aanvraag en de samenhang tussen de documenten en overige gegevens duidelijk.

Volgens mij heb ik hier nog geen antwoord op gehad. Heb je een documentenlijst van de aanvrager ontvangen?

Met vriendelijke groet,



Wij zijn onderdeel van:
 Omgevingsdienst NL

5.1.2e
5.1.2e
T: 5.1.2e
E: 5.1.2e@odrn.nl
W: www.odgroenemetropool.nl

Ik ben aanwezig op ma, di, wo-ocht, do en vr

Let op: Als u stukken meestuurt die horen bij een vergunningaanvraag, moet u die ook via de officiële weg opsturen. Dit is via de website van het Omgevingsloket of via de post.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@odrn.nl>

Verzonden: maandag 4 mei 2026 17:06

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@odrn.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullingen Hoeninkdijk 8 Aalten zaaknr. AB24.02155 (voorheen W.Z21.105259.01)

Hallo 5.1.2e,

Op 16 maart 2026 heb ik je laten weten dat de stukken zijn doorgestuurd naar omgevingsloket@odrn.nl en door hen zijn ingeboekt als behorend tot de aanvraag.

Vervolgens zijn nog ingediend (en geregistreerd in Cors):

- op 24 maart 2026: een toelichting op bouwdelen (D260179817);
- op 31 maart 2026 (onder meer) een rapport brandbeheersbaarheid (D260201479);
- en op 2 april 2026 nog bouwtekeningen van silo 19, respectievelijk silo 20+21 (D260200029 en D260200028).

Je hebt aangegeven aan de slag te kunnen met de aangevulde en aangepaste aanvraag (Wabo, activiteit bouwen) als de documenten in OpenWave staan. Dat is dus het geval.

Heb jij voor bouwen nog aanvullingen / verduidelijkingen nodig? En zijn er knelpunten?

De beoordeling milieu heb ik (bijna) gereed. De gemeente heeft voor het afwijken van de bestemming al de vvgb in de route van de gemeenteraad gedaan, dus die hebben (kennelijk) geen aanvullingen meer nodig.

Maandag de 11^e hebben we weer PT-overleg. Het zou fijn zijn als je dan de beoordeling gereed hebt en we een gezamenlijke reactie / verzoek om aanvulling kunnen laten zien en bespreken.

Als je ergens tegen aan loopt dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,



Omgevingsdienst Groene Metropool

Wij zijn onderdeel van:
 **Omgevingsdienst NL**

5.1.2e

Senior vergunningverlener milieu

T: 5.1.2e

E: 5.1.2e@odrn.nl

W: www.odgroenemetropool.nl

*Ik ben aanwezig op ma, di en do
Let op: Als u stukken meestuurt die horen bij een
vergunningaanvraag, moet u die ook via de
officiële weg opsturen. Dit is via de website van
het Omgevingsloket of via de post.*

Van: 5.1.2e <5.1.2e@odrn.nl>

Verzonden: vrijdag 13 maart 2026 17:01

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@odrn.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullingen Hoeninkdijk 8 Aalten zaaknr. AB24.02155 (voorheen W.Z21.105259.01)

Hallo 5.1.2e,

Indien documenten niet via het omgevingsloket kunnen worden ingediend dan dienen ze gemaild te worden naar omgevingsloket@odrn.nl.

Het is niet de bedoeling dat ze naar individuele ambtenaren worden gemaild en dat iedere ambtenaar ze zelf maar ergens moet neer zetten. Mailen naar het centrale mailadres en dan worden ze bij de zaak in OpenWave toegevoegd. Dat is de meest zuivere manier en dan voorkomen we misverstanden.

Ik zou je willen verzoeken om naar de aanvrager/gemachtigde te willen om alle documenten (met een documentenlijst) in keer te willen mailen naar het boven genoemde mailadres.

Pas als de documenten in OpenWave staan kunnen we aan de slag met de aanvraag. M.a.w. ik kan nu nog niets zeggen over de aanvullingen.

Alvast dank je wel.

Met vriendelijke groet,



Omgevingsdienst Groene Metropool

Wij zijn onderdeel van:
 **Omgevingsdienst NL**

5.1.2e

5.1.2e

T:

5.1.2e

E:

5.1.2e

@odm.nl

W: www.odgroenemetropool.nl

Ik ben aanwezig op ma, di, wo-ocht, do en vr

*Let op: Als u stukken meestuurt die horen bij een
vergunningaanvraag, moet u die ook via de officiële
weg opsturen. Dit is via de website van het
Omgevingsloket of via de post.*

Van: 5.1.2e <5.1.2e@odrn.nl>

Verzonden: maandag 9 maart 2026 10:09

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@odrn.nl>

44699173: FW: Aanvullingen Hoeninkdijk 8 Aalten zaaknr. AB24.02155 (voorheen W.Z21.105259.01)

0073

Hoi 5.1.2e,

Wil jij de wijziging van de aanvraag mbt bouwen beoordelen (zelf even stukken downloaden is het makkelijkste denk ik)? De aanvraag mbt afwijken bestemming (RO) wordt door 5.1.2e bekeken en worden nog aan de gemeente doorgezet, omdat daar het verzoek om vvgb ligt.

Voor 1 april volgen nog:

- Constructieberekeningen
- Geluidrapport
- Rapportage brandbeheerbaarheid
- Geurrapport

Laat je me weten wat jouw bevindingen zijn?
Ik zal ook even taak via OpenWave uitzetten.

Dank je en groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@locisadviseurs.nl>

Verzonden: vrijdag 6 maart 2026 16:41

Aan: omgevingsloket ODGM Zuid <omgevingsloket@odrn.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@odrn.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@odra.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@locisadviseurs.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@denhollander.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>; 5.1.2e <5.1.2e@hotmail.com>; 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Onderwerp: Aanvullingen Hoeninkdijk 8 Aalten zaaknr. AB24.02155 (voorheen W.Z21.105259.01)

Beste 5.1.2e,

In de brief van 23 januari jl heeft u laten weten dat de aanvullende gegevens voor de op 29 juni 2021 aangevraagde omgevingsvergunning (WABO-aanvraag) voor de locatie Hoeninkdijk 6, 6a en 8 en Kloosterdijk 13 in Aalten uiterlijk vandaag 6 maart moeten worden ingediend.

Hierbij de gevraagde stukken. Voor de overzichtelijkheid leveren wij de stukken per aangevraagde activiteit aan. De stukken zijn **binnen ??n week** te downloaden via de link.

Milieu: <https://www.filemail.com/d/wdcccfxnuhaezsq>.

RO: <https://www.filemail.com/d/djejjwwsbekmidys>

Bouwen: <https://www.filemail.com/d/kpthhjofxkxrbw>

Natuur: <https://fromsmash.com/OM-natuur>

Zoals met u besproken ontbreekt nog het volgende:

- Geluidrapport
- Rapportage brandbeheerbaarheid

We hebben dit extern uitgezet, en aangegeven dat deze rapportages uiterlijk 31 maart 2026 moeten worden ingediend.

Verder is in verband met uw verlof, en hiervoor mijn verlof er geen mogelijkheid geweest om af te stemmen welke rapportage benodigd is voor het geuronderzoek van de activiteit co-vergisting. Ik verzoek u om hierover - zoals met u is afgestemd - as maandag contact met mij op te nemen.

We gaan ervan uit dat wij hiermee hebben voldaan aan uw verzoek, en verzoeken u om de stukken verder in

behandeling te nemen. Mochten er nog onduidelijkheden zijn, of nog een aanpassing nodig zijn, dan hoor ik dat graag.
Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Adviseur ruimtelijke ordening en milieu



Groten Bos 3

7131 NW Lichtenvoorde

Tel. 5.1.2e

M (

5.1.2e

E

5.1.2e

[@locisadviseurs.nl](mailto:5.1.2e@locisadviseurs.nl)

Bereikbaar op maandag, dinsdag en donderdag

www.locisadviseurs.nl

[Disclaimer](#)