



Inspectieverslag toezicht Milieu

Gegevens	Toelichting
Soort inspectie:	Eerste (integrale) controle (administratief)
Controledatum:	16-8-2021
Tijdstip controle:	09.00
Zaaknummer:	ODRA21CU1529
Toeziethouder(s):	ing. [REDACTED]
Naambedrijf (object):	Baggerspeciedepot Kaliwaal B.V.
Adres:	Leeuwensewaard ongenummerd
Postcode:	Geen postcode
Woonplaats:	Druten
Kadastraal:	
Correspondentieadres:	Postbus 200
Postcode:	6660 AE
Woonplaats:	ELST
Naam contactpersoon + functie:	[REDACTED], projectleider [REDACTED], acceptant
Telefoonnummer:	[REDACTED], 06 [REDACTED] [REDACTED], 06 [REDACTED]
e-mail:	[REDACTED]@grondbankgmg.nl [REDACTED]@grondbankgmg.nl
Bedrijfstypering	
Type inrichting (indien van toep.):	C
Complex (j/n):	ja
RIE (j/n):	ja
BRZO (j/n):	nee
IPPC (j/n):	ja
BEVI (j/n):	nee
Bevoegd gezag	
BOR- categorie:	categorie 28.4 onderdeel f
Bevoegd gezag:	Provincie Gelderland
Categorisering	
SBI-code (VNG) Hoofd:	382
SBI-code (VNG) neven:	n.v.t.
Energie	
EED	Geen
MEE/MJA	
ETS	
Verbruiker	Kleinverbruiker

1. Vergunningsituatie/ Meldingssituatie

Op 3 december 2007 is er een omgevingsvergunning (revisie) verleend voor het baggerspeciedepot. Eerder verleende vergunningen komen hiermee te vervallen. (NB: in de veranderingsvergunning van 23 september 2016 met nummer W.Z16.001615.01 wordt op pagina 8 aangegeven dat er op 3 december 2007 een veranderingsvergunning is verleend. Dit is niet juist, het betreft een revisievergunning. Verder wordt aangegeven dat de oprichtingsvergunning van 27 januari 1998 nog geldt. Deze vergunning is echter van rechtswege vervallen bij het verlenen van de revisievergunning.

Verder is er op 23 september 2016 een veranderingsvergunning verleend voor het intrekken van voorschriften 2.4.2 en 5.1.1. van de omgevingsvergunning van 3 december 2007 en zijn er enkele nieuwe voorschriften opgelegd.

Verder is er op 24 januari 2018 een veranderingsvergunning (W.Z16.102700.01) verleend voor het wijzigen van de monitoring met betrekking tot het grondwater.

NB: in de verleende omgevingsvergunningen van 23 september 2016 en 24 januari 2018 wordt gesproken over een verleende vergunning van 23 april 2013. Deze vergunning is in het systeem echter nergens te vinden. Uit navraag bij de vergunningverlener blijkt deze vergunning helemaal niet te zijn verleend. Hoe deze in de considerans is opgenomen is niet duidelijk.

Op 22 oktober 2019 is er een aanvraag ingediend voor het aanpassen van enkele voorschriften uit de geldende omgevingsvergunningen. De omgevingsvergunning is op 9 augustus 2021 verleend. In deze vergunning wordt besloten dat er een aantal voorschriften uit de omgevingsvergunning van 10 december 2007 worden ingetrokken en worden enkele nieuwe voorschriften gesteld.

Verder wordt er in een andere aanvraag verzocht normen voor PFAS op te nemen zodat het mogelijk wordt om baggerspecie die met PFAS is verontreinigd te accepteren en te storten. Deze procedure loopt nog en er is nog geen zicht op een concept en/of definitief Besluit. Mogelijk volgt er in september 2021 een ontwerpbesluit.

IPPC

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 5.4 van de Richtlijn industriële emissies, vanwege het op of in de bodem brengen van afvalstoffen (baggerspecie) met het oog het daar te laten (storten).

Bevoegd Gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3, lid 1, van het Besluit omgevingsrecht (Bor). De activiteiten van de inrichting zijn onder meer genoemd in Bijlage I, onderdeel C, categorie 28.4, onder f van het Bor.

Activiteitenbesluit

De inrichting Baggerspeciedepot Kaliwaal B.V. is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt. Binnen Baggerspeciedepot Kaliwaal B.V. vinden de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

- Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een
- Opslaan en overslaan van goederen.

Er moet worden voldaan aan de volgende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling, voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten:

- Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
- Paragraaf 3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen.

Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

Voorbereiding

Voorafgaande aan de controle is het startdossier bestudeerd waarin de relevante informatie van de afgelopen jaren staat vermeld.

Situatie Kaliwaal per 16 augustus 2020

Sinds 2019 gelden er strenge normen voor de toepassing van grond en/of baggerspecie op het gebied van PFAS. In de acceptatievoorwaarden die voor Kaliwaal gelden zijn de stoffen die onder de PFAS groep vallen niet opgenomen. Hierdoor mag Kaliwaal sinds 1 oktober 2019 geen baggerspecie meer ontvangen waar PFAS in aanwezig is. De acceptatie van baggerspecie ligt dus eigenlijk stil sinds november 2019. Er zijn immers weinig partijen baggerspecie waarin PFAS niet aanwezig is.

Op 8 juni 2020 heeft Kaliwaal een verzoek ter goedkeuring ingediend door het wijzigen van het acceptatie reglement. Het gaat hierbij om het toevoegen van de stoffen PFAS en PFOS aan het acceptatie reglement. Per brief van 17 juli 2020 is dit verzoek goedgekeurd en zijn de normen van 0,8 ug/kg d.s. PFAS en 3,7 ug/kg d.s. PFOS toegevoegd aan de acceptatiecriteria. Sinds 17 juli mogen dus partijen worden ontvangen met bovenstaande gehalten.

Door Kaliwaal wordt aan gegeven dat er vrijwel geen partijen met dergelijk lage gehalten aangeboden worden. Daarom zijn er sinds november 2019 geen partijen baggerspecie meer ontvangen en gestort binnen de Kaliwaal.

Gecontroleerde punten

Tijdens de controle is een controle op het melden en het registreren uitgevoerd. Hiervoor is tevens de checklist Melden en Registreren ingevuld en als bijlage aan dit bezoekverslag toegevoegd.

Verder is de milieuraapportage over 2020 beoordeeld, en is het acceptatieplan voor 2021 gecontroleerd.

Naleving artikelen/voorschriften per aspect

Toetsing vergunningssituatie/ Meldingssituatie
Ten opzicht van de vigerende omgevingsvergunning/gedane melding zijn tijdens de controle geen veranderingen geconstateerd. De activiteiten worden gedekt door de huidige omgevingsvergunningen. Er loopt op dit moment een vergunningprocedure voor een aanpassing van de omgevingsvergunningen. Zie hierboven.
Melden en registreren
Tijdens de controle is onderstaande geconstateerd: ■ er is in 2020 en 2021 (tot en met juli 2021) geen baggerspecie ontvangen binnen de inrichting. De PFAS problematiek is hiervan de oorzaak; ■ Er worden 0-meldingen gedaan bij het LMA; ■ er wordt tijdig gemeld. De meldingen tot mei 2021 zijn ingediend.
Milieuraapportage Kaliwaal 2020
Op 22 februari 2021 is door Kaliwaal de milieuraapportage over 2020 toegezonden. Deze rapportage is beoordeeld. Gebleken is dat: Evaluatie naleving vergunning: In 2020 zijn er twee inspecties uitgevoerd bij Kaliwaal; eentje door RWS en eentje door de ODRA. Bij beide inspecties zijn geen overtredingen geconstateerd. Doordat Kaliwaal momenteel geen baggerspecie ontvangt kunnen stromen niet worden gecontroleerd. De hercontrole van de controle in 2019 staat ook nog open en kan pas uitgevoerd worden zodra de Kaliwaal weer baggerspecie ontvangt. Resultaten van uitgevoerde onderzoeken: <i>Grondwater</i> In 2020 is het grondwater in de directe nabijheid van de Kaliwaal onderzocht. Dit betrof een reguliere onderzoeksronde die eenmaal per twee jaar plaats moet vinden. Tijdens de monitoringsronde in 2016 is bij een van de bovenstroomse peilbuizen een verhoogd gehalte aan kwik aangetroffen. Tijdens de controlemonitoring in 2018 is er geen kwik aangetroffen in de bovenstroomse peilbuizen. Wel is er in peilbuis 13 (ondiep) een lichte verhoging aan koper aangetroffen. Dit gehalte ligt beneden de signaleringswaarde. Uit de resultaten van de monitoring van 2020 is gebleken dat de lichte verhoging met koper niet meer aanwezig is. Wel is er een licht

verhoogde gehalte aan zink aangetroffen in beide peilbuizen. De gehalte ligt beneden de signaleringswaarde.

Verder zijn de benedenstroomse peilbuizen bemonsterd waarbij is gebleken dat er geen verontreinigingen vanuit de Kaliwaal het grondwater bereiken.

Oppervlaktewater

Uit de oppervlaktewatermonitoring van 2020 blijkt dat het oppervlaktewater in de Kwaliwaal niet significant afwijkt van de kwaliteit van het water in de Waal. Ook ten opzichte van voorgaande jaren is de kwaliteit van het oppervlaktewater niet significant afwijkend.

Peiling bodemhoogte NAP

Op 18 november 2020 is een dieptepeiling uitgevoerd op de Kaliwaal. Uit deze peiling blijkt dat het volume van het baggerspecielichaam is afgenomen met 30.000 m³. Dit is te wijten aan consolidatie (indikken/inklinken). Omdat er in 2020 geen baggerspecie is gestort in de Kaliwaal is dit verklaarbaar.

Broedvogels

In het voorjaar van 2020 zijn Kaliwaal en de omringende Leeuwensche en Westelijke Drutensche Waarden gekarteerd. Deze drie-jaarlijkse kartering is voorgeschreven zoals in de omgevings- en natuurbeschermingsvergunning. Het onderzoeksgebied beslaat een oppervlak van 301 hectare en is gesitueerd in het zuidwesten van de provincie Gelderland, langs de Waal, tussen Tiel en Nijmegen.

Het doel van de inventarisatie was een zo volledig mogelijk beeld te verkrijgen van de aantallen en verspreiding van de in het gebied aanwezige broedvogels. Tijdens de inventarisaties in de Kaliwaal en de Leeuwensche en Drutensche Waarden werden 78 soorten vastgesteld als broedvogel. Dit aantal is hoger dan eerdere karteringen in de periode 2004-2017, toen er steeds tussen de 71-73 soorten werden vastgesteld.

Algemeen

Van de controle in 2019 staat er nog een hercontrole open. De openstaande punten hebben allemaal betrekking op de fysieke acceptatie van baggerspecie. Daar de Kaliwaal op dit moment geen baggerspecie meer accepteert is deze hercontrole nog niet uitgevoerd.

Er is een afspraak gemaakt dat bij de eerstvolgende aanvoer contact met mij wordt opgenomen zodat de hele gang van zaken gecontroleerd kan worden. Vooralsnog wordt er de komende maanden geen baggerspecie verwacht.

Opgemaakt op

23-08-2021

Handtekening toezichthouder



Checklist Melden en Registreren

Dit is de checklist melden en registreren die door de omgevingsdiensten in Gelderland wordt gebruikt voor de programmatische controles op melden en registreren van afvalstoffen bij provinciale en vvgb inrichtingen.

Indien de controle is uitgevoerd deze checklist ingevuld inleveren bij de LMA specialist van de ODRA.

1. Algemene gegevens	
a. Naam bedrijf	Baggerdepot Kaliwaal B.V.
b. Adres en plaats	Waalbandijk ongenummerd
c. Datum controle	16-08-2021
d. Controle door	
e. Gesproken met	administratief

2. Wat is de rol van het bedrijf in de afvalstoffenketen?		
☐ BSA op/overslag/sorteer Puinbreker	☒ Stortplaats	☐
☐ RWZI Op/overslag/verw gev afval	☒ Baggerdepot	☐
☐ Composteerder Mestverwerker Verbrandingsinrichting	☐	☐
☐ Houtverwerker Metaalrecup/shredder Overig/gecombineerd	☐	☐

3. Afbakening onderzoek
☒ Voor verbandscontrole heel 2020 (bij controle in 2021)
☒ Voor lijncontrole de maand twee maanden voor je controle (2021)
Voor de Amice overzichten 2020 plus de maanden in 2021 >2 maanden voor je controle

4.1 Voorbereiding (op kantoor: max. 4 uren)	
---	--

De onderstaande bronnen dienen te worden geraadpleegd om een oordeel te kunnen vormen over het meldgedrag	
A. Maak gebruik van de vergunning: 1. Welke afvalstromen mogen worden geaccepteerd en alleen opgeslagen? 2. Welke afvalstromen mogen worden geaccepteerd en tevens binnen de inrichting verwerkt? Denk hierbij aan gebruikelijke benamingen van de afvalstoffen én bijbehorende Euralcodes, hoeveelheden, max. opslagcapaciteit per afvalstof, max. jaarcapaciteit, max. verwerkingscapaciteit. 3. Bekijk wat er in de beschrijvingen van het AV-beleid en AO/IC staat vermeld. Zijn er specifieke acceptatievoorwaarden in de vergunning opgenomen? B. Maak gebruik van de melding activiteitenbesluit en (indien van toepassing) de OBM 1. Bij de melding is een beschrijving gevoegd van de procedures van acceptatie en controle van de ontvangen afvalstoffen als bedoeld in artikel 2.14b van het Activiteitenbesluit. 2. Artikel 1.16 van het activiteitenbesluit schrijft voor dat bij de melding de afvalstoffen en de activiteiten met afvalstoffen worden vermeld, bedoeld in onderdeel 28.10, onder 1° tot en met 34° van onderdeel C, bijlage 1, bij het Besluit omgevingsrecht 3. Tevens is bij de melding vermeld per handeling per afvalstof de maximale opslagcapaciteit en de verwerkingscapaciteit per jaar.	Binnen de inrichting Kaliwaal mag alleen baggerspecie worden geaccepteerd en gestort. Baggerspecie heeft euralcode 170506. De maximale verwerkingscapaciteit is 4.800.000 m³ baggerspecie in het gehele project. Het project is opgedeeld in 2 fases: fase 1 van 2.300.000 m³ en fase 2 2.500.000 m³. Op dit moment loopt fase 1 waarin nog voldoende ruimte is. In het Acceptatie en verwerkingsbeleid worden de acceptatiecriteria beschreven. In bijlage 5 van de aanvraag onder A, B en C zijn voorwaarden opgenomen waaraan de aangeleverde vrachten baggerspecie moeten voldoen. Deze worden getoetst voordat de daadwerkelijke stort plaats vind.
Maak gebruik van AMICE overzichten over nationale afvaltransporten: - ontvangstmeldingen afvalstromen per ontvangende inrichting (op te vragen in AMICE) - afgiften per afgevend inrichting (op te vragen in AMICE) - overzicht "aantal dagen te laat" melden (op te vragen in AMICE) - overzicht (on)juist gebruik inzamelaarsregeling (op te vragen in AMICE)	

Voor een geïntegreerde rapportage van o.a. de bovenstaande onderdelen kan je ook gebruik maken van de voorbereidingsrapportage die je kan opvragen bij de LMA specialist van de ODRA. In deze rapportage is ook een massabalans (overzicht van in en uitgaande afvalstromen) opgenomen.

4.2 Oordeel meldgedrag (op kantoor)

a. Zijn er afvalstromen gemeld die niet geaccepteerd hadden mogen worden?

☐ ja

☒ X
nee

Indien Ja: Vul hier in om welke afvalstromen (gebruikelijke benaming é Euralcodes) het gaat en vermeld ook de afvalstroomnummers met aanbieders waarbij je dat hebt geconstateerd.

NB: neem hierover een passage op in de hh-brief, het betreft hier een overtreding van 2.1 lid 1 onder e 2° bullet (bij niet vergunde activiteit), of 2.3 onder a van de Wabo (bij niet werken cf. de voorschriften)

b. Zijn er afgifte meldingen gedaan voor stromen die het 'afvalstadium' verlaten.

☐ ja

☒ X
nee

☐ n.v.t.

Indien Ja: geef hier aan om welke afvalstromen het gaat.

Indien nee, terwijl er wel spraken is van afgifte van afvalstromen die het afvalstadium verlaten, geef hier aan om welke afstromen het gaat (welke verlaten dus wel de afvalstoffenketen maar er is geen afgiftemelding gedaan) en waar/naar wie de afvalstof is afgevoerd.

NB: de gegevens bij nee kunnen aanleiding zijn voor nader (keten)onderzoek, dit graag bespreken met PL

c. Heeft het bedrijf een verwerkingsstap waardoor het logisch is dat de stroom (van vraag b) vrijkomt.

☐ ja

☐ nee

Indien nee: vermeld dan waarom en beoordeel of sprake is van een overtreding (duidt wellicht op een niet vergunde activiteit)

NB: neem hierover een passage op in de hh-brief, het betreft hier een overtreding van artikel 2.1 lid 1 onder e 2° bullet (bij niet vergunde activiteit)

d. Is de vergunde opslag- c.q. doorzetcapaciteit van een bepaalde afvalstof of het totaal overschreden? Of de maximale hoogte van de opslag?

☐ ja

☒ X
nee

Indien ja: geef aan waar het exact om gaat.

In 2020 is er in totaal 0 ton geaccepteerd en gestort. In verband met de PFAS problematiek is er sinds november 2019 geen baggerspecie meer geaccepteerd.

In de geldende omgevingsvergunningen zijn geen maximale hoeveelheden genoemd wat er maximaal per jaar mag worden gestort. De Kaliwaal mag tot

maximaal 5 meter + NAP worden gedempt. Deze hoeveelheden zijn nog niet bereikt. NB: neem hierover een passage op in de hh-brief het betreft hier een overtreding van 2.1 lid 1 onder e 2° bullet (bij niet vergunde activiteit), of 2.3 onder a van de Wabo (bij niet werken cf. de voorschriften)			
e. Worden in de meldgegevens alleen verwerkingsmethoden aangegeven die zijn vergund?	☒ ja	☐ nee	
Indien nee: geef aan welke verwerkingscodes onterecht worden gebruikt en vermeld daarbij om welk(e) afvalstroomnummer(s) het gaat. In de ontvangstmeldingen wordt alleen verwerkingscode G01 genoemd. NB: neem hierover een passage op in de hh-brief, dit is een overtreding van 10.39 lid 1 van de Wm			
f. wordt in de meldgegevens de inzamelaarsregeling toegepast op stromen waarvoor dit NIET mag?	☐ ja	☒ nee	
Indien ja: geef aan voor welke Euralcodes onterecht de inzamelaarsregeling wordt toegepaste en vermeld daarbij om welk(e) afvalstroomnummer(s) het gaat. NB: neem hierover een passage op in de hh-brief, overtreding art 3 lid 3 onder b en eventueel art 4 Regeling melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen			
i. wordt door het bedrijf altijd tijdig (d.w.z. binnen 4 weken na afloop van een kalendermaand gemeld?	☐ ja	☒ nee	
Indien nee: over welke maanden in het voorliggende jaar is niet tijdig gemeld? In 2019 zijn de maanden maart en september niet tijdig gemeld. Hiervoor wordt een opmerking opgenomen in de brief. NB: neem hierover een passage op in de hh-brief, overtreding artikel 3 lid 5 onder a Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen			

5. Feitelijke administratieve organisatie (op het bedrijf) Door middel van het interviewen contactpersonen, over hoe het melden en registreren op het bedrijf is georganiseerd			
a. Wordt er gebruik gemaakt van een eigen weeginstallatie?	☐ ja	☒ nee	
b. Welk systeem/programma wordt gebruikt voor de afvalstoffenregistratie?	: XXXXXXXXXX		

c. Welk systeem/programma wordt gebruikt voor de financiële administratie?	: XXXXXXXXXX		
d. Is er een directe (digitale) koppeling tussen de weeginstallatie en de goederen administratie? (Nee = de gegevens worden handmatig ingevoerd)	☐ ja	☒ nee	
e. Is er een directe (digitale) koppeling tussen de goederen- en financiële administratie? (Nee = de gegevens worden handmatig ingevoerd)	☒ ja	☐ nee	

Beoordelen melden en registreren ter plaatse

Vraag voor dit onderdeel voorafgaande aan je controle een overzicht op uit het systeem van het betreffende bedrijf met daarin de aangevoerde en afgevoerde hoeveelheden afvalstoffen, zo mogelijk gesorteerd op Euralcode niveau.

Kies aselekt voor lijncontrole de maand twee maanden voor je controle (2018) tenminste 5 binnengekomen vrachten en volg de documentenlijn (omschrijvingsformulier, contract, begeleidingsbrief, weegbon, factuur etc.).

6. Lijncontrole Volgen van enkele vrachten van A tot Z in de verschillende administraties (van basisdocumenten tot de vastleggingen in meldsysteem en goederenadministratie) d.m.v. opvragen van:			
a. Is er van die afvalstromen een omschrijvingsformulier of contract?	☒ ja	☐ nee	
<i>Indien nee, bij welke afvalstromen kon geen omschrijvingsformulier of contract worden getoond?</i> NB: neem hierover een passage op in de hh-brief, overtreding artikel 10.39 lid 1 onder a Wm			
b. Zijn de begeleidingsdocumenten juist en volledig ingevuld (in elk geval de gearceerde delen waaronder omschrijvingen, Euralcodes, hoeveelheden, herkomst en bestemming en de benodigde handtekeningen)?	☒ ja	☐ nee	
<i>Indien nee, bij welk(e) begeleidingsdocument(en) is/zijn afwijkingen gezien (vermeld afvalstroomnummer en volgnummer begeleidingsdocument)</i> NB: neem hierover een passage op in de hh-brief, overtreding artikel 10.38 lid 1 Wm			
c. Stemmen de gegevens van de ontdoener op het omschrijvingsformulier/contract overeen met de gegevens op het begeleidingsdocument?	☒ ja	☐ nee	
<i>Indien nee, bij welke afvalstroomnummers is dat het geval en wat is er dan niet juist?</i>			

NB: neem hierover een passage op in de hh-brief, overtreding ?			
c. is er van de inkomende stromen een weegbon beschikbaar?	☐ ja	☒ X nee	
<i>Indien nee, is het volgens de vergunning toegestaan om inkomende vrachten niet te wegen (zie bv de beschrijving van de acceptatieprocedure)</i> Ja, er wordt middels inmeting in het laadruim van het schip bepaald welke hoeveelheid wordt aangevoerd. NB: als alle vrachten gewogen <i>moeten</i> worden en het bedrijf doet dat niet neem hierover een passage op in de hh-brief overtreding 2.3 onder a van de Wabo (bij niet werken cf. de voorschriften)			
d. Is er van de inkomende vrachten een factuur/contantbon beschikbaar?	☒ X ja	☐ nee	
e. Zijn op die factuur dezelfde hoeveelheidgegevens vermeld als op de weegbon?	☒ X ja	☐ nee	
<i>Indien nee, vermeld hier dan de verklaring daarover van het bedrijf</i>			
f. zijn de onderzochte vrachten opgenomen in de goederen/afvalstoffen administratie (proces gegevens over be-/verwerking)	☒ X ja	☐ nee	

7. Verbandscontrole (jaartotaal over de inrichting, indien mogelijk selecteer een afvalstroom/Euralcode) Het zoeken van overeenkomsten (m.b.t. de hoeveelheden) tussen de verschillende vastleggingen (meldgegevens AMICE en goederenadministratie) (= Verbandscontrole)			
a. Wat is de totale hoeveelheid die in AMICE door het bedrijf is gemeld. Eventueel differentiatie naar 5 meest gebruikte Euralcodes Euralcode Euralcode Euralcode Euralcode Euralcode	170506, 62.966 ton in 2019 (tonnages worden bij KALIWAAL gelijk gesteld als kuubs)		
b. Wat is de totale hoeveelheid die in de goederen administratie staat vermeld. Eventueel differentiatie naar 5 meest gebruikte Euralcodes	170506 62.966.000 m3		

Euralcode			
Euralcode			
Euralcode			
Euralcode			
Euralcode			
c. Komen de hoeveelheden genoemd in de verschillende administraties voldoende met elkaar overeen?	☒ ja	☐ nee	
<i>Indien nee, welke verklaring heeft het bedrijf voor de verschillen?</i> NB: kuubs irt tonnage Tijdens een overleg op 10 december 2018 tussen Kaliwaal en de toezichthouder is door [REDACTED] (K3Delta) aangegeven dat de hoeveelheden die worden gemeld in kilogrammen zijn en worden geregistreerd in Renflex (eigen registratiesysteem) in kuubs. Hierdoor ontstaan verschillen doordat een m3 baggerspecie zwaarder is dan 1000 kilo. Door [REDACTED] is aangegeven dat vanaf het begin van de Kaliwaal in m3 wordt geregistreerd en gemeld bij het LMA met een conversiefactor van 1m3 = 1.000 kg. Dit is afwijkend van het gemiddelde soortelijke gewicht van baggerspecie. Probleem is echter dat men niet kan bepalen welke hoeveelheden in tonnen daadwerkelijk worden aangevoerd. Baggerspecie kan steekvast zijn met een soortelijk gewicht van 1,8 maar het kan ook vloeibaar zijn met een soortelijk gewicht van 1,1. Dit intern en met het LMA afgestemd. Het makkelijkste is om 1 op 1 te melden zoals nu wordt gedaan. Het is immers niet van belang om te weten welke hoeveelheden in tonnen worden aangevoerd, het gaat om de kuubs waarmee de Kaliwaal wordt gedempt. De Kaliwaal mag tot een bepaalde diepte gedempt worden dus dit gaat om de hoeveelheden in kuubs.			
d. Kun je op basis van de verschillen concluderen dat niet van alle afvalstoffen een ontvangstmelding is gedaan?	☐ ja	☒ nee	
<i>Indien ja, geeft een aantal voorbeelden van stromen (Euralcodes) die niet of niet volledig zijn gemeld?</i> NB: neem hierover een passage op in de hh-brief, overtreding artikel 10.40 lid 1Wm en artikel 3 en 4 van het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen			

