



Omgevingsdienst  
**Regio Nijmegen**

## Controle na aanleiding van melding mengen afvalstoffen in puingranulaat

---

Engie Nederland  
Hollandiaweg  
6541 AH  
Nijmegen

## Controle na aanleiding van melding mengen afvalstoffen in puingranulaat

*Naam:* controle Engie Hollandiaweg 11 te Nijmegen  
*Omschrijving:* Controle naar aanleiding melding  
*Checklist status:*  
*Gemaakt door:* 5.1.2e  
*Behandelaar:* 5.1.2e  
*Organisatie:* Schotte B.V.  
*Adres:* De Vijf Boeken 7  
*Postcode:* 2911 BL  
*Plaats:* Nieuwerkerk aan de IJssel  
*Locatie:* Engie Nederland  
*Adres:* Hollandiaweg  
*Postcode:* 6541 AH  
*Plaats:* Nijmegen  
*Datum checklist:* 16 april 2019

### Samenvatting

---

|                                         |    |
|-----------------------------------------|----|
| <i>Vragen:</i>                          | 45 |
| <i>Openstaande overtredingen:</i>       | 0  |
| <i>Ongedaan gemaakte overtredingen:</i> | 0  |
| <i>Openstaande taken:</i>               | 0  |
| <i>Afgehandelde taken:</i>              | 0  |
| <i>Opmerkingen:</i>                     | 2  |

## Checklistvragen en antwoorden

### Afhandeling controle

---

#### Op welke wijze moet de controle afgehandeld worden?

Antwoord: Brief dwangsombeschikking en hercontrole

### Opmerkingen op te nemen in de brief

---

#### Opmerkingen op te nemen in de brief

Antwoord: Niet ingevuld

### Bevoegd gezag

---

#### Wie is het bevoegd gezag voor het bedrijf?

Antwoord: Niet ingevuld

### Opmerkingen niet opnemen in brief

---

#### Gebruik deze vraag voor het registreren van algemene aandachtspunten en opmerkingen

Antwoord: Op woensdag 30 januari 2019 heeft er een controle plaats gevonden op de Hollandiaweg 11 te Nijmegen, de controle is uitgevoerd naar aanleiding van een melding van 5.1.2e collega van de ODRN 5.1.2e is die ochtend op locatie geweest voor een controle en heeft geconstateerd dat er afvalstoffen (Filterkorrels) waren vermengd met puin wat gebroken was op locatie en wat was verwerkt tot granulaat. Naar aanleiding van deze constatering door 5.1.2e zijn 5.1.2e en 5.1.2e van de ODRN voor een controle in de middag op locatie geweest, de ODRN voert controles uit voor o.a de Provincie Gelderland Bevoegd gezag in deze. Tijdens de controle in de middag is gebleken dat inderdaad filterkorrels waren vermengd met het granulaat, 5.1.2e projectleider ter plaatse van de firma Schotte wist niet hoe het kon dat de korrels waren vermengd met het granulaat. Op de locatie waren ook drie containers aanwezig met in twee containers filterkorrels gemengd met grond en een container met alleen filterkorrels. In de buurt van de waar de twee containers (filterkorrels en grond stonden opgesteld waren tevens zichtbare korrels op het maaiveld aanwezig.

Omdat het verboden is afvalstoffen te mengen met puingranulaat, heeft de ODRN een voornemen onder dwangsom op 18 februari 2019 uitgeschreven aan de firma Schotte, met daarin drie overtredingen (zie in de bijlagen Voornemen onder dwangsom) tevens zijn er maatregelen uitgeschreven waaraan de Firma Schotte moet aan gaan voldoen.

1. Het aanwezige granulaat moet worden gekeurd door een BRL 1002 erkend bedrijf.
2. de containers waarin de filterkorrels plus grond aanwezig is moet binnen de inrichting blijven zolang het onderzoek loopt.
3. Het puingranulaat mag niet worden bewerkt of worden uitgevoerd tot de resultaten van de partijkeuring bekend zijn.
4. De container met alleen filterkorrels moet op de locatie blijven zolang het onderzoek loopt.
5. De kwaliteitsverklaring BRL 2506 die door de breker is afgegeven is niet geldig in verband de aanwezigheid van de filterkorrels.

#### Controle 13 februari 2019

Op 13 februari ben ik op locatie geweest adviesbureau ATKB was met een partijkeuring bezig, samen met een mobiele kraan van de Firma schotte heeft de veldwerker een aantal monsters genomen. (26 maart 2019) Uit de toegestuurde partijkeuring blijkt dat de partij niet toepasbaar is als niet-vormgegeven bouwstof en alleen als IBC-bouwstof. De gehalten aan sulfaat zijn gemiddeld 15.000 mg/kg d.s. en de maximale

emissiegrenswaarden zijn 2430 mg/kg d.s. Toepassing is dus alleen mogelijk met isolerende, beherende en controlerende maatregelen.

Vrijdag 5 april heb ik een mail naar [5.1.2e] en een brief naar de Firma Schotte gestuurd.

Geachte [5.1.2e]

Op 30 januari 2019 hebben [5.1.2e] en [5.1.2e] (in de hoedanigheid van Buitengewoon Opsporingsambtenaar) van de Omgevingsdienst Regio Nijmegen namens de provincie Gelderland een controle uitgevoerd bij het bedrijf Engie Centrale Gelderland aan de Hollandiaweg 11 te Nijmegen. Uw cliënt Schotte B.V. is hier uitvoerder van de te verrichten werkzaamheden. Bij deze werkzaamheden zijn overtredingen geconstateerd.

Uw cliënt is hierover eerder geïnformeerd bij brief van 8 februari 2019, waarbij tevens een voornemen last onder dwangsom kenbaar is gemaakt. In dit voornemen last onder dwangsom hebben wij u tevens gelast een partijkeuring conform de BRL1002 uit te laten voeren op de partij menggranulaat waar ionenwisselaarharsen en filterzand aanwezig zijn.

Op 13 februari 2019 is deze partijkeuring uitgevoerd in opdracht van u door ATKB. Bij deze controle is [5.1.2e] van de Omgevingsdienst regio Nijmegen aanwezig geweest om de werkzaamheden te controleren.

Op 27 maart 2019 heeft u de rapportage van de uitgevoerde keuring toegezonden aan [5.1.2e]. Uit deze rapportage van datum 27 maart 2019 met kenmerk 20190137/rap01 blijkt dat de partij bouwstoffen niet toepasbaar is in het kader van het Besluit bodemkwaliteit. De partij is alleen toepasbaar als IBC-bouwstof (isolerende, beherende en controlerende maatregelen). De partij is niet toepasbaar op grond van te hoge gehalten (15.000 mg/kg d.s.) aan sulfaat.

Gezien het bovenstaande en de mogelijkheid van uitloging van de bouwstoffen achten wij het noodzakelijk dat de bouwstoffen afgedekt worden met een folie om inregenen en dus uitloging te voorkomen. Daarnaast dient u op zoek te gaan naar de afzet mogelijkheden van de IBC-bouwstof.

U dient daarom de partij uiterlijk op 12 april 2019 afgedekt te hebben. Daarnaast dient u de partij IBC-bouwstoffen voor uiterlijk 15 mei 2019 afgevoerd te hebben naar een erkende inzamelaar/verwerker of een toepassingslocatie. Wij willen op de hoogte worden gehouden van de voortgang en de locatie waar het materiaal naartoe wordt afgevoerd. Op 10 april hebben we een mail ontvangen van [5.1.2e] met daarin foto's van het afgedekte puingranulaat, de partij was naar behoren afgedekt.

Op 8 april heb ik de Firma Derks aangeschreven,

Geachte [5.1.2e]

Op 30 januari 2019 hebben [5.1.2e] en [5.1.2e] (in de hoedanigheid van Buitengewoon Opsporingsambtenaar) van de Omgevingsdienst Regio Nijmegen namens de provincie Gelderland een controle uitgevoerd bij het bedrijf Engie Centrale Gelderland aan de Hollandiaweg 11 te Nijmegen. Tijdens deze controle zijn er overtredingen geconstateerd over het feit dat er afvalstoffen zijn gemengd met het gebroken puingranulaat. Wij hebben u die dag op locatie gesproken als eigenaar van het menggranulaat en aangeven dat er geen bewerking of afvoer meer mocht worden uitgevoerd. De partij moest eerst gekeurd worden conform de BRL 1002 waarna bepaald zou worden welke afzetmogelijkheden er zijn. Ook hebben wij u medegedeeld dat het certificaat van het granulaat niet geldig is in verband met de bijmenging van de kunstharskorrels. U heeft ons die dag aangegeven dat er in ieder geval twee vrachten elders zouden zijn toegepast.

Op 27 maart 2019 hebben wij de rapportagegegevens toegezonden gekregen van de firma Schotte B.V. Uit deze rapportage van datum 27 maart 2019 met kenmerk 20190137/rap01 blijkt dat de partij bouwstoffen niet toepasbaar is in het kader van het Besluit bodemkwaliteit. De partij is alleen toepasbaar als IBC-bouwstof (isolerende, beherende en controlerende maatregelen). De partij is niet toepasbaar op grond van te hoge gehalten (15.000 mg/kg d.s.) aan sulfaat.

Nu blijkt dat de partij menggranulaat niet zomaar toepasbaar is en er toch al tenminste 2 vrachten zijn afgevoerd en mogelijk elders zijn toegepast dient u maatregelen te nemen om verdere verspreiding van de verontreinigingen te voorkomen. U dient in ieder geval onderstaande acties uit te voeren:

- Aantonen middels afleverbonnen/vrachtbrieven waar het menggranulaat is toegepast;
- Het toegepaste menggranulaat moet verwijderd worden;
- U dient ons op de hoogte te brengen van de locatie waar het materiaal naartoe wordt afgevoerd. Terug naar de locatie van herkomst is niet toegestaan. U dient dit materiaal af te voeren naar een erkende verwerker die hiervoor beschikt over een vergunning om deze bouwstoffen in te nemen en te verwerken.

U dient bovenstaande acties en de gevraagde gegevens binnen 2 weken bij ons aan te leveren en/of door te voeren. Na die termijn zal een hercontrole worden uitgevoerd.

Wij willen u erop wijzen dat alle bovenstaande gegevens in de administratie vastgelegd moeten zijn. Zo nodig zal hierop een diepgaande administratieve controle worden uitgevoerd.

Vrijdag 12 april heb ik een controle uitgevoerd aan de Hollandiaweg 11 en zelf ook bekeken hoe alles er bij lag. De drie containers met filterkorrels staan nog op hun plek, het gebied waar de filterkorrels op het maaiveld lagen is afgezet met een lint, en het puingranulaat is netjes afgedekt met folie.

Op dinsdag 16 april 2019 zijn [5.1.2e] en ik op bezoek geweest bij de firma Derks, zij hadden wat vragen naar aanleiding van de brief die hun hebben gekregen van de ODRN ten aanzien van de afgevoerde puin met kunstharskorrels. De vraag was van [5.1.2e] wat ze nu precies moesten doen, nogmaals aangegeven dat wij de afleverbrieven of de vrachtbrieven willen hebben, tevens dienen ze het toegepaste puingranulaat terug te halen en af te voeren.

Woensdag 24 april onderstaande mail gestuurd naar [5.1.2e]  
Geachte [5.1.2e] beste [5.1.2e]

Ik heb je zojuist geprobeerd te bellen en kreeg je niet te pakken.

Je geeft aan dat er volgens jullie administratie 2 vrachten zijn afgevoerd met het verontreinigde puingranulaat. Graag ontvang ik de afleverbonnen van deze 2 vrachten. Ik neem aan dat hierop ook de locatie van bestemming, de kentekens en de datum/tijdstip en gewicht vermeld worden.

Daarnaast ontvangen wij ook graag de afgiftebonnen van de vrachten granulaat die zijn afgevoerd vanaf het terrein van Engie tussen 25 januari 2019 en 31 januari 2019. Het verzoek om deze bonnen zo spoedig mogelijk naar mij toe te zenden.

Vrijdag 26 april telefonisch contact gehad met [5.1.2e] gevraagd waar de bonnen bleven, [5.1.2e] gaf aan meer tijd nodig te hebben in verband met mijn vraag van woensdag 24 april. Heb [5.1.2e] aangegeven dat ik ik uiterlijk vandaag de twee bonnen wil hebben waarbij hun hebben aangegeven dat die zeker van het verontreinigde puin vandaan komen. Deze twee bonnen zijn s'middags via mail naar mij toe gezonden. Toepassing is Derks Agra Broekstraat 176 6546 AD Nijmegen. Maandag 29 april geantwoord op de mail met de bonnen van [5.1.2e] aangegeven dat ik spoedig ook de andere bonnen van het puingranulaat wil hebben die tussen 25 en 30 april 2019 zijn afgevoerd. Deze zijn op donderdag 2 mei naar mij toegestuurd inclusief de toepassingslocaties van het puin.  
Haps Kokerbijl 22 17 vrachten puingranulaat.  
Wijchen Oude Teersdijk 5 vrachten puingranulaat.  
Millingen Lijsterbeslaan 1 vracht.

Vraag van Schotte 26 april 2019.

Geachte [5.1.2e]

Graag willen we een maand uitstel op de gestelde termijn in uw mail van 5 april jl. om de partij gebroken puin (IBC-bouwstof) uiterlijk 15 mei 2019 afgevoerd te hebben naar een erkende inzamelaar/verwerker of een toepassingslocatie.

ANTWOORD 29 april 2019.

Geachte [5.1.2e]

Reagerend op uw mail van vrijdag 26 april, u vraagt aan mij om een maand uitstel om de partij gebroken puin (IBC-bouwstof) af te voeren. Wat is hiervoor de reden? Tevens heeft u vrijdag 26 april een mail gestuurd dat u een verwerker hebt gevonden voor de afzet van het puingranulaat. De vraag van u of wij hier goedkeuring op geven, heb ik uitgezet bij mijn collega's van de desbetreffende omgevingsdienst in Friesland. Hierop krijgt u zo spoedig mogelijk antwoord van mij.

Graag zie ik u reactie tegemoet over de reden van het uitstel

30 april 2019 ANTWOORD SCHOTTE

Geachte [5.1.2e]

Onder dankzegging voor u reactie willen we als reden van het uitstel aangeven dat het transport van het gebroken puin (IBC-bouwstof) per schip uitgevoerd zal worden. De (lage) waterstand in de nabij gelegen haven is voor de belading van het schip een obstakel.

ANTWOORD van mij op 2 mei 2019

Geachte [5.1.2e]

We gaan akkoord met het uitstel van een maand op het transport van het gebroken puin (IBC-bouwstof), dit wil zeggen dat het puin moet zijn afgevoerd voor vrijdag 14 juni 2019. We benadrukken hierin wel dat de uitstel eenmalig is.

U geeft aan in u mail van dinsdag 30 april 2019 dat de (lage) waterstand in de nabij gelegen haven een obstakel is voor de belading van het schip. Wij denken echter dat de waterstand de komende tijd niet hoger gaat worden en dat het wellicht nog lager kan worden. Dit kan dan betekenen dat het materiaal, over de weg moet worden afgevoerd.

Met u vraag van vrijdag 26 april 2019 of wij goedkeuring geven over de afzetmogelijkheid, gaan wij akkoord.

Zoals u aangeeft gaat het gebroken puin (IBC-bouwstof) naar,

Bouw- en Grondstoffenhandel Nederland B.V. (BoGroNed B.V.)  
De Meerpaal 3  
9206 AJ Drachten

Dit bedrijf mag het gebroken puin (IBC-bouwstof) ontvangen, wij hebben deze zaak dan ook uitgezet bij de FUMO de Omgevingsdienst van Friesland zij pakken na vrijdag 14 juni 2019 de zaak verder op en zullen de partij blijven volgen.

Op 9 mei 2019 controle uitgevoerd aan de Kokerbijl te Haps, firma Derks heeft 17 vrachten puingranulaat geleverd vanaf het terrein van Engy. Het terrein in Haps is een nieuwbouw locatie en bij een bedrijf in aanbouw is de puin toegepast. Volgens de bouw aannemer is er puin van verschillende locaties gebracht en is dit op een depot gedeponiseerd, vervolgens is er met een shovel de puin aangebracht op de locatie. ik heb daar een ronde gelopen en foto's gemaakt, kon echter geen verdacht puin vinden. Op vrijdag 17 mei 2019 twee controles uitgevoerd 1, Oude Teersdijk nr 15 te Wijchen hier is een saunacentrum aanwezig met een grote parkeerplaats, de parkeerplaats is beklinderd en de weg naar het saunacentrum toe is recent geasfalteerd hier zou het puin onder moeten zitten, maar dat is niet zichtbaar, dus er niet gecheckt worden of er vervuult puin is verwerkt. 2, Lijsterbessstraat te Millingen aan de Rijn. Deze straat ligt in een Woonwijk van zo'n 10 jaar oud, er zijn recent klinkers verwijderd en opnieuw aangebracht, waarschijnlijk was de straat gezakt en heeft 5.1.2e puin aangeleverd om alles weer op te hogen. Puin is dus weer onder de klinkers verwerkt en niet traceerbaar

Op 24 mei controle uitgevoerd op het terrein van Engy naar aanleiding van de afvoer van het IBC puin per schip. 5.1.2e van de firma Schotte gaf aan dat dit de tweede lading is die wordt afgevoerd. de eerste lading is op 21 mei per schip afgevoerd. Waarschijnlijk blijft er nog een rest partijtje over dat wordt dan met een vrachtauto afgevoerd. Het puin wordt afgevoerd onder afvalstroomnummer 02041B190024.

28 juni 2019 controle uitgevoerd, er lag een partijtje grond van circa 20 kuub. Zal ik mail over sturen, verder geen bijzonderheden.

Mandag 1 juli 2019 mail gehad van Schotte. 5.1.2e

Geachte 5.1.2e

Via ENGIE heb ik vernomen dat u vorige week een bezoek aan de locatie Sloop Centrale heeft afgelegd. Heeft u naar aanleiding van u bezoek nog bevindingen?

Antwoord van mij op 2 juli 2019.

Geachte 5.1.2e

Dat klopt, afgelopen vrijdag ben ik op de locatie geweest voor een routine controle. Er waren op dat moment geen bijzonderheden met betrekking tot spoed, anders was ik zeker even bij u langs gekomen.

Wel had ik een vraag ten aanzien van de partij (grond/materiaal) die er al een lange tijd in depot ligt, dit materiaal zou afkomstig zijn van onder de voormalige tanks. Tevens ligt er een nieuw depotje wat volgens mij onder een voormalige silo vandaan komt. Wat gaat er gebeuren met deze twee partijen, wanneer jullie deze partijen laten onderzoeken zou ik graag de kwaliteitsgegevens hiervan ontvangen.

Ik heb twee foto's van de partijen toegevoegd zodat het voor u een helder beeld wordt. Antwoord 5.1.2e op 3 juli 2019.

Geachte 5.1.2e

De partij die lange tijd in depot ligt is gebroken asfaltgranulaat dat afkomstig is uit zone 5 tankenpark. Onder de aanwezige tanks was een asfaltlaag aangebracht welke we separaat afgegraven hebben en later gebroken hebben met de mobiele puinbreker. Een foto is toegevoegd waarop de contour van de voormalige tanks op te zien is met op elk een depot met afgegraven asfalt. Afzet volgt nog.

Het (nieuwe) depotje is afkomstig uit zone 6 ROI & Reststoffen. Onder de wasvaten 10 en 60 lag dit materiaal. Materiaal dient nog geanalyseerd te worden waarna eindverwerking volgt.

Op 26 februari 2020 heb ik een controle uitgevoerd samen met 5.1.2e

ODRN. We hebben gesproken op de locatie met 5.1.2e senior projectleider van Engie. Sinds 23 december 2019 is door Engie het lopende contract met de firma Schotte opgezegd. Volgens Engie zijn er de afgelopen twee jaar veel dingen gebeurd waardoor de werkovereenkomst is beëindigd. Afspraken werden niet nagekomen en er kwamen onder andere gevaarlijke situaties met asbest. Ook zijn verschillende werkplannen die opgesteld zijn door Schotte, afgekeurd door onder andere Engie, ODRN en de ISZW (inspectie sociale zaken en Werkgelegenheid. De firma Schotte heeft een deadline gekregen tot 13 maart 2020. Binnen deze deadline moeten er nog dingen gebeuren die zijn opgelegd door Engie. Dit zijn;

- Alle asbest wat in eerder stadium is gesaneerd moet van het terrein worden opgeruimd en worden afgevoerd.
- Er staan verschillende containers op het terrein met daarin verschillende afvalstoffen. Ook deze moeten worden afgevoerd.
- Vanwege financiële aspecten moet het oude ijzer en twee depots één met puin en één met betonpuin op de locatie blijven. Omdat dit geld opbrengt.

Vanwege de lopende dwangsom opgelegd door de ODRN willen wij weten waar deze afvalstoffen naar worden afgevoerd. De eerdere opgelegde dwangsom ging over het feit van samenvoegen en/of mengen van afvalstoffen. Er is in voorjaar 2019 een dwangsom opgelegd omdat er kunsthars korrels zijn gemengd met gebroken puingranulaat. Het granulaat is na bemonstering geclassificeerd als IBC bouwstof en kon alleen worden gebruikt in een grootschalige toepassing. De kunsthars korrels staan nog steeds op het terrein van Engie en moet dan ook worden afgevoerd naar een erkend verwerker. Omdat de harskorrels waarschijnlijk zwaar vervuult zijn, wordt hier extra opgelet.

Op 26 februari hebben we een mail ontvangen van 5.1.2e. In de mail hebben we een overzicht gekregen van alle containers die op dit moment op het terrein staan en nog moet worden afgevoerd. Er is een foto gemaakt van de bewuste container, en een beschrijving per container van de!! wat is aanwezig in de container? de geschatte hoeveelheid per container, en elke container beschikt over een nummer. Dit nummer is ook op de foto gezet.

Er zijn op de locatie een aantal verdachte locaties waar bodemverontreiniging kan zijn ontstaan door Schotte Sloopwerken. O.A puin met AVM in de voormalige kolengang. Engie heeft daarom adviesbureau Arcadis ingeschakeld om de verdachte locatie nader te onderzoeken. Wij krijgen hierover een mail met afspraken die worden gemaakt door Engie met Arcadis.

Mail gestuurd naar Schotte B.V t.n.v 5.1.2e Op 2 maart 2020  
Geachte 5.1.2e

Op woensdag 26 februari 2020 hebben 5.1.2e en ik, 5.1.2e een controle uitgevoerd op de locatie Hollandiaweg 11 te Nijmegen. Naar aanleiding van deze controle stuur ik u deze mail.

Wij hebben vernomen dat het werkcontract tussen Schotte B.V. en Engie per 23 december 2019 is beëindigd door Engie Nederland en dat de firma Schotte B.V. het terrein van Engie Nijmegen voor 13 maart 2020 moet ontruimen. Zoals wij hebben begrepen van Engie moet Schotte B.V. er zorg voor dragen dat alle containers met inhoud, het reeds gesaneerde asbest, werkvoertuigen en ketenpark die nu op het terrein aanwezig zijn vóór 13 maart 2020 worden afgevoerd.

Op 8 februari 2019 is Schotte B.V. een voornemen last onder dwangsom op grond van artikel 10.1 van de Wet milieubeheer opgelegd vanwege het mengen van afvalstoffen. Het ging hierbij om het mengen van filterkorrels met puin dat op de locatie werd gebroken. Na deze constatering zijn de filterkorrels met gebroken puin en grond in drie containers geplaatst. Tevens staat er in de voormalige energiecentrale nog één container met daarin filterkorrels zonder bijmenging.

Ten tijde van de controle op 26 februari 2020 waren de vier containers met daarin filterkorrels nog op het terrein aanwezig. We hebben alle aanwezige containers met de diverse afvalstoffen in kaart gebracht. Ik wil u erop wijzen dat wij van elke nog af te voeren container een kopie van de begeleidingsbrief en het stortbewijs willen ontvangen.

Volgens artikel 10.1 van de Wet milieubeheer is het verboden om handelingen met betrekking tot afvalstoffen te verrichten of na te laten indien men weet of redelijkerwijs had kunnen weten dat daardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of kunnen ontstaan. We hebben tijdens de controle twee overtredingen van artikel 10.1 van de Wet milieubeheer geconstateerd.

Nabij het ketenpark van Schotte B.V. staat een aantal dieseltanks opgesteld, bij één van deze tanks ontbreekt een dop en afsluitdeksel op de tank, waardoor er nadelige

gevolgen voor het milieu kunnen ontstaan. Wanneer hier regenwater in komt kan de tank namelijk overlopen en kan de vloeistof op de onderliggende bodem terecht komen. U dient deze overtreding ongedaan te maken en zo snel mogelijk maatregelen te treffen zodat er geen regenwater in de tank kan komen.

Verder staat achter de centrale een vloeistofdichte container opgesteld met daarin transformatoren die olie lekken. De transformatoren zijn in de container geplaatst, echter is deze container niet afgedekt. In de container staat nu een laag water met daarin een zichtbare oliehoudende laag. Wanneer de container lekt of vol zou raken komt de vloeistof op de onderliggende bodem terecht, hetgeen dus nadelige gevolgen voor het milieu heeft of kan hebben. U dient deze overtreding ongedaan te maken door de container af te dekken zodat er geen water meer in kan komen. De nu aanwezige vloeistof in de container dient te worden verwijderd, b.v. door het te laten afzuigen. Wij willen een bewijs zien dat het aanwezige water met olie ook daadwerkelijk is verwijderd en is afgevoerd.

Wij wijzen u erop dat de last onder dwangsom van 28 maart 2019 (kenmerk OD60 / W.Z19.100839.02/ D190132225) om herhaling van overtreding van artikel 10.1 van de Wet milieubeheer te voorkomen, nog steeds van kracht is. Dit betekent dat zolang Schotte B.V. werkzaam is op het terrein aan de Hollandiaweg 11 te Nijmegen een dwangsom kan worden verbeurd indien een overtreding wordt geconstateerd. Ook als blijkt dat Schotte na de werkzaamheden op 13 maart 2020 in gebreke is gebleven, kan de dwangsom alsnog worden verbeurd.

Ik heb een aantal foto's meegestuurd als bijlage, welke betrekking hebben op de in deze mail bedoelde overtredingen.

Mocht u nog vragen hebben ten aanzien van deze mail kunt u onderstaande contactgegevens gebruiken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e | Inspecteur bodem

Op 4 maart ben ik gebeld door 5.1.2e van Engie, hij gaf door dat Schotte Sloopwerken op 3 maart 2020 failliet is verklaard. Dit betekent dat waarschijnlijk ook dat de aanwezig containers met afvalstoffen niet voor 13 maart worden verwijderd. ZIE ONDERSTAANDE CORRESPONDENTIE TUSSEN ONS EN ENGIE. EN ADVOCaat VAN SCHOTTE SLOOPWERKEN EN ENGIE

Van: 5.1.2e [mailto:5.1.2e@odrn.nl]  
Verzonden: maandag 2 maart 2020 13:40  
Aan: VAN HOOREN Fre (ENGIE Generation Europe)  
CC: 5.1.2e  
Onderwerp: controle

Geachte 5.1.2e beste 5.1.2e

Ik heb 5.1.2e van de firma Schotte een mail gestuurd, dat we een controle hebben uitgevoerd op het terrein van Engie. We hebben hierbij aangegeven dat wij weten dat de afvalstoffen die in containers zitten, moeten worden afgevoerd voor 13 maart 2020.

Tevens heb ik gemeld dat we twee overtredingen hebben geconstateerd, de container waar de transformatoren in liggen te lekken, moet worden afgedekt en het water moet in de container moet worden afgevoerd. Hiervan willen we een bewijs zien dat dit ook is gebeurd. De andere overtreding is de IBS tank zonder dop en deksel. Deze moet worden afgedekt.

Vorige week had u het er over, dat er een onderzoek naar asbest zou worden uitgevoerd in het baksteenpuin naast de centrale. We willen graag twee dagen van te voren geïnformeerd wanneer dit onderzoek wordt uitgevoerd. We willen dan eventueel meekijken hoe het onderzoek wordt uitgevoerd.

Mocht u nog vragen hebben kunt u onderstaande gegevens gebruiken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e | Inspecteur bodem

Geachte 5.1.2e Beste 5.1.2e

Bedankt voor je mail.

Morgenochtend, 3 maart, komt Arcadis naar locatie CG om een beeld te krijgen van de situatie. Ik zal jou naderhand hiervan een korte samenvatting sturen van hetgeen er besproken en eventueel afgesproken is aangaande het onderzoek naar mogelijk asbest in een deel van het puin op de locatie.

Met vriendelijke groet, kind regards, bien à vous,

5.1.2e

Mail van Fre van de Hoorn op 3 maart 2020

Beste 5.1.2e

Zoals belooft een korte samenvatting van het bezoek van Arcadis.

We hebben zoals vorige week besproken bij Arcadis aangegeven dat wij in een deel van het puin dat in de voormalige kolentunnel ligt, laatste deel ter hoogte van het tankenpark, asbest verwachten. Dit op aangeven van een van de medewerkers, ZZP'er, van Schotte.

Daarnaast hebben we gesproken over het stuk gras op de scrapyard waar olie houdende componenten hebben gestaan. Daar zal een onderzoek uitgevoerd worden naar olie.

Tijdens de rondgang hebben we gemeend nog een aantal plaatsen te laten onderzoeken nl.

- een onderzoek naar sulfaat in de toplaag van de bodem daar waar het vervuilde granulaat lange tijd is opgeslagen geweest (begin periode was dit niet afgedekt),
- een onderzoek naar mogelijk oliespil ter hoogte van de voormalige ammonia losplaats.
- een onderzoek naar olie in de bodem op de plaats waar nu nog de container met trafo en vertragskast staat (in container bevindt zich nu een olie water mengsel.

Zodra wij de offerte met beschreven werkzaamheden hebben ontvangen zal ik dit met jullie delen evenzo het moment van start onderzoek zoals door jou aangegeven in een eerdere mail.

Hopende je voor nu voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet, kind regards, bien à vous,

5.1.2e

Vrijdag 6 maart reactie teruggestuurd naar 5.1.2e

Goedemorgen Fre',

Bedankt voor je mail met samenvatting.

Het zijn dus toch nog best wat verdachte locaties geworden.

Ik kom binnenkort langs om te bespreken hoe het verder moet met de afvalstoffen op jullie locatie, die nu in de containers aanwezig is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Inspecteur bodem op 6 maart 2020 mail gekregen van 5.1.2e met daarin contact tussen de advocaat van Schotte Sloopwerken en Engie. Hierin wordt de mening van ons gevraagd. ik heb daarop een mail gestuurd naar 5.1.2e met de vraag wat wij hier mee moeten.

5.1.2e

Bijgaand een mail die wij, via onze advocaat, ontvingen van de advocaat van Schotte bv.

Daarin valt te lezen hoe zij nu na het faillissement de afronding van het afval en asbest zien.

Onze advocaat en onze asbest expert zijn bezig om na te gaan of er wettelijke gronden zijn waarop de verplichting voor met name afvoer van asbest door de saneerder, Meuva, nog afgedwongen kan worden.

Graag jullie mening hierover.

Geachte confrère,

In aansluiting op uw onderstaande e-mail en naar aanleiding van de recent door u namens Engie gelegde conservatoire beslagen ten laste van VV Demolition B.V. (voorheen genaamd Schotte (Sloopwerken) B.V.), bericht ik u als volgt.

Faillissement VV Demolition:

Gisteren 3 maart 2020 is het faillissement van VV Demolition door de rechtbank uitgesproken. Daarbij is [5.1.2e] (in cc) als curator aangesteld. De procedure die u onlangs namens Engie tegen VV Demolition bent begonnen, is als gevolg van het faillissement ex artikel 29 Fw van rechtswege geschorst. De curator zal de rechtbank daarvan in kennis stellen. Alle door Engie gelegde beslagen zijn op grond van artikel 33 Fw van rechtswege komen te vervallen. Het heeft dus ook geen zin om nog nieuwe beslagen te leggen.

Afgifte materieel eigendom van Schotte Verhuur Nieuwerkerk B.V., Meuva B.V. en andere derden  
Eerder hebben wij gecorrepondeerd over de verwijdering van het materieel dat VV Demolition in gebruik had, maar dat eigendom was van Schotte Verhuur Nieuwerkerk B.V., Meuva B.V. en andere derden en waarop leasemaatschappijen ook nog eens het eerste pandrecht hebben. [5.1.2e] die bestuurder van Schotte Verhuur is en [5.1.2e] van Engie hebben inmiddels onderling overleg gevoerd over het afvoeren van dat materieel. Men is al begonnen met het doen afvoeren van het lichte materieel en het voorbereiden van het afvoeren van het zware materieel. Voor zover ik echter begreep verbindt Engie aan het vrijgeven van het zware materieel de voorwaarde dat Schotte Verhuur de door Engie gestelde (maar door VV Demolition betwiste) verplichtingen van VV Demolition overneemt en de afvalstoffen en de asbest houdende materialen meeneemt. Enige rechtsgrond voor die eis ontbreekt echter. Engie kan niet van Schotte Verhuur verwachten dat zij verplichtingen van VV Demolition nakomt.

Graag verzoek ik u mij uiterlijk 6 maart 2020 om 12 uur schriftelijk te laten weten dat het Schotte Verhuur, Meuva en de andere derde-eigenaren van het materieel is toegestaan om haar eigendommen van het terrein van de Gelderland Centrale te verwijderen, zonder dat daaraan de voorwaarde wordt verbonden dat ook de afvalstoffen en asbest houdende materialen moeten worden meegenomen. Dat verwijderen van het materieel zal in dat geval in overleg tussen [5.1.2e] van Schotte Verhuur en [5.1.2e] van Engie plaatsvinden. Dat daar door Engie nog bepaalde voorwaarden aan worden gesteld, is bespreekbaar. Die voorwaarde kan echter niet zijn dat Schotte Verhuur en de andere derde-eigenaren de afvalstoffen en/of asbest mee moeten nemen. Mocht ik deze bevestiging niet op vrijdag 6 maart 2020 om 12 uur van u hebben ontvangen, dan zal ik beginnen met het opstellen van de dagvaarding in kort geding met als doel om onder verbeurte van een dwangsom op die wijze de medewerking van Engie af te dwingen. In dat geval ontvang ik graag uw verhinderdata voor de komende twee weken.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]  
Advocaat  
MAIL NAAR [5.1.2e] OP 6 MAART 2020  
Goedemorgen [5.1.2e]

Zie onderstaande mailing ten aanzien van het faillissement van Schotte B.V..

[5.1.2e] (Engie) vraagt onze mening naar aanleiding van de mail die de advocaat van Schotte heeft gestuurd naar Engie.

Ik vraag mij af of wij überhaupt een reactie kunnen geven. Ik denk dat wij van onze kant hier tussen weg moeten blijven.

Wel zit ik met het feit als Schotte verhuur hun containers van het terrein wil halen, met daarin verschillende afvalstoffen waar deze dan blijven. Het kan niet zo zijn dat deze containers bijvoorbeeld worden leeggestort op de locatie van Engie. (Kunnen we bestuursrechtelijk iets eisen??)

Als ze de containers mee willen nemen met de afvalstoffen erin zullen deze moeten worden gestort, wat Schotte geld gaat kosten, dit zullen ze ook niet willen doen. Hier moeten we als ODRN wel over waken zodat de afvalstoffen op de juiste manier worden afgevoerd.

Wat is jou mening hierover. En moeten we dit ook nog aan de ODRA melden??

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e] Inspecteur bodem

## Soort controle

---

### ***Wat is het soort controle?***

*Antwoord:* 3. Hercontrole

### ***Wat is de datum waarop de controle is uitgevoerd?***

*Antwoord:* 30 januari 2019

## Bijlagen

---

### ***Moeten er bijlagen bij de brief gevoegd worden?***

*Antwoord:* Niet ingevuld

## Afleveren brandstof

---

### ***Wordt het afleveren van brandstof boven een bodembeschermende voorziening uitgevoerd?***

*voorschrift 2.3.1 bijlage*

*Antwoord:* Nvt

## Bodembescherming

---

### ***Wordt bouw- en sloopafval en granulaat op een vlakke en harde bodem opgeslagen?***

*voorschrift 1.4.1 bijlage*

*Antwoord:* Ja

### ***Is de bodem vooraf op profiel gebracht?***

*voorschrift 1.4.1 bijlage*

*Antwoord:* Nvt

### ***Voldoen de bodembeschermende voorzieningen aan de eisen uit de NRB?***

*voorschrift 1.4.2 bijlage*

*Antwoord:* Ja

*Opmerkingen:*

Onder het puingranulaat ligt verharding, plus het puin is afgedekt.

## Documentatie

---

### ***Wordt een registratie bijgehouden van de hoeveelheid, aard en oorsprong van de afvalstoffen?***

*artikel 5.8 Besluit omgevingsrecht*

*Antwoord:* Ja

*Opmerkingen:*

Bij eventuele afvoer wordt bijgehouden hoeveel vrachten.

***Zijn de gegevens van de bronsterkte aanwezig?***

voorschrift 3.4.1 bijlage

Antwoord: Nvt

***Is het inspectie- en onderhoudsschema van de puinbreker aanwezig?***

voorschrift 3.4.1 bijlage

Antwoord: Nvt

***Zijn de certificaten van de tanks aanwezig?***

voorschrift 3.4.1 bijlage

Antwoord: Nvt

***Is een afschrift van de kennisgeving op locatie aanwezig?***

voorschrift 3.4.1 bijlage

Antwoord: Nvt

## **Installatie**

---

***Is de puinbreker voorzien van weegeenheden die automatisch de hoeveelheden registreren?***

voorschrift 2.1.3 bijlage

Antwoord: Nvt

***Wordt de puinbreker voorafgaand aan de inzet volautomatisch gekalibreerd?***

voorschrift 2.1.3 bijlage

Antwoord: Nvt

***Worden de kalibratiegegevens van de puinbreker geregistreerd?***

voorschrift 2.1.3 bijlage

Antwoord: Nvt

***Is voor de puinbreker een inspectie- en onderhoudssysteem opgesteld?***

voorschrift 3.2.1 bijlage

Antwoord: Nvt

## **Instructie personeel**

---

***Is tijdens de werkzaamheden ten minste 1 vakbekwaam persoon aanwezig voor de omgang met gevaarlijke stoffen?***

voorschrift 3.3.1 bijlage

Antwoord: Nvt

***Is tijdens de werkzaamheden ten minste 1 vakbekwaam persoon aanwezig die bekend is met de procedures en registratiewerkzaamheden?***

voorschrift 3.3.2 bijlage

Antwoord: Nvt

## Lucht

---

**Heeft de verbrandingsmotor van de puinbreker een optimale verbranding?**

voorschrift 1.2.2 bijlage

Antwoord: Nvt

**Zijn de transportvoertuigen zodanig geladen of afgedekt dat de lading niet wordt verloren?**

voorschrift 2.1.1 bijlage

Antwoord: Nvt

## Melding oprichting of verandering

---

**Is de inrichting conform de gemelde activiteiten in werking?**

artikel 1.10 Activiteitenbesluit

Antwoord: Ja

**Is de inrichting nog in overeenstemming met de vergunde situatie? (wijziging vergunningplichting)**

artikel 2.1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Antwoord: Ja

## Onderhoud en Schoonmaak

---

**Is het terrein waar de puinbreker is opgesteld in ordelijke staat?**

voorschrift 3.1.1 bijlage

Antwoord: Ja

**Zijn sporen van puinbreken en opslagfaciliteiten maximaal 5 dagen na beëindigen van de werkzaamheden opgeruimd?**

voorschrift 3.1.1 bijlage

Antwoord: Nvt

**Wordt vorming en verspreiding van stof tijdens transport voorkomen?**

voorschrift 3.1.2 bijlage

Antwoord: Nvt

**Is de locatie met een omheining afgeschermd?**

voorschrift 3.1.3 bijlage

Antwoord: Ja

**Is bij de ingang het opschrift: VERBODEN TOEGANG VOOR ONBEVOEGDEN geplaatst?**

voorschrift 3.1.4 bijlage

Antwoord: Ja

**Worden onderhoudswerkzaamheden aan de installatie niet op locatie uitgevoerd?**

voorschrift 3.1.5 bijlage

Antwoord: Nvt

**Worden gemorste gevaarlijke stoffen direct opgeruimd?**

voorschrift 3.1.6 bijlage

Antwoord: Nvt

**Zijn absorptiemiddelen aanwezig?**

voorschrift 3.1.6 bijlage

Antwoord: Nvt

## **Opslag gevaarlijke stoffen**

---

**Voldoet de opslag van gevaarlijke stoffen aan PGS 15?**

voorschrift 2.2.1 bijlage

Antwoord: Nvt

**Voldoet de opslag in een bovengrondse tank van brandstof aan PGS 30?**

voorschrift 2.2.2 bijlage

Antwoord: Nvt

**Wordt ten behoeve van de puinbreker geen gas in tanks opgeslagen?**

voorschrift 2.2.3 bijlage

Antwoord: Nvt

**Zijn de gasflessen goedgekeurd (ingeponste datum)?**

voorschrift 2.2.4 bijlage

Antwoord: Nvt

**Zijn de gasflessen tegen omvallen beschermd?**

voorschrift 2.2.4 bijlage

Antwoord: Nvt

**Is de voorraad in gasflessen ten behoeve van de puinbreker maximaal 300 liter?**

voorschrift 2.2.4 bijlage

Antwoord: Nvt

## **Verlichting**

---

**Wordt directe instraling van bouwverlichting bij woningen voorkomen?**

voorschrift 1.3.1 bijlage

Antwoord: Nvt

## **Aandachtspunten - Algemeen**

---

**Gebruik deze vraag voor het registreren van algemene aandachtspunten en opmerkingen.**

Antwoord: Niet ingevuld

### **Aandachtspunten - Artikel 3.1 Besluit mobiel breken bouw- en sloopafval**

*Vindt het bewerken van bouw- en sloopafval met een mobiele puinbreker plaats in overeenstemming met de voorschriften die zijn opgenomen in de bijlage bij het Besluit mobiel breken bouw- en sloopafval?*

Antwoord: Ja

### **Aandachtspunten - Artikel 3.2 Besluit mobiel breken bouw- en sloopafval**

*Vindt het bewerken van bouw- en sloopafval met een mobiele puinbreker plaats in de directe nabijheid van de plek waar dat afval vrijkomt, gedurende een aaneengesloten periode van ten hoogste drie maanden?*

Antwoord: Ja

### **Aandachtspunten - Artikel 3.3 Besluit mobiel breken bouw- en sloopafval**

*Het is verboden om met een mobiele puinbreker bouw- en sloopafval te bewerken dat afkomstig is van buiten de locatie of de inrichting waar de mobiele puinbreker in werking is.*

Antwoord: Nvt