

Woordvoeringslijn GS besluit over verzoek om de taken van de gemeente Ermelo over te nemen ivm taakverwaarlozing rondom Tomassen Duck-to

Onderstaand onze provinciale woordvoeringslijn met een aantal vragen en antwoorden

Onze insteek is dat we persvragen over dit onderzoek van te voren met elkaar kortsluiten zodat we elkaar niet verrassen met uitingen.

240703

Aanleiding voor het onderzoek is dat er bij de provincie regelmatig klachten en signalen over het handelen van de gemeente Ermelo betreffende het bedrijf Tomassen Duck-To worden ontvangen.

Een verzoek tot indeplaatsstelling is op 16 januari 2024 door GS afgewezen en tegelijkertijd heeft GS dit verzoek opgepakt als een signaal (stap 1 interventieladder) en besloten om een onderzoek te laten voeren.

(Zie GS besluit d.d. 16 januari 2024 (zaaknr. 2023-015422) om onderzoek in te stellen naar het handelen van de gemeente Ermelo met betrekking tot bedrijf Tomassen Duck-To in relatie tot vergunningverlening, toezicht en handhaving.)

Dat betekent concreet dat signalen, klachten en het verzoek tot indeplaatsstelling aanleiding zijn voor de toezichthouder i.c. de provincie om bij het betrokken bestuursorgaan informatie op te vragen.

Door middel van het onderzoek willen we inzicht krijgen hoe en of de gemeente Ermelo haar medewindstaken betreffende Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH) procedureel en procesmatig t.a.v. het bedrijf adequaat uitvoert.

Vragen en antwoorden

1. Wat wordt bedoeld met de opmerking dat interbestuurlijk toezicht geen plaatsvervangende rechtsbescherming mag zijn?

Interbestuurlijk Toezicht is geen vervanging van de mogelijkheden die er zijn om te reageren op plannen. Dus als inwoner van een gemeente heb je de mogelijkheid bezwaar aan te tekenen tegen besluiten van een gemeente. En als je het niet eens bent met de uitkomst daarvan, kun je in beroep. Het is niet de bedoeling dat als je de gelegenheid niet gebruikt om te reageren op plannen of voorstellen en wel een verzoek tot indeplaatsstelling indient. Want interbestuurlijk toezicht is geen plaatsvervangende rechtsbescherming.

Achtergrondinformatie:

In het beleidskader Taakverwaarlozing staat hierover het volgende: "Hoofregel in het stelsel van publiekrechtelijke rechtsbescherming in Nederland is dat een belanghebbende bij een besluit van een bestuursorgaan hier bezwaar tegen kan maken bij het bestuursorgaan dat het betreffende besluit genomen heeft. Bij ongegrondverklaring van dat bezwaar kan vervolgens beroep worden

ingesteld bij de bestuursrechter (sector bestuursrecht van de rechtbank) met de mogelijkheid van hoger beroep bij de ABRvS wanneer het beroep bij de rechtbank eveneens ongegrond wordt verklaard. De Awb vormt het kader van het publiekrechtelijk stelsel van rechtsbescherming. Het is echter denkbaar dat in een concreet geval iemand geen rechtsmiddelen (bezwaar, beroep, hoger beroep) aanwendt tegen een besluit van een provinciaal of gemeentelijk bestuursorgaan dat naar zijn of haar mening in strijd met het recht is genomen, maar zich met een verzoek tot indeplaatsstelling tot de bevoegde toezichthouder wendt. Een besluit tot indeplaatsstelling van een toezichthouder kan echter geen substituut zijn voor rechtsbescherming van individuele burgers, maatschappelijke organisaties, bedrijven, instellingen etc. In de regel zal een verzoek tot indeplaatsstelling dan ook niet voor honorering in aanmerking komen onder verwijzing naar ter beschikking staande rechtsmiddelen. **Een en ander neemt niet weg dat er onder omstandigheden redenen voor de toezichthouder zijn om naar aanleiding van een verzoek tot indeplaatsstelling bij het betrokken bestuursorgaan om informatie te vragen. De aldus verkregen informatie kan er in beginsel toe leiden dat alsnog een besluit tot indeplaatsstelling door de toezichthouder wordt genomen. Het vorenstaande geldt onverkort voor een verzoek tot indeplaatsstelling van iemand die niet als belanghebbende in de zin van artikel 1:2 van de Awb kan worden gekwalificeerd en die om die reden dus geen publiekrechtelijke rechtsmiddelen tegen een besluit van een bestuursorgaan van provincie of gemeente kan aanwenden. In deze situatie geldt eveneens dat de indeplaatsstellingsregeling geen substituut is voor – in dit geval – het ontbreken van publiekrechtelijke rechtsbescherming. “**

2. Welke aanleidingen heeft GS om een onderzoek te starten?

Het nieuwe signaal in het verzoek is voldoende aanleiding om de gang van zaken te onderzoeken. Vanuit haar rol als interbestuurlijk toezichthouder is GS in het verleden al eerder betrokken geweest bij deze kwestie. Op basis van dit nieuwe signaal is er voldoende aanleiding om de gang van zaken nader te onderzoeken.

3. De provincie oordeelt dat IBT geen plaatsvervangende rechtsbescherming is, maar de brieven schrijvers zeggen juist dat ze geen belanghebbende zijn. Hoe zit dat?

Zie de toelichting in hierboven in onder vraag 1.

4. Hoe lang duurt dit onderzoek

Er zijn geen vaste termijnen vastgesteld om de interventieladder te doorlopen. Naast het vergaren van informatie gaat het ook om het valideren van de informatie. Dus de informatie wordt ook ambtelijk besproken de gemeente Ermelo. Op voorhand is dit moeilijk in te schatten hoe lang dit duurt.

(NB: De provincie kan deze termijnen zelf bepalen, waarbij het uitgangspunt ‘redelijkheid’ is)

5. Wat gebeurt er met het onderzoek

Dit onderzoek in stap 2 leidt tot een besluit van de toezichthouder om te beoordelen of de overstap naar trede 3 aan de orde is. N.a.v. de bevindingen uit stap 2 wordt met de gemeente overleg gevoerd over eventuele vervolgacties.

De interventie ladder bestaat uit de volgende fases

Fase 1 Signaleren

*Fase 2 Informatie opvragen en valideren; **het onderzoek bevindt zich in deze fase.***

Fase 3 Actief toezicht: afspraken over acties, termijnen en vervolg

Fase 4 Vooraankondiging van juridische interventie

Fase 5 Besluit tot indeplaatsstelling met laatste termijn om alsnog zelf te voorzien

Fase 6 Sanctie indeplaatsstelling

6. Al eerder heeft de provincie een klacht onderzocht en waar heeft dat toe geleid?

Naar aanleiding van een klacht van een stichting (stDOEH) over de vergunningverlening en de handhaving van eenden slachterij Duck To heeft een gesprek plaatsgevonden met de stichting. Vervolgens zijn de opmerkingen van de stichting door IBT besproken met de gemeente. De gemeente heeft vervolgens gereageerd op de opmerkingen richting provincie. Er was geen aanleiding om IBT toe te passen, mede gelet op de openstaande rechtsbeschermingsmiddelen. Wij hebben een klacht behandeld en hoor en wederhoor toegepast. Melders horen en het gehoorde voorleggen aan gemeente en daarop een reactie vragen. Melders moesten eerst gebruik maken van openstaande procedures. Daarom geen aanleiding tot interventie.

7. Wie voert dit soort onderzoeken uit

Dit is een ambtelijk onderzoek in opdracht van GS en wordt ~~gedaan~~ ~~uitgevoerd~~ door een intern onderzoeksteam onder verantwoordelijk van de afdelingsmanager Interbestuurlijk toezicht, afdeling KOB.

8. Wat is het Algemeen beleidskader indeplaatsstelling bij taakverwaarlozing

Dit beleidskader bevat de uitgangspunten voor het nemen van besluiten door een toezichthouder (provincie of het Rijk) wanneer een provincie of gemeente wettelijke taken niet naar behoren uitvoert. [Algemeen beleidskader indeplaatsstelling bij taakverwaarlozing | Beleidsnota | Rijksoverheid.nl](#)

9. Heeft provincie Gelderland een eigen specifiek IBT-kader?

Ja, GS heeft het uitvoeringsprogramma interbestuurlijk toezicht vastgesteld (verlengd tot en met 2024). Hierin staat het kader van IBT. [Interbestuurlijk toezicht \(gelderland.nl\)](#)

10. Wat is het doel van de interventieladder uit het algemeen beleidskader

Uitgangspunt is dat het uiterste middel van indeplaatsstelling bij taakverwaarlozing niet wordt genomen, zonder dat het bevoegde bestuursorgaan zelf in de gelegenheid is haar handelen te corrigeren.

11. Wat is nu precies doel van het onderzoek dat nu loopt?

Inzicht krijgen hoe en of de gemeente Ermelo haar medewindstaken betreffende Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH) procedureel en procesmatig t.a.v. het bedrijf adequaat uitvoert

12. Wat en hoe wordt precies onderzocht en met en door wie:

Het handelen van de gemeente t.a.v. het bedrijf inzake vergunningverlening en handhaving, onderzoek wordt uitgevoerd door onderzoeksteam van de provincie i.o.m. gemeente

13. Hoe is communicatie en informatie geregeld tijdens onderzoek en richting oplevering?

Hier bedoelde ik te vragen of we tussentijds ook informatie voorleggen of alleen spreken met ambtenaren. Dus halen we alleen informatie op in verschillende gesprekken, of bespreken we onze inzichten tussentijds

De informatie wordt opgehaald door middel van ambtelijke gesprekken en documenten. Tussentijds worden geen inzichten besproken.

Met gemeente Ermelo is afgesproken dat we gezamenlijk afstemmen ieder vanuit haar eigenstandige rol hoe de communicatie naar o.a. de media plaatsvindt. Daarom is contact georganiseerd tussen woordvoerder ged. en communicatie adviseur bestuur van Ermelo

14. wat is de huidige status van het onderzoek?

Dat loopt nog

15. Wanneer is naar verwachting het onderzoek afgerond?

Timing onderzoek: afronding in sept-okt 2024

16. Waar bestaat het resultaat van het onderzoek uit?

Het is een onderzoeksrapport met bevindingen en aanbevelingen voor eventuele vervolgacties en advies aan GS

17. Is dit openbaar?

Na vaststelling door GS wordt rapport openbaar

18 wat is de rol van de gemeente in dit onderzoek?

Ik bedoelde te vragen wat de rol van de gemeente in dit onderzoek is, want zij worden onderzocht. Worden alleen ambtenaren gehoord of ook B&W en of de raad?

Gemeente Ermelo werkt mee aan het onderzoek. Het is een ambtelijk onderzoek daarom zijn tijdens het onderzoek vooralsnog alleen gesprekken met ambtenaren gevoerd.

Het onderzoeksrapport zal wel op bestuurlijk niveau worden besproken.

Dit is nog niet bekend want onderzoek loopt nog

18. Wat betekent dit lopende onderzoek voor de vergunningaanvragen voor thomassen duck toe, waar B&W binnenkort besluit over neemt?

Traject van vergunning aanvragen loopt gewoon door, onderzoek is hierop niet van invloed.

Hoe ziet die interventieladder eruit?

Deze interventieladder bestaat uit 6 stappen van de provincie om te komen tot een uiteindelijk indeplaatststellingsbesluit.

1^e trede signaleren .

2^e Trede: Ambtelijk informatie vergaren en valideren

3^e Trede: bestuurlijk overleg over wat de gemeente moet doen en binnen welke termijn

4^e Trede: vooraankondiging van in de plaatststelling als ze niet hebben gedaan wat is afgesproken in trede 3

5^e Trede: het juridische besluit nemen tot het daadwerkelijk in de plaatst treden via een GS-besluit

6^e Trede: het feitelijk in de plaatstreden