

Woordvoeringslijn GS besluit over verzoek om de taken van de gemeente Ermelo over te nemen ivm taakverwaarlozing rondom Tomassen Duck-to

240111

We hebben een verzoek ontvangen om in de plaats te treden bij de gemeente Ermelo

(Aanleiding voor dit verzoek is het verwaarlozen van haar taak ten aanzien van vergunningverlening, toezicht en handhaving bij de eendenslachterij Tomassen Duck-to in Ermelo).

GS hebben 2 besluiten genomen nav dit verzoek:

1. de wettelijke taken niet over te nemen. De wet staat dit niet toe want dat is plaatsvervangende rechtsbescherming
2. het handelen van de gemeente te onderzoeken want daar is voldoende aanleiding voor.

Dat betekent ambtelijk informatie verzamelen en in gesprek met de gemeente, conform de 2^e trede op de interventieladder uit het algemeen kader indeplaatststelling bij taakverwaarlozing.

Vragen en antwoorden

1. Wat wordt bedoeld met de opmerking dat interbestuurlijk toezicht geen plaatsvervangende rechtsbescherming mag zijn?

Interbestuurlijk toezicht is geen vorm van rechtsbescherming dwz als je een mogelijkheid hebt om bezwaar in te dienen, je niet ook om in de plaatstreding kunt vragen (omdat je geen gelijk krijgt). Dus als er al een procedure loopt waarin mensen bezwaar maken tegen de beslissing of naar de rechter stappen, dan zal de provincie een verzoek tot in de plaats treden niet in behandeling nemen

2. Welke aanleidingen heeft GS om een onderzoek te starten?

Het nieuwe signaal in het verzoek is voldoende aanleiding om de gang van zaken weer te onderzoeken. Vanuit haar rol als interbestuurlijk toezichthouder is GS in het verleden al eerder betrokken geweest bij deze kwestie. Op basis van dit nieuwe signaal is er voldoende aanleiding om de gang van zaken nogmaals nader te onderzoeken.

3. De provincie oordeelt dat IBT geen plaatsvervangende rechtsbescherming is, maar de brieven schrijvers zeggen juist dat ze geen belanghebbende zijn. Hoe zit dat?

Mensen die belanghebbende zijn, hebben de mogelijkheid om gebruik te maken van juridische beschermingsmiddelen, zoals het indienen bezwaar en indienen van beroep. De gemeente heeft bepaald dat verzoeker geen belanghebbende is. Als we akkoord zouden gaan met het verzoek, zou dat eigenlijk inhouden dat we verzoeker een vorm van rechtsbescherming geven waarvan de gemeente Ermelo heeft bepaald dat verzoeker daar geen recht op heeft.

4. Hoe lang duurt dit onderzoek

Er zijn geen vaste termijnen vastgesteld om de interventieladder te doorlopen. Naast het vergaren van informatie gaat het ook om het valideren van de informatie. Dus de informatie wordt ook ambtelijk besproken de gemeente Ermelo. Op voorhand is dit moeilijk in te schatten hoe lang dit duurt. We verwachten op korte termijn een ambtelijk overleg te plannen met gemeente Ermelo.

(NB: De provincie kan deze termijnen zelf bepalen, waarbij het uitgangspunt 'redelijkheid' is)

5. Wat gebeurt er met het onderzoek

Dit onderzoek in stap 2 leidt tot een besluit van de toezichthouder om te beoordelen of de overstap naar trede 3 aan de orde is.

6. Wat is er uit het eerste onderzoek gekomen?

Naar aanleiding van een klacht van een stichting (stDOEH) over de vergunningverlening en de handhaving van eenden slachterij Duck To heeft een gesprek plaatsgevonden met de stichting. Vervolgens zijn de bemerkingen van de stichting door IBT besproken met de gemeente. De gemeente heeft vervolgens gereageerd op de bemerkingen ~~en gestuurd~~ naar IBT. Er was geen aanleiding om IBT toe te passen, mede gelet op de openstaande rechtsbeschermingsmiddelen.

7. Is dit eerste onderzoek openbaar?

Nee, er is uiteindelijk geen IBT-onderzoek afgerond. Dit betekent dat er wel onderzoek is uitgevoerd, dus gesignaleerd en gevalideerd, maar de uitkomst hiervan gaf geen aanleiding voor verdere stappen. Het is bij signaleren en valideren gebleven.

8. Wie voert dit onderzoek uit

Dit is een ambtelijk onderzoek en wordt gedaan ~~uitgevoerd~~ door Interbestuurlijk toezicht, afdeling KOB.

9. Wat is het Algemeen beleidskader indeplaatsstelling bij taakverwaarlozing

Dit beleidskader bevat de uitgangspunten voor het nemen van besluiten door een toezichthouder (provincie of het Rijk) wanneer een provincie of gemeente wettelijke taken niet naar behoren uitvoert. [Algemeen beleidskader indeplaatsstelling bij taakverwaarlozing | Beleidsnota | Rijksoverheid.nl](#)

10. Heeft provincie Gelderland een eigen specifiek IBT-kader?

Ja, GS heeft het uitvoeringsprogramma interbestuurlijk toezicht vastgesteld (verlengd tot en met 2024). Hierin staat het kader van IBT. [Interbestuurlijk toezicht \(gelderland.nl\)](#)

11. Wat is het doel van de interventieladder uit het algemeen beleidskader

Uitgangspunt is dat een besluit tot indeplaatsstelling niet wordt genomen, zonder dat het bevoegde bestuursorgaan zelf in de gelegenheid is om te handelen.

Hoe ziet die interventieladder eruit?

Deze interventieladder bestaat uit 6 stappen van de provincie om te komen tot een uiteindelijk indeplaatststellingsbesluit.

1^e trede signaleren .

2^e Trede: Ambtelijk informatie vergaren en valideren

3^e Trede: bestuurlijk overleg over wat de gemeente moet doen en binnen welke termijn

4^e Trede: vooraankondiging van in de plaatstelling als ze niet hebben gedaan wat is afgesproken in trede 3

5^e Trede: het juridische besluit nemen tot het daadwerkelijk in de plaatst treden via een GS-besluit

6^e Trede: het feitelijk in de plaatstreden