

Op 3 september 2020
Agendapunt

Datum	11 augustus 2020
Portefeuillehouder	Bert Boerman
Inlichtingen bij	5.1.2e
Telefoon	5.1.2e
Onderwerp	IPO-consultatiereactie aanvullingsregeling geluid ikv Omgevingswet

Kern van het onderwerp

Deze notitie belicht de belangrijkste aandachtspunten uit de consultatiereactie op aanvullingsregeling geluid. Deze zijn het niet waarborgen van de bescherming van burgers tegen geluidsoverlast, administratieve en bestuurlijke lastenverzwaring vanwege het aantal toe te passen rekenregels en het ontbreken van wederkerigheid in de cumulatieregeling wat betreft luchtvaartgeluid.

Voorstel/gevraagd besluit

1. Bespreken van de belangrijkste kwesties in de consultatiereactie op de aanvullingsregeling geluid, die in de oplegnotitie zijn opgenomen;
2. Instemmen met de bijgevoegde consultatiereactie.

Achtergrond

Sinds 8 juni dit jaar ligt ter consultatie voor de Aanvullingsregeling geluid, dat rekenregels stelt voor geluidproductieplafonds voor provinciale wegen en lokale spoorwegen in beheer van de provincie, evenals geluidproductieplafonds voor industrieterreinen. Deze aanvullingsregeling geluid maakt onderdeel uit van het aanvullingsspoor geluid onder de Omgevingswet. Een apart spoor was nodig vanwege de beoogde beleidsvernieuwing en om onnodige vertraging van de omgevingswet zelf te voorkomen. Het wetsvoorstel en het besluit zijn op 18 februari 2020 door de Eerste Kamer aangenomen.

Deze Aanvullingsregeling geluid lijkt op een zelfstandige regeling, maar zoals de naam al zegt, vult dit besluit de reeds in het Staatsblad gepubliceerde Ministeriële Regeling aan onder de Omgevingswet aan met geluidregels. In de bijgevoegde concept-reactie wordt geduid wat het stelsel inhoudt en daarmee geëxpliciteerd hoe deze aanvullingsregeling wordt beoordeeld.

Er zijn drie punten van aandacht waarvan voor deze AAC ROWW het derde punt het meest in het oog springt:

1. Bescherming burgers niet gewaarborgd

Door nog steeds een aftrek voor het stiller worden van banden mee te nemen in de berekening zijn de berekende waarden lager dan de daadwerkelijke geluidbelastingen. De burger krijgt op deze wijze geen eerlijk beeld van de situatie en hierdoor wordt de hinderbeleving onderschat. Door daarnaast in sommige berekeningen ook nog eens geen rekening te houden met bepaalde correcties wordt de burger een eerlijke beoordeling van de ondervonden geluidssituatie onthouden.

Op 3 september 2020

Agendapunt

2. Administratieve en bestuurlijke lastenverzwaring

Nu voor elk onderdeel voor een aparte berekeningssystematiek is gekozen houdt dit in dat telkens meerdere berekeningen moeten worden uitgevoerd. Niet alleen elke aanpassing van de weg moet dus meerdere malen worden verwerkt maar ook op verschillende wijze. De kans op fouten is niet alleen sterk aanwezig maar dit vraagt ook de nodige inzet. De provincies hebben altijd ingestemd met het deels overhevelen van de sanering. Omdat deze werkzaamheden nieuw zijn, moet hierin worden geïnvesteerd. Nu blijkt echter dat niet alleen de uitvoering het nodige werk gaat kosten maar ook de bijbehorende administratieve last. Doordat voor elk onderdeel een separate berekeningssystematiek op te zetten, zullen verschillen ontstaan hetgeen niet meer uitlegbaar is naar de burger.

3. Cumulatieregeling vliegtuiggeluid moet wederkerig zijn

In art. 3.36 van het Aanvullingsbesluit zijn regels opgenomen over de aanvaardbaarheid van het gecumuleerde geluidniveau. In de Aanvullingsregeling geluid zijn de rekenregels uitgewerkt. De doorwerking van luchtvaartgeluid op de totale gecumuleerde geluidbelasting is door de nieuwe rekenregels aanzienlijk groter geworden. Wij bestrijden niet de aanpassingen die zijn gedaan in de rekensystematiek, noch de achterliggende overwegingen, maar het is wel goed om te beseffen dat deze nieuwe rekenregels de facto tot een bouwstop in een groot gebied rondom de luchtvaartterreinen leiden (veel groter dan de nu gehanteerde Ke-contouren). De woningbouwopgave (specifiek rondom Schiphol) kan hierdoor in de knel komen. Verder vinden wij het van belang dat, in het kader van consistentie en wederkerigheid in wet- en regelgeving, de aanvaardbaarheid van het gecumuleerde geluid ook door het Rijk wordt afgewogen bij de ontwikkeling van de luchtvaartterreinen. Mede in deze context moet er voor worden gezorgd dat lopende voorbereidingen op ruimtelijke ontwikkelingen nabij luchtvaartterreinen via overgangsrecht veilig worden gesteld.

De IPO-zienswijze staat ook geagendeerd in de BAC ROWW van 10 september, juist vanwege bovenstaande – in onze ogen – majeure punten die om een bestuurlijk oordeel vragen. Uiteraard wordt ook de bestuurlijke kopgroep Omgevingswet geïnformeerd.

Bijlage

Geen.