

To: 5.1.2e | 5.1.2e @gelderland.nl]; 5.1.2e | 5.1.2e @gelderland.nl]  
From: 5.1.2e  
Sent: Mon 9/29/2025 3:08:22 PM  
Subject: RE: Oude bosgroeiplaatsen input VTH  
Received: Mon 9/29/2025 3:08:25 PM

Ok, ik heb voor morgenmiddag een afspraak met hem en 5.1.2e gepland.

5.1.2e  
5.1.2e  
5.1.2e | 5.1.2e @gelderland.nl | www.gelderland.nl  
Niet werkzaam op woensdag. Altijd bereikbaar via whatsapp.

Van: 5.1.2e  
Verzonden: maandag 29 september 2025 16:44  
Aan: 5.1.2e  
Onderwerp: FW: Oude bosgroeiplaatsen input VTH

Hoi,  
Zie bijgaand. Geven jullie een reactie naar 5.1.2e? En misschien dan bij hem wel even druk van de ketel halen? Hij heeft het beeld dat hij heel snel iets moet leveren.

5.1.2e  
Van: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

Verzonden: maandag 29 september 2025 15:49  
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>  
Onderwerp: FW: Oude bosgroeiplaatsen input VTH

Hoi 5.1.2e,  
Zie bijlage wat ik nu heb. In het rood mijn opmerkingen die ik je mee wil geven.  
Aanleg heidecorridor Mouweveld – Greveld. Dit is een herstelmaatregel door GS en PS goedgekeurd. **Wat exact de status is planvoering of uitvoer of al uitgevoerd is bij VTH niet bekend. Ook is er niet gekeken of het "onafgebroken bos" is geweest. Deze is namelijk vrijgesteld van de herplantplicht.**

Zeek Hellouw – percelen HWN02 U 1878, HWN02 U 100 en HWN02 U 18 zijn kaalgekapt, hiervan was 5.836 m2 oude bosgroeiplaats (totaal bijna 47.000m2 gekapt). De percelen zijn herplant met wilgentenen voor productie, er is ophoging geweest met mogelijk vervuilde grond. Handhaving is hier nog druk mee. Dit is 5.1.2e.

Zaaknummer: 2025-011043. Hotel Berendonck. Op de kaplocatie van ongeveer 3100 vierkante meter aangewezen al oude bosgroeiplaats. Buiten GNN/GO en Natura2000. Hiervoor is onlangs een maatwerkvoorschrift aangevraagd. Op luchtfoto's is wel te zien dat er al gebouwd is. De volgorde is hier onlogisch, want normaal zorg je eerst tot een vergunde situatie voordat je bouwt. **Deze ligt bij mij. Graag zou ik hierover advies willen hoe dit verder te begeleiden.**

Schelmseweg (N785) ter hoogte van Rozendaal. Verbreding en verlegging van het fietspad. Dit is een provinciaal project. Onderzocht gaat worden of het "onafgebroken bos" is geweest en daardoor de natuurwaarden zoals in de toelichting staat beschreven verstoord zijn. Oppervlakte onbekend. Is GO. Geen GNN of N2000. **Deze loopt via 5.1.2e en 5.1.2e.**

Met vriendelijke groet,  
5.1.2e  
5.1.2e | 5.1.2e @gelderland.nl | www.gelderland.nl  
werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag | vrijdag

≡ provincie  
Gelderland

Van: 5.1.2e  
Verzonden: vrijdag 19 september 2025 14:30  
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Oude bosgroeiplaatsen input VTH

Hoi Allen,  
Dan wacht ik op verdere instructies. Er is wel wat tijd nodig om alles uit te schrijven een aan te laten sluiten bij het doel. Graag volgende week laten weten wat er exact van mij verwacht wordt.

Met vriendelijke groet,  
5.1.2e  
5.1.2e | 5.1.2e @gelderland.nl | www.gelderland.nl  
werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag | vrijdag

≡ provincie  
Gelderland

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

44528128n: vrijdag 19 september 2025 08:29

0058

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @ gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @ gelderland.nl>; 5.1.2e

5.1.2e <5.1.2e @ gelderland.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @ gelderland.nl>

Onderwerp: Oude bosgroeiplaatsen input VTH

Hoi allen,

In de mail van 5.1.2e lopen volgens mij twee zaken door elkaar.

1. Wat is nodig om potentiële vragen van GS & PS te beantwoorden en te komen tot een wijziging van de omgevingsverordening
2. Operationaliseren van beleid t.a.v. oude bosgroeiplaatsen.

5.1.2e had als voorstel dat 5.1.2e en 5.1.2e kijken naar de vraag wie wat op pakt. Mij lijkt het meer iets voor de coördinatoren, vandaar dat ik 5.1.2e meeneem in deze mail.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e .2e

5.1.2e

5.1.2e | sms of whatsapp 5.1.2e 5.1.2e @ gelderland.nl | [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

Werkdagen tot 15.00uur: maandag | dinsdag | woensdag | vrijdag

≡ provincie

Gelderland

Van: 5.1.2e <5.1.2e @ gelderland.nl>

Verzonden: woensdag 17 september 2025 14:49

Aan: 5.1 5.1.2e <5.1.2e @ gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @ gelderland.nl>; 5.1.2e

5.1.2e <5.1.2e @ gelderland.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Oude bosgroeiplaatsen input VTH

Hoi allen,

Hierbij mijn opmerkingen:

Inhoudelijk ken ik alle zaken die op de lijst staan. Ik zou graag willen weten wat precies mijn rol hierin moet zijn. Welke nuances ik moet geven, is erg afhankelijk van de vraagstelling en het doel. Wat ik wel kan doen is een samenvatting geven.

Elk geval is apart, het volledig uitschrijven is dus niet mogelijk. Zelfs oppervlakten zijn ook niet altijd aan te geven, omdat er nog onduidelijke planvorming is, of omdat het simpelweg niet gevraagd is, omdat dit niet noodzakelijk was. Een schatting kan ik wel doen.

Wij passen altijd de toets van artikel 7.27 toe: de weigeringsgrond "kleine, belangrijke ecologische of landschappelijke functie." Het is alleen heel moeilijk aan te tonen dat hiervan sprake is. Ik weet van één geval, hiervoor is uiteindelijk een praktische oplossing gevonden. Het in kaart brengen van deze kleine belangrijke landschappelijke waarden maakt het verlenen van maatwerkvoorschriften en de handhaving gemakkelijker. Dus de vraag is wat vindt GS "belangrijk" en wat is exact de locaties die wij moeten beschermen. Deze bomen "lopen" niet, het lijkt me niet een onlogische vraag om exact de locaties aan te geven. Er zijn wel online kaarten die we gebruiken en er is veel terug te vinden in gemeentelijke bestemmingsplannen en groenplannen. Een provinciale aanduiding ontbreekt. Dat er aansluiting gaat plaatsvinden bij gemeentelijke plannen lijkt me praktisch en eenduidig voor eenieder die iets in het ruimtelijk domein wilt uitvoeren. Er is ooit een traject geweest waarbij de provincie geld beschikbaar heeft gesteld om dergelijke plannen op gemeentelijk niveau te inventariseren. Dit kan als een belangrijke bron dienen om voor de gehele provincie 1 kaart te maken. Dit maakt het toetsten makkelijker en het is ook makkelijker voor initiatiefnemers als 1 kaart is.

Wij gaan niet over de vorm en inhoud van gemeentelijke plannen. Daarvoor is de gemeenteraad verantwoordelijk. Wat ik wel hoor van gemeenten, is dat ze graag willen weten welke richting de provincie opgaat. Sommige gemeenten (ambtelijke) overwegen de bescherming over te nemen wanneer de provincie deze laat vallen. Het is handig als dit goed op elkaar aansluit. Gemeenten hebben hiervoor ruimte en tijd nodig om deze discussie te voeren en zich inhoudelijk goed voor te bereiden. Het kan ook zijn dat geen enkele gemeente deze bescherming wil over nemen. Dit is een keuze van de lokale gemeenteraad. Gemeentes zitten nu nog heel erg met de basis vragen:

- Wat is een oude bosgroeiplaats precies, ecologisch;
- Wat betekent, juridisch, de aanduiding van de oude bosgroeiplaats precies;
- Wat gaat de provincie nu precies doen, wat gaat er veranderen;
- Zijn er waarden die ze überhaupt wel willen beschermen;
- Komen ze in de knel met gemeentelijke ruimtelijke projecten;
- Welke tools hebben ze om deze bescherming over te nemen?

Gezien het bovenstaande lijkt het me te complex om dit alleen te doen. Ik zou graag hier een taakverdeling en afstemming willen zien.

44528128elijke groet,

0058

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

@ gelderland.nl | [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag | vrijdag

≡ provincie

Gelderland

Hi 5.1.2e,

Ik stel voor dat 5.1.2e en 5.1.2e kijken naar de vraag wie wat op gaat pakken.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

@ gelderland.nl | [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

Niet werkzaam op woensdag. Altijd bereikbaar via whatsapp.

**Van:** 5.1. 5.1.2e < 5.1.2e @ gelderland.nl >

**Verzonden:** woensdag 10 september 2025 14:24

**Aan:** 5.1.2e < 5.1.2e @ gelderland.nl >

**CC:** 5.1.2e < 5.1.2e @ gelderland.nl >; 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @ gelderland.nl >

**Onderwerp:** Oude bosgroeiplaatsen input VTH

Hoi 5.1.2e,

GS neemt na verwachting op 23 september een besluit over het onderwerp oude bosgroeiplaatsen waarna de Staten worden geïnformeerd. We verwachten dan Staten vragen en gaan dan de aanpassing van de Omgevingsverordening vormgeven.

Hiervoor staan een drietal vragen bij jullie uit waarvoor graag jouw aandacht;

1. hoeveel stukjes (m2) er van oude bosgroeiplaatsen af zijn gegaan door ruimtelijke ontwikkelingen. In het verleden is door 5.1.2e toegezegd hier informatie voor aan te leveren (zie bijgevoegd verslag). Dit is tot op heden niet gebeurt. Wel heb ik, met input van 5.1.2e, zelf een overzicht gemaakt om Statenvragen te kunnen beantwoorden. Graag ontvang ik actuele informatie in deze vóór 25 september.
2. Inzicht in wanneer er sprake is geweest van toepassing van artikel 7.27 onderdeel 2<sup>e</sup> uit de omgevingsverordening: "geen herplant als: de gevelde of tenietgegane houtopstand een landschapselement betreft of een andere kleine houtopstand met een belangrijke ecologische of landschappelijke functie".

Dit artikel en hoe hiermee om te gaan in het wijzigingsvoorstel is onderwerp van gesprek geweest in het projectteam voor wijziging van de verordening. Ingvild heeft daarbij aangegeven dit inzicht te geven. Dit is tot op heden niet gebeurt. Graag ontvang ik deze informatie vóór 1 oktober.

3. Nadere uitwerking van het gewenste toetsingskader voor gemeente.

Vanuit VTH is aangegeven dat er behoefte is om de criteria voor de wel/niet te bescherming oude bosgroeiplaatsen uit te werken in een toetsingskader c.q. handreiking voor gemeenten. Miranda was daarmee aan de slag. Vermoedelijk worden er andere criteria door GS vastgesteld dan destijds door Miranda voorzien en vraagt dit nog jullie aandacht om e.e.a. vóór 10 november te kunnen aanleveren als onderdeel van de wijziging Omgevingsverordening.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e .2e

5.1.2e

5.1.2e

| sms of whatsapp

5.1.2e

5.1.2e

@ gelderland.nl | [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

Werkdagen tot 15.00uur: maandag | dinsdag | woensdag | vrijdag

≡ provincie

Gelderland