

To: Osinga, 5.1.2e [5.1.2e@gelderland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e@gelderland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 12/10/2025 5:30:56 PM
Subject: Re: Vragen Oude Bosgroeiplaatsen
Received: Wed 12/10/2025 5:30:57 PM

Vita, wil jij 5.1.2e bellen? Jij kan het beter uitleggen.

In mijn woorden:

Er is een fout ontdekt bij berekening oude bosgroeiplaatsen... nieuwe regels komen neer op 100 hectare ipv 1700 ha. Vorige week hebben 5.1.2e en 5.1.2e dit besproken met Esther en Harold. Harold gaat het niet melden in PS omdat het een schatting is.

Groet Eliane

Op 10 dec 2025 om 17:18 heeft Osinga, Johan het volgende geschreven:

"Ontdekking van vorige week" zegt mij niet wat. Even bellen wat jullie bedoelen?

Johan

5.1.2e

Ondersteuning:

5.1.2e

Management assistent directie

Tel. 5.1.2e | 5.1.2e @gelderland.nl | www.gelderland.nl

Werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdagochtend | vrijdag

Bij haar afwezigheid kunt u contact opnemen met 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e of 5.1.2e
5.1.2e, 5.1.2e.

Van: 5.1.2e

Verzonden: Wednesday, December 10, 2025 10:44:44 AM

Aan: 5.1.2e ; Osinga, Johan ; Zoet, Harold

CC: 5.1.2e

Onderwerp: Re: Vragen Oude Bosgroeiplaatsen

Beste 5.1.2e,

Het antwoord op de vraag hoe zou de verdeling van hoge en lage waarde van oude bosgroeiplaatsen eruit hebben gezien als de elementen van kleiner dan 0,5 ha waren meegenomen in de analyse van Borgman, is strikt genomen: dit weten we niet. Het is niet onderzocht.

Bij Borgman is gekeken naar één aspect waarop de hoge of lage waarde kan worden bepaald: de hoofdboomsoort. Waarbij oude bosgroeiplaatsen met inheemse loofbomen een hoge waarde hebben.

Bij oude bosgroeiplaatsen onder de 0,5 ha gaat het om landschapselementen. Deze elementen bevatten vaker loofbomen omdat het onrendabeler is om op kleine oppervlakte dennenbomen aan te leggen met een meer productiefunctie.

Als hier nog vragen over zijn, hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

@gelderland.nl | www.gelderland.nl

44528100kdagen: maandag | dinsdag | donderdag | vrijdag

0053

Van: 5.1.2e

Verzonden: woensdag, december 10, 2025 7:03 AM

Aan: 5.1.2e

CC: 5.1.2e

Onderwerp: Fwd: Vragen Oude Bosgroeiplaatsen

Hoi 5.1.2e,

Heeft een van jullie 5.1.2e nog bijgepraat over de ontdekking van vorige week?

5.1.2e kun jij onderstaande vraag van 5.1.2e beantwoorden?

Dank!

Groet 5.1.2e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "Osinga, Johan"

Datum: 10 december 2025 om 06:11:56 CET

Aan: "5.1.2e"

Kopie: "5.1.2e"

Onderwerp: Fw: Vragen Oude Bosgroeiplaatsen

Goedemorgen 5.1.2e en 5.1.2e, (en omdat ik afwezigheid melding zie van 5.1.2e en ik niet zeker weet of dit nu bij 5.1.2e of bij 5.1.2e hoortook cc naar 5.1.2e en 5.1.2e)

Bijgaand is gisteravond naar GS gegaan. Dat is door 5.1.2e met aanvulling van mij opgesteld.

Een vraag die ook over tafel kwam en mogelijk vandaag of de komende dagen op duikt is de volgende. De cijfers over de verdeling 1/3-2/3 (zeer waardevol-minder waardevol) en het daarbij behorende oppervlak zouden zijn bepaald nadat alle gebieden met oude bosgronden kleiner dan 0,5 ha niet meer werden meegenomen. De vraag is dan hoe zou die verdeling er uit zien als deze wél waren meegenomen. Is daar iets over te zeggen? Graag dat dan Harold mee geven.

NB: Zuiver cijfermatig denk ik dat het niet tot een heel grote wijziging kan leiden. Immers stel het totale oppervlak zonder (<0,5 ha) is 1500 ha en daar komen 20 gebieden van gemiddelde 0,25 ha bij dan is dat $20 \cdot 0,25 = 5$ ha $5 \text{ ha} / 1500 + 5 = \text{ca } 0,33\%$. Bij 200 van die gebieden gaat het over 50 ha (of te wel 3,2%).

Secretariaat/Ondersteuning:

5.1.2e

Management assistent directie

Tel. 5.1.2e | 5.1.2e [@gelderland.nl](mailto:5.1.2e@gelderland.nl) | www.gelderland.nl

Werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdagochtend | vrijdag

Bij haar afwezigheid kunt u contact opnemen met 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e

5.1.2e of 5.1.2e, 5.1.2e

Van: Osinga, Johan

Verzonden: Tuesday, December 9, 2025 8:38:51 PM

Aan: GS

CC: [REDACTED] 5.1.2e

Onderwerp: Vragen Oude Bosgroeiplaatsen

LS,

Vanochtend zijn nav de terugkoppelingen vragen gesteld over gang van zaken mbt rapport iz oude bosgronden. Navraag levert het volgende beeld:

(1)

Het ooit opgestelde rapport ter onderbouwing onderscheidt waardevolle en niet waardevolle bosgroeiplaatsen. Dit rapport is niet bij GS geweest, maar zit wel bij de stukken van PS. Er zitten verschillen tussen beide.

∇ **Verschil tussen 0,5 ha (rapport) en 1,0 ha (voorstel), waar komt dit verschil vandaan?**

In coalitieakkoord is afspraak gemaakt om oude bosgronden buiten Natura 2000 en het Gelders natuurnetwerk (met weinig natuurwaarde) te kunnen gebruiken voor een nieuwe bestemming. Met dit voorstel geven we ruimte aan ruimtelijke ontwikkeling. Om dit te kunnen doen hebben gemeenten uitvoerbare regels nodig. Het gaat dus om een belangenafweging tussen ecologische waarde en pragmatische uitvoerbaarheid. Kleine oppervlaktes (onder 1 ha) beschermen geeft niet deze ruimte.

NB: GS zijn expliciet geïnformeerd over de pragmatische afweging. Uit het GS-voorstel: *"U vertaalt dit [toezegging aan Staten over hoge en lage beschermingswaarde - JB] naar wel of niet beschermingswaardige oude bosgroeiplaatsen op basis van pragmatische criteria waarbij de wetenschappelijk onderbouwing achterwege wordt gelaten. Daarmee biedt u gemeenten een kader dat niet uitgaat van actueel aanwezige natuurwaarden. PS zijn bevoegd tot aanpassing van de Omgevingsverordening. Daarom informeert u PS over de voorgenomen beleidswijziging, voordat een formele procedure tot aanpassing van de verordening wordt opgestart."*

NB: Bij ruimtelijke ontwikkelingen gaat het doorgaans beperkte ingrepen, waarbij slechts kleine delen van de oude bosgrond worden aangetast. Er verdwijnt dus niet direct de volledige bosopstand.

∇ **Waarom is dit rapport naar de Staten gegaan?**

Statenleden Silvia van Amerongen van GroenLinks en Jan Pieter Vermeulen van PvdA hebben voorafgaand aan de technische briefing (op 19 november) gevraagd naar alle juridische en technische stukken. De gevraagde informatie, bestaande uit juridisch advies en de rapport 'Analyse oude bosgroeiplaatsen provincie Gelderland', is verstrekt omdat dit voortvloeit uit de informatieverplichting van GS aan Provinciale Staten. De gevraagde inlichtingen worden verstrekt, tenzij het verstrekken ervan in strijd is met het openbaar belang (artikel 167 lid 2 en 3 Provinciewet). Hierover is intern juridisch advies gevraagd.

∇ **Het rapport is nooit bij GS geweest?**

Is inderdaad niet meegestuurd met de stukken om GS niet te overspoelen met juridische en technische informatie. Het rapport is in opdracht van provincie Gelderland opgesteld om een inzicht te geven uit welke dominante boomsoorten de oude bosgroeiplaatsen buiten GNN en Natura 2000 in Gelderland bestaan. Uit bovenstaande citaat kunt u afleiden dat betreffende rapport niet 1-op-1 is gebruikt voor de pragmatische invulling die aan u is voorgelegd.

Geeft dit voldoende informatie?

Mvrgr Johan

Secretariaat/Ondersteuning:

5.1.2e

Management assistent directie

Tel. 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e@gelderland.nl | www.gelderland.nl

Werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdagochtend | vrijdag

Bij haar afwezigheid kunt u contact opnemen met 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e of 5.1.2e 5.1.2e.