

Vorbereiding Verkennende sessie Harold Zoet 26 november 2025

Tekst door 5.1.2e geschreven:

Dank voor uw vragen, en de insprekers ook dank voor het delen van uw zorgen.

Voordat ik hierop in ga, zet ik kort nog even uiteen waarom we hiervoor kiezen.

- In het coalitieakkoord hebben de coalitiepartijen afgesproken dat we nog eens kritisch willen kijken naar de bescherming van oude bosgroeiplaatsen.
- Sommige oude bosgroeiplaatsen kennen hoge ecologische waarden en verdienen bescherming. Maar er zijn ook bosgroeiplaatsen die deze hoge ecologische waarden niet of minder hebben.
- Tegelijkertijd hebben we te maken met grote druk op de schaarse ruimte in onze provincie.
- Met deze beleidsverandering willen we gemeenten meer flexibiliteit bieden in hun ruimtelijke keuzes, en maken we lokaal maatwerk mogelijk. Het om kleine stukjes voor ruimte te maken voor bijvoorbeeld een fietspad.
- Daarbij staan twee randvoorwaarden overeind:
 1. Het gaat om bosgroeiplaatsen buiten de beschermde natuur van N2000 en GNN. Die bescherming blijft onverkort van kracht.
 2. Bomen die worden gekapt, moeten conform de daarvoor geldende wet- en regelgeving elders worden gecompenseerd.
- Tot slot: deze beleidswijziging is geen vrijbrief om alle bosgroeiplaatsen van minder hoge natuurwaarde te kappen. Gemeenten en/of initiatiefnemers moeten dit goed onderbouwen en hiervoor benodigd onderzoek doen of zij voldoen aan de criteria die wij stellen.

Daar moet nog bij dat bij oude bosgroeiplaatsen eerst wordt gekeken wordt voldaan aan de criteria. Zo niet, moeten de bomen nog steeds op deze plek worden herplant.

5.1.2e

17

En dan door naar de vragen...

Oude beschermingsregime	Nieuwe beschermingsregime
<p>Hoofregel: Herbeplanting op andere grond niet toegestaan als:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gevelde houtopstand op kaart oude bosgroeiplaatsen staat; • Sinds 1832 zonder onderbrekingen uit bos heeft bestaan. 	<p>Hoofregel zoals hiernaast opgenomen nog steeds van toepassing.</p> <p>Maar aanvullende uitzonderingsgrond op de hoofregel. Herplant op andere locatie toegestaan indien aan alle drie vier de criteria wordt voldaan:</p> <p>A: oude bosgroeiplaats buiten GNN en N2000;</p> <p>B: Niet actueel gedomineerd door inheemse loofbomen;</p> <p>C: Maximaal 1 hectare groot en;</p> <p>D: Gevelde houtopstand ten hoogste 50 jaar oud.</p>
<p>Afwijkingen mogelijk op basis van algemene afwijkingsbepaling (artikel 1.4). Wensen en bedenkingenprocedure van toepassing</p>	<p>Indien wordt voldaan aan bovenstaande criteria dan kan GS met een maatwerkvoorschrift herbeplanting op andere locatie toestaan.</p> <p>Voor gevallen die niet onder deze uitzondering vallen geldt nog steeds de mogelijk zoals hiernaast beschreven.</p>
<p>initiatiefnemers kunnen kaart oude bosgroeiplaatsen raadplegen.</p>	<p>Initiatiefnemers moeten zelf onderbouwing aanleveren voor voldoen aan de criteria</p>
<p>Ca. 2.300 ha buiten N2000 en GNN worden beschermd. Binnen N2000 en GNN ca. 22.000ha</p>	<p>Waarschijnlijk blijft ongeveer 600 beschermd buiten N2000 en GNN. Binnen N2000 en GNN treden er geen wijzigingen op</p>

De drie criteria:

1. De locatie van de oude bosgroeiplaats actueel gedomineerd wordt door inheemse loofbomen.

- Dit betekent dat van het bovenste, aaneengesloten bladerdak van een bos (het kronendak), de afgelopen 10 jaar (actueel) voor minimaal 50% heeft bestaan uit inheemse loofbomen.
- Inheems loofbossen hebben de hoogste ecologische waarden.
- Gekozen is om het beschermingsregime te beperken tot de bossen met de hoogste waarde om voldoende tegemoet te komen aan de maatschappelijke behoefte die wordt gezien om ruimte te bieden aan nieuwe ontwikkelingen,

2. De locatie van de oude bosgroeiplaats minimaal 1 ha groot is.

- Naar aanleiding van het inventarisatieonderzoek door Borgman Beheer Advies hebben we het oppervlakte criterium vastgesteld op 1 hectare.
- Grens van 1 ha is gekozen om gemeenten voldoende ruimte te geven voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen.

3. Op de locatie van de oude bosgroeiplaats het bos minimaal 50 jaar aanwezig is.

- Dit criterium draagt bij aan de uitvoerbaarheid.
- 5.1.2e daarbij gekozen voor een tijdspanne van 50 jaar in verband met de toetsbaarheid. Op basis van luchtfoto's is namelijk nog aantoonbaar te maken dat de in het bos aanwezige bomen een minimale leeftijd van 50 jaar hebben.
- Hierdoor worden oudere houtopstanden beschermd.

Tijdens de technische sessie zijn de volgende vragen gesteld door BBB, CU en VVD:

Partij	Vraag
VVD	Is het wel proportioneel om de OBG met een lage waarden een beschermende status te geven? Daar waar je kan zeggen dat een OBG geen enkele ecologische waarden meerwaarde heeft.
VVD	Was het ook een optie geweest, dat als er sprake is van lage waarde en er komt een vraag vanuit de gemeente om het om te werken of te kunnen inzetten voor een andere functie, dan zou je daar ook je procedure op kunnen inzetten. Twee opties: 1. Lage natuurwaarde duiden en iedereen doet maar wat hij wil. 2. We geven het wel aan, maar als het moet worden ingezet voor andere functies dan kijken we daar nog eens goed naar.
CU	Samenvattend, is het zo dat hier in ons land voordat er een stukje bos verdwijnt, oude bosgroeiplaats of niet, dat er nog wel een aantal stappen te alle tijden gezet moeten worden dat het niet zomaar vogelvrij wordt als we deze keuze maken. Klopt dat?
BBB	Van de 1.700 hectare buiten N2000 en GNN met in potentie hoge waarde, is niet bekend van wie deze bossen zijn?
BBB	Zijn particulieren eigenlijk allemaal wel op de hoogte dat ze eventueel in het bezit zijn van oude bosgroeiplaatsen?
VVD	Oude bosgroeiplaatsen zitten ook in de N2000-gebieden , zitten daar ook gebieden bij die ook een lage waarde hebben, of zijn dat eigenlijk altijd gebieden met een hoge waarde?
BBB	Wie is er verantwoordelijk voor de handhaving en is er genoeg capaciteit voor die handhaving?

5.1.2e zei terecht dat als iemand normaal bosbeheer uitvoert de oudste bomen worden gekapt, waardoor je juist jongere bomen overhoudt en je aan een van de criteria voldoet om juist te mogen herplanten ergens anders.
5.1.2e
11/24/2025 17:09