

Besluit Verlenen vergunning

Datum
28 juni 2024

Zaaknummer
2021-004985

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 30

Groot Zevert Vergisting BV
T.a.v. [REDACTED]
Deventer Kunstweg 2a
7156 NW BELTRUM

Locatie
Deventer Kunstweg 2a te Beltrum

Gemeente
Berkelland

Activiteit
Vergisten van mest en productie natuurlijke meststof

Beste [REDACTED]

Op 9 april 2021 heeft u een aanvraag ingediend voor een vergunning op grond van hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming voor de locatie Deventer Kunstweg 2a te Beltrum. Hierbij ontvangt u een definitief besluit over deze aanvraag.

Definitief besluit
U ontvangt nu het definitieve besluit.

Wij publiceren dit definitieve besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen in beroep gaan tegen dit besluit.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit
Bijlage 1 bevat de toelichting en voorschriften op ons besluit. De AERIUS-berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd. Bijlage 3 bevat een kaart van de projectlocatie. Neem alle bijlagen goed door.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

Datum
28 juni 2024

Zaaknummer
2021-004985

Blad
2 van 30

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](https://www.gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,

 **provincie Gelderland, Staten van Gelderland,**

Erik Steenbergen
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

03444413, 03904758, 03904759, 03904762, 03904764, 03904765, 03904766, 03904770, 03904778, 03904782, 03904785, 03924485, 03924493, 03924495, 03924498, 03924506, 03924511, 03924514, 03924562, 03924568, 03924571, 03924572, 03939139, 03939143, 03939144, 03944877, 03944884, 03969790, 03969789, 03969786, 03969784, 03969772, 03969766, 03974707, 04029435, 04029436, 04065493, 04113967, 04141069, 04141070, 04141071.

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Verschilberekening met salderingssituatie (kenmerk RzQoLzHoe9Fq d.d. 16 november 2023)
 - Beoogde situatie (kenmerk Ro5ofABmyqm4 d.d. 16 november 2023)
- Bijlage 3 – Kaart projectlocatie

Beroep

Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd tegen dit besluit beroep instellen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Datum
28 juni 2024

Zaaknummer
2021-004985

Blad
3 van 30

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven.
Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de
rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl.

Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.

BIJLAGE 1 TOELICHTING EN VOORSCHRIFTEN

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Daarna volgen de *voorschriften*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- Onder het kopje 'zienswijzen' worden de binnengekomen zienswijzen behandeld;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

De aanvraag betreft het legaliseren van een bestaand bedrijf. Het bedrijf bestaat uit een biogas-installatie en raffinage-installatie, waarbij mest en andere organische reststromen worden omgezet in (groen) biogas en natuurlijke meststoffen. Hiermee wordt jaarlijks 87.000 ton mest en 48.000 ton co-producten (organische reststromen uit de humane- en diervoedingsketen) aangevoerd en verwerkt.

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 9 april 2021 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning op grond van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag is een aantal maal gewijzigd en aangevuld, laatst op 8 juni 2023.

Het op 27 november genomen ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn zienswijzen binnengekomen. De behandeling van de zienswijzen tegen het ontwerp-besluit wordt onder het kopje 'zienswijzen' behandeld.

Bij deze aanvraag is sprake van extern salderen. U neemt stikstofruimte over van bedrijven op de onderstaande locaties:

- Bellegoorseweg 8 te Beltrum;
- Wolfsstraat 1 te Toldijk.

Datum
28 juni 2024

Zaaknummer
2021-004985

Blad
5 van 30

Voor deze locaties zijn intrekkingverzoeken gedaan, waarbij verzocht is de ruimte van deze bedrijven over te nemen. Deze verzoeken worden tegelijk met deze procedure behandeld onder zaaknummer 2023-014076 en respectievelijk 2023-009951

2.1 Overeenstemming andere provincies

De effecten van stikstofdepositie hebben ook invloed op Natura 2000-gebieden die in andere provincies liggen. Om deze reden hebben wij tegelijk met de publicatie van het ontwerpbesluit om instemming van de provincie Overijssel gevraagd. Op 26 maart heeft provincie Overijssel besloten niet in te stemmen met ons voornemen om een vergunning te verlenen. Dit omdat het voornemen niet overeenkomt met het Overijsselse beleid waarin is gesteld dat extern salderen niet mogelijk is wanneer de natuurdoelen van een gebied waar een effect op is, onvoldoende zijn geborgd. De stikstofdepositie van Groot Zevert Vergisting heeft een effect op drie van dergelijke gebieden in Overijssel.

2.2 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

2.3 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

3 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

1. Deze vergunning is uitsluitend geldig voor (medewerkers van) de vergunninghouder en voor (rechts)personen die in opdracht van de vergunninghouder handelen. De vergunninghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.
2. De (rechts)personen genoemd in het vorige voorschrift zijn volledig op de hoogte van deze vergunning en de voorschriften. Zij kunnen deze voorschriften uitvoeren.
3. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekeningen (bijlage 2) met kenmerk Ro5ofABmyqm4, d.d. 16 november 2023 en kenmerk RzQoLzHoe9Fq, d.d. 16 november 2023 moeten aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.

Datum
28 juni 2024

Zaaknummer
2021-004985

Blad
6 van 30

4. De activiteiten vinden plaats binnen het projectgebied (bijlage 3) en conform de locatie en emissiekenmerken van de AERIUS-berekening, kenmerk Ro5ofABmyqm4, d.d 16 november 2023.
5. De Wkk's 3 en 4 dienen periodiek eenmaal per 4 jaar te worden gecontroleerd, waarbij de gemeten NO_x-emissie de aangevraagde emissie niet mag overschrijden. De meting dient representatief te zijn voor de aangevraagde bedrijfsomstandigheden en wordt uitgevoerd overeenkomstig normblad NEN-EN 14792. Voor afzonderlijke metingen geldt dat geen van de deelmetingen de aangevraagde waarde mag overschrijden.
6. De puntafzuiging van de geniaalhal dient te zijn voorzien van een luchtwasser met een rendement van 99% voor de reductie van ammoniakemissie, zijnde de aangevraagde luchtwasser van Tholander of een gelijkwaardige luchtwasser.
7. Op de ventilatieafzuiging van de Geniaal- en Dorsethal dient een chemische luchtwasser met een rendement van 85% voor de reductie van ammoniakemissie te zijn aangebracht. Deze moet uiterlijk binnen 3 maanden na het van kracht worden van de vergunning te zijn geïnstalleerd. Het rendement van deze luchtwasser dient éénmaal te worden gemeten binnen 3 maanden na installatie.
8. Het rendement van de luchtwassers dienen éénmaal per 3 jaar te worden gemeten. De metingen moeten worden uitgevoerd conform EN 21 877 (op de ingaande lucht, de uitgaande lucht van de zure wasser (indien daarop een biologische wasser volgt) en de uiteindelijke uitgaande lucht). Dat geldt ook voor de rendementsmeting benoemd in voorschrift 7. De meetrapporten dienen te worden toegestuurd aan de provincie Gelderland via post@gelderland.nl onder vermelding van het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2021-004985.
9. Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat bovenaan de brief staat.
10. De activiteiten in deze vergunning mogen pas gebruikt worden op het moment dat dit besluit en alle samenhangende besluiten onherroepelijk zijn geworden. Het betreft de volgende besluiten:
 - Intrekkingsbesluit Wet natuurbescherming saldogever(s);
 - Gewijzigde/ingetrokken milieutoestemmingen saldogever(s).
11. Van deze vergunning kan en mag alleen gebruik worden gemaakt, nadat het volledige proces omtrent extern salderen voor de saldo-gever(s) is voltooid, de saldo-gevende activiteiten zijn gestaakt en de Natura 2000-gebieden niet opnieuw (kunnen) worden belast met stikstofdepositie van de gestaakte activiteiten.
12. Er mag geen toename van depositie plaatsvinden als gevolg van mogelijke sloopwerkzaamheden door de saldogever aan de Wolfsstraat 1 te Toldijk.

4 Beoordelingskader

4.1 Bepalen vergunningplicht

Indien er Natura 2000-gebieden zijn waar de stikstofdepositie in de beoogde situatie boven de een waarde van 0,00 mol N/ha/j ligt, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten zodat een passende beoordeling is vereist. Wij beschouwen de AERIUS-verschilberekening (beoogde situatie versus de referentiesituatie en salderingssituatie) als passende beoordeling.

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename op deze gebieden sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

4.2 Gelderse beleidsregels

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben beleidsregels vastgesteld voor salderen van stikstof. Hierbij wordt de stikstofdepositie van de aanvraag vergeleken met de stikstofdepositie in de referentiesituatie.

De referentiesituatie en de salderingssituatie worden bepaald aan de hand van een natuurvergunning of aan de hand van een milieuvergunning die is verleend voor de Europese referentiedatum. Als het gaat om een milieuvergunning dan moet ook worden aangetoond dat de activiteit was toegestaan en sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest of nog kan zijn.

Bij een aanvraag mag alleen gebruik worden gemaakt van de in de toestemming opgenomen stikstofemissie in de referentie- of salderingssituatie voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. De feitelijk gerealiseerde capaciteit betreft de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit.

De maximale emissiewaarden zoals vastgelegd in het Besluit emissiearme huisvesting (Beh) vormen een plafond bij het berekenen van de stikstofemissie voor de referentie- en salderingssituatie. In de referentie- en salderingssituatie mogen dus geen hogere emissiefactoren zijn toegepast dan de maximale emissiefactoren die op grond van het besluit emissiearme huisvestingssystemen landbouwhuisdieren per dierplaats per jaar zijn toegestaan.

5 Beoordeling

5.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat er Natura 2000-gebieden zijn waarop als gevolg van de activiteiten van dit bedrijf depositie van stikstof plaats vindt wat mogelijk significante effecten heeft op de te beschermen waarden.

5.2 Effecten stikstof

De AERIUS-berekening waarmee de effecten van stikstof worden berekend bevat een referentiesituatie, een salderingssituatie en een beoogde situatie. In deze paragraaf geven wij van de referentie- en salderingssituatie aan hoe wij ze hebben vastgesteld en beschrijven wij van alle drie de situaties de stikstofbronnen. Ten slotte stellen wij vast of de berekende effecten van stikstof aanleiding geven de aangevraagde vergunning te verlenen.

5.2.1 Referentiesituatie

Omdat er voor deze locatie nog geen vergunning voor de Wet natuurbescherming of de Natuurbeschermingswet 1998 is, bepalen wij de referentiesituatie aan de hand van andere milieutoestemmingen. Dit is opgenomen in tabel 1.

Bedrijfsontwikkelingen die na de aanwijsdatum van Natura 2000-gebieden zijn uitgevoerd mogen volgens de Wet natuurbescherming geen significant nadelige gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen in deze Natura 2000-gebieden. De aanwijsdatum die relevant is voor deze locatie is 24 maart 2000. Immers, op die datum werden gebieden waarop dit bedrijf invloed heeft, aangewezen als Natura 2000-gebied, te weten Rijntakken. De gebieden Buurserzand & Haaksbergerveen, Witte Veen, Stelkampsveld, Korenburgerveen, Willinks Weust, Bekendelle en Woodse Veen zijn aangewezen op 7 december 2004. Als referentiesituatie geldt de milieutoestemming met de laagste stikstofuitstoot sinds de aanwijsdatum.

Datum
28 juni 2024

Zaaknummer
2021-004985

Blad
9 van 30

Tabel 1: milieutoestemmingen

Datum	Zaaknummer	Vergunningsoort	Omschrijving
23 mei 1997	MW96.6762-6093042	Oprichtingsvergunning	Indampen mest (135.000 ton) met WKK (verwarming indamper)
26 april 2004	MPM566/MW03.12537	Veranderingsvergunning	Vergisten van mest (36.000 ton) met productie biogas mbv een WKK en opslag van 72.000 ton mest.
22 september 2009	2008-017283/MPM5397	Veranderingsvergunning	
16 juni 2011	MA 2010199	Revisievergunning	Verwerken van mest
4 oktober 2013	-	Milieuneutrale wijziging	Toename biogasproductie
3 december 2014	-	Milieuneutrale wijziging	Aanpassingen binnen de inrichting
8 februari 2016	2015W0091	Milieuneutrale wijziging	Uitbreiden capaciteit (60.000 ton mest en 36.000 ton co-producten) en opslag van 39.000 ton mest.

Datum
28 juni 2024

Zaaknummer
2021-004985

Blad
10 van 30

1 maart 2018	OLO2532119	Revisievergunning	Vergisten van mest en co-producten en verwerken van digestaat (loslaten verhouding mest en coprodukten)
23 juli 2018	D180471816	Milieuneutrale wijziging	Wijzigen indeling en plaatsen van silo's nabij de nieuwe Hal C
31 oktober 2018	D180948753	Milieuneutrale wijziging	Uitbreiden afvalstoffen met drie co-producten
23 april 2019	D190253672	Milieuneutrale wijziging	Aanleg enzymenkweekreactor Greenstep, locatiewijzigingen voor diverse installaties en silo's, vervangen van de WKK

De vergunning van 23 mei 1997 is de referentiesituatie, omdat voor het bedrijf na de aanwijsdatum geen situatie vergund of gemeld is waarin de stikstofdepositie lager is dan in de situatie op de referentiedatum. De vergunningen genoemd in tabel 1 zijn niet ingetrokken of geheel of gedeeltelijk komen te vervallen.

Datum
28 juni 2024

Zaaknummer
2021-004985

Blad
11 van 30

Tabel 2 is een samenvatting van de referentiesituatie in de bijgevoegde AERIUS-berekening. Deze tabel is een samenvatting van de referentiesituatie (Mestwerk Achterhoek BV) uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 2), gebaseerd op het drogen van 135.000 ton mest. In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 2: referentiesituatie, Deventer Kunstweg 2a

Bron	omschrijving	Aantal	Emissie
Verkeer	Zwaar verkeer, aantal bewegingen	8250/jaar	28,0 kg NO _x /j 0,8 g NH ₃ /j
Verkeer	Middel zwaar verkeer, aantal bewegingen	1040/jaar	
Verkeer	Licht verkeer, aantal bewegingen	3120/jaar	0,4 kg NO _x /j 56,9 g NH ₃ /j
Verkeer	Stationair verkeer binnen de inrichting	1118 uur/jaar	87,55 kg NO _x /j 0,99 kg NH ₃ /j
WKK		810.000 m ₃ aardgas.	1.403 kg NO _x /j
Indampinstallatie		8.000 uur	4,6 kg NH ₃ /jaar

Op grond van onze beleidsregels salderen in Gelderland wordt de vergunde capaciteit alleen in de referentiesituatie meegenomen voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. Uit de geraadpleegde bronnen (zoals luchtfoto's) is gebleken dat de installaties daadwerkelijk zijn opgericht.

5.2.2 Salderingssituatie

De salderingssituatie in de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2) omvat de over te dragen activiteiten van twee saldogevers. In deze paragraaf verantwoorden wij deze gegevens.

De beleidsregels schrijven voor dat de stikstofruimte van de saldogevers voor 70% mag worden gebruikt ten behoeve van externe saldering. De beleidsregels schrijven voor dat u dit moet berekenen door 30% te korten op de depositie van de stikstofbronnen. Dit hebt u gedaan door voor de salderingssituatie in AERIUS een afroomfactor van 0,4 toe te passen.

Saldogever Bellegoorsweg 8 Beltrum

Bepalen van de referentiesituatie voor de locatie Bellegoorsweg 8 Beltrum

Als referentiesituatie geldt de vergunning Natuurbeschermingswet 1998, d.d. 2 september 2015 met zaaknummer 2015-007616

Datum
28 juni 2024

Zaaknummer
2021-004985

Blad
12 van 30

Over te dragen activiteiten

Tabel 3 is een samenvatting van de salderingssituatie, voor zover van toepassing op deze saldogever, in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

Tabel 3: salderingssituatie, Bellegoorsweg 8 Beltrum

Bron/Stal	Diersoort/omschrijving	RAV-code/ BWL ¹	Aantal
2	Vleeskalveren tot ca 8 maanden	A4.100	257
3	Vleeskalveren tot ca 8 maanden	A4.100	600

Op grond van onze beleidsregels salderen in Gelderland wordt de vergunde capaciteit alleen in de salderingssituatie meegenomen voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. Voor het vaststellen van de feitelijk gerealiseerde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 3. Uit de geraadpleegde bronnen met recente informatie ((lucht)foto's) is gebleken dat de gebouwen daadwerkelijk zijn opgericht.

De beleidsregels salderen in Gelderland schrijven ook voor dat de salderingssituatie moet worden gecorrigeerd voor het Besluit emissiearme huisvesting (Beh). We hebben de referentiesituatie getoetst aan het Beh. De stalsystemen toegepast in de vergunde situatie voldoen aan de maximaal toegestane emissiefactoren volgens het Beh.

Saldogever Wolfsstraat 1 Toldijk

Bepalen van de referentiesituatie voor de locatie Wolfsstraat 1 Toldijk

Als referentiesituatie geldt de vergunning Wet natuurbescherming, d.d. 23 september 2015 met zaaknummer 2015-005040.

Over te dragen activiteiten

Tabel 4 is een samenvatting van de salderingssituatie, voor zover van toepassing op deze saldogever, in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

Tabel 4: salderingssituatie, Wolfsstraat 1 Toldijk

Bron/Stal	Diersoort/omschrijving	RAV-code/ BWL ²	Aantal
6	vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking	D3.2.7.1.1	120

¹ Bij realisatie van het stalsysteem moet altijd de meest actuele versie gehanteerd worden. Indien voorafgaand aan realisatie van het stalsysteem een actuelere omschrijving is vastgesteld, moet die versie toegepast worden.

² Bij realisatie van het stalsysteem moet altijd de meest actuele versie gehanteerd worden. Indien voorafgaand aan realisatie van het stalsysteem een actuelere omschrijving is vastgesteld, moet die versie toegepast worden.

Datum
28 juni 2024

Zaaknummer
2021-004985

Blad
13 van 30

Op grond van onze beleidsregels salderen in Gelderland wordt de vergunde capaciteit alleen in de salderingssituatie meegenomen voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. Voor het vaststellen van de feitelijk gerealiseerde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 4. Uit de geraadpleegde bronnen met recente informatie ((lucht)foto's) is gebleken dat de gebouwen daadwerkelijk zijn opgericht.

De beleidsregels salderen in Gelderland schrijven ook voor dat de salderingssituatie moet worden gecorrigeerd voor het Besluit emissiearme huisvesting (Beh). We hebben de referentiesituatie getoetst aan het Beh. De stalsystemen toegepast in de vergunde situatie voldoen aan de maximaal toegestane emissiefactoren volgens het Beh.

5.2.3 Aangevraagde situatie Deventer Kunstweg 2a te Beltrum

Onderstaande tabel geeft de aangevraagde situatie weer. Tabel 5 is een samenvatting van de beoogde situatie uit de bijgevoegde AERIUS-berekening. In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 5: aangevraagde situatie

Bron	Soort	Aantal
WKK 3	Stookinstallatie	2.188.348 m ³ biogas
WKK 4	Stookinstallatie	2.188.348 m ³ biogas
Bedrijfshal Luchtwater	Luchtwater	25.000 m ³ /uur en 8760 uur
Raffinage installatie	Luchtwater	Debiet 3.000 m ³ /uur en 8760 uur
Biogasketel	Stookinstallatie	81.235 m ³ biogas/jaar
Laadschop in loods	Mobiel werktuig	1.430 uur/jaar
Laadschop op terrein	Mobiel werktuig	1.690 uur/jaar
Fakkelinstallatie	Affakkelinstallatie	36.786 m ³ biogas/jaar
Laden en lossen binnen de inrichting		2.340 uur/jaar
Zwaar verkeer	Vrachtwagens	15.583 voertuigen/jaar
Middelzwaar verkeer	Busjes en kleine vrachtwagens	2.860 voertuigen/jaar
Licht verkeer	Personenauto	9.020 voertuigen/jaar

Hiermee wordt de reeds bestaande situatie aangevraagd. Wel wordt voor de bedrijfshal een extra luchtwater geplaatst die de verversingslucht uit de hal met een reductiepercentage van 85 % reinigt.

5.2.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Door middel van salderen met uw referentiesituatie en de referentiesituatie(s) van de saldogever(s) op de locatie(s) Bellegoorsweg 8 Beltrum en Wolfsstraat 1 te Toldijk komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

In de voorschriften is geregeld dat deze vergunning niet eerder mag worden gebruikt, als dat de intrekingsprocedures voor de locaties aan de Bellegoorsweg 8 Beltrum en Wolfsstraat 1 te Toldijk volledig zijn voltooid. Voor wat betreft sloopwerkzaamheden ter plaatse van de Bellegoorsweg 8 is aangetoond bij het verzoek om gedeeltelijke intrekking dat de sloopwerkzaamheden geen toename geven aan stikstofdepositie. Aan de Wolfsstraat 1 te Toldijk zijn geen sloopwerkzaamheden

Datum
28 juni 2024

Zaaknummer
2021-004985

Blad
15 van 30

gepland. Mochten deze toch plaatsvinden dan is in de voorschriften van deze vergunning geregeld dat deze niet mogen leiden tot een depositietoename.

5.2.5 Beoordeling onderbouwing additionaliteit

Voormalig was op hetzelfde terrein aan de Deventer Kunstweg 2a al het bedrijf Mestwerk Achterhoek BV gevestigd en bevond zich op het naastgelegen terrein stortplaats 'Bellegoor', Deventer Kunstweg 2. Inmiddels heeft Groot Zevert Vergisting (GZV) beide bedrijven overgenomen en wordt het gas van de stortplaats verwerkt door GZV. Voor Mestwerk Achterhoek BV is op 23 mei 1997 een milieuvergunning verleend en voor GZV op 26 april 2004. Zie tabel 1 van paragraaf 5.2.1 van deze beschikking, waarin de vergunde activiteiten en capaciteiten zijn vermeld. De depositieruimte behorende bij de vergunde activiteiten is ingezet als saldoruimte voor het uitvoeren van de activiteiten van GZV, beschreven als beoogde situatie in de verschilberekening bij de aanvraag.

GZV heeft zoals hierboven aangegeven al sinds 2004 een milieuvergunning voor deze locatie aan de Deventer Kunstweg, maar heeft nog geen natuurvergunning. Het bedrijf bestaat uit een biogas-installatie en raffinage-installatie, waarbij mest en andere organische reststromen worden omgezet in (groen) biogas en natuurlijke meststoffen. Door het vergisten van organische reststromen uit de humane- en diervoedingsketen en dierlijke mest in de biogasinstallatie van GZV worden elders emissies vermeden. Dit omdat de mest hiervoor wekelijks wordt opgehaald bij varkenshouderijen, waardoor ter plaatse van de veehouderij minder emissie optreedt. Daarnaast wordt het overgebleven digestaat van deze mest in een elektrisch aangedreven raffinage-installatie omgezet in een circulaire meststof. Dit digestaat is een bijproduct van vergisting en krijgt op deze wijze een nuttige toepassing, waarbij door de inzet van deze circulaire meststof minder kunstmest nodig is bij agrarische bedrijven. De productie van kunstmest is normaliter een grote stikstofemitter.

Dit volledige pakket aan activiteiten was nog niet aanwezig op de referentiedatum, de aanwijzingsdatum van Natura 2000-gebied 'Rijntakken': 24 maart 2000. GZV heeft nu een aanvraag voor een natuurvergunning ingediend, waarbij in de passende beoordeling gebruik wordt gemaakt van extern salderen als mitigerende maatregel. De invulling van deze mitigerende maatregel zorgt er voor dat (naast het opnieuw inzetten van de ruimte uit de saldogevende vergunning) ook een (groter) deel van de depositie op de betrokken Natura 2000-gebieden wordt vermeden. Dit wordt in het onderstaande verder toegelicht. Gelet hierop is de inzet van een deel van de stikstofruimte voor de aangevraagde vergunning verantwoord en in overeenstemming met wet- en regelgeving.

Voor het verkrijgen van een natuurvergunning voor deze activiteiten maakt GZV gebruik van de depositieruimte van twee veehouderijbedrijven, die stoppen. De depositieruimte van deze bedrijven wordt ingezet als saldoruimte voor de beoogde situatie bij GZV. Beide saldogevers hebben een vergunning Wet natuurbescherming (Wnb), te weten een kalverenhouderij aan de Bellegoorseweg 8 met een Wnb-vergunning van 2 september 2015 en een varkenshouderij met een

Datum
28 juni 2024

Zaaknummer
2021-004985

Blad
16 van 30

Wnb-vergunning van 23 september 2015. Bij de inzet van deze vergunningen wordt conform de Beleidsregels voor extern salderen minimaal 30% van de depositie afgeroomd. GZV heeft er daarnaast voor gekozen af te romen met 40%. 10% komt daarmee in ieder geval ten goede aan de stikstofdepositiedaling op ieder hexagoon waarop de aanvraag betrekking heeft.

Om extern te kunnen salderen, lopen met de kalverenhouderij aan de Bellegoorseweg 8 te Beltrum al sinds 31 maart 2021 gesprekken en is er een mondelinge overeenkomst. Op 16 april 2023 is een schriftelijke overeenkomst gesloten. De kalverenhouderij gaat door als zorgboerderij, waarbij de emissies van de kalverenhouderij grotendeels worden beëindigd. Een klein deel (43 kalveren) resteert om de activiteiten van de zorgboerderij te kunnen blijven voortzetten. Het proces voor deze omschakeling loopt sinds de inzet van de gesprekken. Met de varkenshouderij aan de Wolfsstraat 1 te Toldijk is op 15 juni 2023 een schriftelijke overeenkomst getekend. Tot die tijd zijn de dieren in deze veehouderij aanwezig geweest.

De saldoruimte uit beide vergunningen kan ingezet worden voor de vergunning van GZV . Een groot deel van deze ruimte wordt niet benut. Deze ruimte valt vrij bovenop de afroaming van 40% van de depositie van de saldogever. Deze afname draagt mede bij aan stikstofreductie. Het gaat hierbij om totaal 857 ha Natura2000-gebied waarop een afname plaatsvindt met als hoogste afname 0,08 mol/ha/j.

Situatie	Resultaat	Stof	Weergave
beoogde situatie 2023 - Beoogd	Projectberekening	NO _x + NH ₃	Wnb registratieset
Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/Jr)	Met toename (ha gekarteerd)	
857,39	2.407,92	0,00	
Grootste toename (mol N/ha/Jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/Jr)	
0,00	857,39	0,08	
Depositiesverdeling	Markers	Habitattypen	

Figuur 1: Uitsnede van printscreen van Wnb registratieset van de AERIUS-verschilberekening

Salderen tegen de achtergrond van bestaand beleid en maatregelen stikstofreductie

Algemene reductie aanpak

Voor de reductie van stikstofdepositie worden landelijk en regionaal verschillende maatregelen getroffen. Het Rijk heeft in het Programma stikstofreductie en natuurverbetering (PSN) beleid verankerd dat zorgt voor een stikstofdepositiereductie van 103-180 mol/ha/jaar in 2030 (maatregelen in tabel 4.1 van hoofdstuk 4 van het PSN). Met het PSN kan de resultaatsverplichting

Datum
28 juni 2024

Zaaknummer
2021-004985

Blad
17 van 30

uit artikel 1.12a Wet natuurbescherming van 50% ³ in 2030 worden behaald. Dit is gebaseerd op een doorrekening van PBL in samenwerking met TNO, CE-Delft en RIVM⁴. Daarnaast geldt dat op basis van bestaand beleid uit de beheerplannen voor de Natura 2000-gebieden maatregelen in de natuur zijn uitgevoerd die bijdragen aan het halen van de instandhoudingsdoelen in die gebieden. In het PSN worden in hoofdstuk 5 zo nodig aanvullende maatregelen opgenomen in het kader van natuurverbetering. Één van de maatregelen is de Landelijke beëindigingsregeling Veehouderijlocaties met piekbelasting (LBV+). In Gelderland hebben zich tot nu toe 422 bedrijven gemeld voor deze regeling, waarbij bij deelname een aanzienlijke stikstofreductie op de gebieden wordt bewerkstelligd (één van de voorwaarden van deze regeling).

Uitvoeringsagenda Gelderse Maatregelen Stikstof

Aanvullend biedt onze Uitvoeringsagenda Gelderse Maatregelen Stikstof⁵ daar bovenop nog een extra pakket aan maatregelen. Hierin wordt in maatregelen voorzien van 2021 tot 2025. De eerste fase daarvan ziet op de periode 2021-2023. Het gaat om bronmaatregelen in alle sectoren die stikstof uitstoten met hun activiteiten, waaronder de landbouw, maar ook de bouw en mobiliteit. Deze maatregelen zijn aanvullend op het landelijke pakket maatregelen en zijn nog niet (allemaal) verankerd en hebben dus nog geen bewezen effect.

Vitaal Landelijk Gebied Gelderland

Daarnaast zijn in het kader van het Nationaal Programma Landelijk Gebied (NPLG) plannen uitgewerkt voor een programma 'Vitaal Landelijk Gebied Gelderland' (VLGG). Daarin staat per regio beschreven wat daar komende 12 jaar nodig is. Voor een duurzame landbouw, gezonde natuur, schoon en voldoende water en in voorbereiding op verandering van ons klimaat. Met het concept-VLGG van april 2024 zijn de plannen uitgewerkt in 3 deelgebieden met elk hun eigen belangrijke punten. Per gebied is uitgewerkt hoeveel ruimte nodig is, om de verschillende doelen te halen. Door maatregelen voor bijvoorbeeld agrarisch natuurbeheer en water te combineren, kan dezelfde plek meerdere doelen dienen. Basis voor deze plannen zijn ondermeer de natuurinformatie uit de Natuurdoelanalyses.

Natuurdoelanalyses

Provincies leveren informatie aan per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied in natuurdoelanalyses (NDA's). Dit als eerste stap voor het gebiedsplan met maatregelen zoals bedoeld voor het behalen van de resultaatverplichting in de Wet natuurbescherming.

Per gebied wordt in de NDA's gerapporteerd over de staat van de beschermde stikstofgevoelige natuur. Daarnaast geeft een NDA aan of de vastgestelde maatregelen die genomen worden voor

³ Artikel 1.12a Wet natuurbescherming benoemt resultaatverplichtingen in een percentage van het areaal van de voor stikstof gevoelige habitats in Natura 2000-gebieden waarop de depositie van stikstof niet groter is dan de KDW

⁴ Analyse stikstofbronmaatregelen, notitie PBL in samenwerking met TNO, CE Delft, RIVM, 24 april 2020; bijlage bij Kamerstukken II, 2019/20, 35334, nr. 82. De notitie betrof 16 bronmaatregelen.

⁵ Raadpleegbaar via de website van de Provincie Gelderland of via de volgende url:
https://gelderland.stateninformatie.nl/document/10403266/3/PD_-_Bijlage_1_Uitvoeringsagenda_GMS_2021-2025_%28PS2021-555%29

Datum
28 juni 2024

Zaaknummer
2021-004985

Blad
18 van 30

natuurherstel samen met een daling van de stikstofuitstoot tot 2030, voldoende zijn om verslechtering tegen te gaan en de instandhoudingsdoelen te halen. Basis hiervoor is de stand van zaken per gebied voor 2020, 2025 en in 2030, zoals opgenomen in AERIUS Monitor 2022. Waarbij voor het jaar 2030 rekening is gehouden met de autonome ontwikkeling van de stikstofdepositie (gebaseerd op de door het Rijk reeds vastgestelde maatregelen).

Voor de betrokken gebieden geeft AERIUS Monitor het volgende aan voor het jaar 2030:

Tabel 6: Mate van stikstofbelasting uitgedrukt in percentage per betrokken Natura 2000-gebied, bron AERIUS Monitor oktober 2023.

	Geen overbelasting	Naderende overbelasting	Lichte overbelasting	Matige overbelasting	Sterke overbelasting
Buursezand & Haaksbergerveen	1	3	5	30	61
Korenburerveen	15	1	1	1	82
Witte Veen	4	3	9	29	56
Bekendelle	31	3	2	64	0
Stelkampsveld	18	3	1	61	18
Borkeld	0	6	4	83	8
Willinks Weust	13	8	9	62	8
Wooldse Veen	0	0	0	4	96
Rijntakken	96	1	1	2	0

In de NDA's van de stikstofgevoelige Natura2000-gebieden waar GZV een effect op heeft, zijn de volgende conclusies opgenomen: (uit: [Samenvattingen en rapporten natuurdoelanalyses \(gelderland.nl en Natuurdoelanalyses \(NDA\) - Provincie Overijssel.\)\)](#). Voor de Gelderse gebieden is reeds een doorkijk gemaakt naar de situatie met een herziening van de KDW, zoals doorgevoerd in AERIUS Monitor van oktober 2023.

Buurserzand & Haaksbergerveen

Voor 15 habitattypen en de Gevlekte witsnuitlibel luidt het eindoordeel 'Nee, tenzij'. Voor 1 habitattypen: Pioniervegetaties met snavelbiezen en voor de Grote modderkruiper en de Kamsalamander luidt het eindoordeel Ja' of 'Ja, mits'.

- De eerste maatregelen om versnippering van arealen op te heffen zijn genomen. Hiermee wordt echter het grote probleem, de geïsoleerde ligging van dit N2000 gebied, nog niet opgelost. Omdat het probleem van isolatie meerdere N2000 gebieden in deze regio treft (nog steeds sterven er soorten uit), zou er goed moeten worden gekeken hoe met name de Natura 2000 gebieden Buurserzand, Haaksbergerveen, Witte Veen en Aamsveen en NNN-gebied Lankheet weer functioneel in verbinding met elkaar kunnen worden gebracht.
- Daarnaast speelt ook op langere termijn de drukfactor stikstof. Aanvullende maatregelen zijn noodzakelijk om de instandhoudingsdoelstellingen op de langere termijn te kunnen

bereiken. Verslechtering valt niet uit te sluiten. Het is van belang om aanvullende (bron)maatregelen te nemen om de stikstofdepositie in het gebied verder omlaag te brengen

Korenburgeterveen

Voor de 8 habitattypen en de kamsalamander luidt het eindoordeel 'Ja' of 'Ja, mits'.

- Voor alle habitattypen en de kamsalamander is behoud geborgd als gevolg van het systeemherstel dat is uitgevoerd en de daling van de stikstofdepositie tot 2030. Voor Beekbegeleidende bossen (H910EoC*) en de kamsalamander is het behalen van de uitbreidings- of verbeterdoelstellingen ook in zicht.
- Voor de beide habitattypen van hoogveen (Actieve hoogvenen (H7110A) en Herstellende hoogvenen (H7120)) is behoud geborgd, gezien de stabiele of positieve trends, in combinatie met systeemherstel en daling van de stikstofdepositie. Het is bij de nog forse overschrijding (84% van de oppervlakte) van de kritische depositiewaarde** (KDW) in 2030 echter nog onzeker of structureel kwaliteitsherstel zal plaatsvinden.
- Voor blauwgraslanden (H6410) is door verlaging van de KDW het eindoordeel verschoven naar een 'Ja, mits'.

Witte Veen

Tien van de elf stikstofgevoelige habitats in het Witte Veen zijn beoordeeld met 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat verslechtering niet uit te sluiten valt.

- Van het grootste belang is dat leefgebieden (habitats) voldoende groot zijn of groter worden gemaakt en vergelijkbare habitats met elkaar worden verbonden om verdere achteruitgang van de biodiversiteit te voorkomen. Na uitvoering van de inrichtingsmaatregelen moet uit monitoring blijken in hoeverre de doelen worden gerealiseerd. Daarbij is ook de uitvoering van beoogde maatregelen in Duitsland van wezenlijk belang voor de realisatie van de doelen.
- Om de negatieve effecten van de te hoge stikstofdepositie tegen te gaan, is het van belang om aanvullende (bron)maatregelen te nemen om de stikstofdepositie in Witte Veen verder omlaag te brengen.

Bekendelle

Voor de 3 habitattypen luidt het eindoordeel 'Ja' of 'Ja, mits', waarvan één verandert naar 'nee, tenzij'.

- Voor habitattype Beuken-eikenbossen met hulst (H9120*) was behoud van de oppervlakte geborgd. Kwaliteitsverbetering is in zicht door het treffen van maatregelen. De overbelasting met stikstof neemt tot 2030 aanzienlijk af, maar er is nog wel sprake van overschrijding van de kritische depositiewaarde** (KDW). Echter door verlaging van de KDW is de overschrijding groter dan eerst voorzien en is behoud niet meer geborgd en verandert het eindoordeel in 'nee, tenzij' met als drukfactor stikstof.

Datum
28 juni 2024

Zaaknummer
2021-004985

Blad
20 van 30

- Voor Eiken-haagbeukenbossen (H9160A) en Beekbegeleidende bossen (H91EoC) is behoud geborgd. Maar het is nog onzeker of maatregelen in het bovenstroomse deel van het stroomgebied van de Boven-Slinge in voldoende mate kunnen worden getroffen om uitbreiding van de oppervlakte en/of verbetering van de kwaliteit te realiseren. De overbelasting met stikstof neemt tot 2030 aanzienlijk af, maar er is nog wel sprake van overschrijding van de KDW voor Eiken-haagbeukenbossen (H9160A).

Stelkampsveld

Voor 8 habitattypen en de kamsalamander luidt het eindoordeel 'Ja' of 'Ja, mits'. Voor 1 habitatype (Heischrale graslanden) luidt het eindoordeel 'Nee, tenzij'.

- Voor 6 habitattypen is behoud geborgd, gezien de stabiele of positieve trends, in combinatie met systeemherstel en daling van de stikstofdepositie. Voor Blauwgraslanden (H6410) en Kalkmoerassen (H7230) is weliswaar sprake van negatieve trends, maar de verwachting is dat de uitgevoerde herstelmaatregelen deze trends zal ombuigen naar areaaluitbreiding en kwaliteitsverbetering.
- Het is bij de nog forse overschrijding van de kritische depositiewaarde** (KDW) in 2030 echter nog onzeker of structureel kwaliteitsherstel zal plaatsvinden voor Zwakgebufferde vennen (H3130*) en Heischrale graslanden (H6230*).
- Voor Beekbegeleidende bossen (H91EoC*) is het niet zeker of de nog uit te voeren hydrologische maatregelen zullen leiden tot zowel uitbreiding als verbetering.
- Van de kamsalamander is weinig bekend, waardoor onzeker is of het leefgebied verder uitgebreid en verbeterd kan worden.

Bij verlaging van de KDW verandert het eindoordeel van deze gebieden, waarbij de habitattypen H4030 en H9120 naar een eindoordeel 'nee tenzij' gaan en de habitattypen H4010, H6410 en H7150 naar ja mits.

Borkeld

Alle stikstofgevoelige habitats in Borkeld zijn beoordeeld met 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat verslechtering niet uit te sluiten valt.

- Het gaat om de drukfactor stikstof. Aanvullende maatregelen zijn noodzakelijk om de instandhoudingsdoelstellingen te kunnen bereiken. Met het huidige maatregelenpakket de negatieve effecten van de te hoge stikstofdepositie (ten dele) tegengegaan. Dit is echter niet voldoende zicht te hebben op het op de langere termijn behalen van de instandhoudingsdoelen voor het Natura 2000-gebied.
- Verder is er een mogelijk restprobleem voor wat betreft de hydrologie. Mocht uit monitoring blijken dat aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn, dan kunnen hydrologische maatregelen nodig zijn.

Willinks Weust

Voor de 7 habitattypen en de kamsalamander luidt het eindoordeel 'Ja' of 'Nee, tenzij'.

Datum
28 juni 2024

Zaaknummer
2021-004985

Blad
21 van 30

- Voor 4 habitattypen en de kamsalamander is behoud geborgd, gezien de overwegend stabiele trends, in combinatie met hydrologisch systeemherstel, uitbreiding van areaal en daling van de stikstofdepositie.
- Voor de habitattypen Heischrale graslanden (H6230*), Blauwgraslanden (H6410) en Jeneverbesstruwelen (H5130) geldt het eindoordeel 'nee, tenzij'. De belangrijkste redenen:
 - In 2030 is nog sprake van een aanzienlijke overschrijding van de kritische depositiewaarde** (KDW).
 - Het systeemherstel heeft op de bestaande locaties van deze habitats bovendien weinig invloed door de bijzondere ondergrond. Het is daardoor onzeker of verslechtering van kwaliteit van bestaande habitats kan worden uitgesloten. En ook of deze zich in de omgevormde gebieden met goede kwaliteit zullen ontwikkelen.
 - Voor jeneverbesstruwelen is behoud ook onzeker, omdat nog onzeker is of maatregelen voor verjonging zullen aanslaan.
 - Voor de habitattypen van bossen zijn de eindoordelen positiever, omdat de overbelasting met stikstof minder groot is. Ook zijn herstelmaatregelen en natuurlijke ontwikkelingen positief voor de kwaliteitsontwikkeling. Behoud is daarmee geborgd. Kwaliteitsverbetering van Eiken-haagbeukenbossen (H9160A) en Beekbegeleidende bossen (H91EOC*) is vanwege de afname van stikstof tot respectievelijk net boven of onder de KDW in zicht.

Bij verlaging van de KDW verandert het eindoordeel van deze gebieden, waarbij de habitattypen H4030 en H9120 naar een eindoordeel 'nee, tenzij' gaan.

Wooldse Veen

Voor de 3 habitattypen luidt het eindoordeel 'Ja' of 'Ja, mits'.

- Voor de habitattypen is behoud geborgd, gezien de stabiele of positieve trends, in combinatie met systeemherstel en daling van de stikstofdepositie. Het is bij de nog forse overschrijding van de kritische depositiewaarde** (KDW) in 2030 echter nog onzeker of structureel kwaliteitsherstel zal plaatsvinden voor Actieve hoogvenen (H7110A) en Herstellende hoogvenen (H7120).
- Het systeemherstel in en rond het Wooldse Veen is bijna afgerond aan de Nederlandse kant. Aan de Duitse kant van het grensoverschrijdende Natura 2000-gebied moeten echter nog herstelmaatregelen uitgevoerd worden. Hiervoor zijn onderzoeksmaatregelen opgenomen. Zolang de hieruit voortkomende herstelmaatregelen niet zijn genomen, is kwaliteitsverbetering van hoogveenhabitats aan de Nederlandse kant ook hierom onzeker.

Rijntakken

Voor 5 habitattypen en 2 soorten luidt het eindoordeel 'Ja'. Voor Beuken-eikenbossen met hulst is dat 'Nee, tenzij'.

Datum
28 juni 2024

Zaaknummer
2021-004985

Blad
22 van 30

- Voor 7 habitattypen en soorten is behoud geborgd. Er is voor deze habitattypen niet of nauwelijks meer sprake van stikstofdruk in 2030. Herstelmaatregelen voorkomen verdere verslechtering, en brengen instandhoudingdoelstellingen in zicht.
- Voor Beuken-eikenbossen met hulst (H9120) is er nog wel sprake van een stikstofoverbelasting. Bovendien is weinig bekend over de huidige staat van instandhouding en of er knelpunten zijn voor het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen. Dit habitatype ligt niet binnen een afstand van 25 km van de projectlocatie.

Stikstofdepositievracht

Met behulp van de AERIUS Check 2023 is naar de totale stikstofdepositievracht van de saldogever en die van de saldonemer gekeken (zonder afroming). Uit deze berekening blijkt dat de totale depositievracht van de saldogever 357 mol N/j is t.o.v. 146 mol N/j van de saldonemer. In tabel 7 is tevens de depositievracht per Natura 2000-gebied van saldogever resp. saldonemer weergegeven.

Tabel 7: Depositievracht van saldogever en saldonemer per betrokken Natura 2000-gebied

Natura 2000-gebied	Depositievracht saldogever	Depositievracht saldonemer	afname depositievracht
Buursezand & Haaksbergerveen	187	93	94
Korenburgerveen	30	17	13
Witte Veen	19	10	9
Bekendelle	8	5	3
Stelkampsveld	17	9	8
Borkeld	16	10	6
Willinks Weust	4	2	2
Wooldse Veen	3	2	1
Rijntakken	2	0*	2
Veluwe	73	0**	73
Landgoederen Brummen	1	0**	1
Totaal***	357	146	211

*Dit Natura 2000-gebied heeft geen toename van depositie ten opzichte van referentiesituatie, maar wel depositie in de beoogde situatie.

**Dit Natura 2000-gebied heeft geen stikstofdepositie in beoogde situatie van saldonemer, maar geeft wel een afname in depositie door saldogever middels extern salderen. Voor volledigheid in tabel meegenomen.

*** door afronding van de depositievracht op habitatniveau, kloppen totalen niet met bovenstaande cijfers.

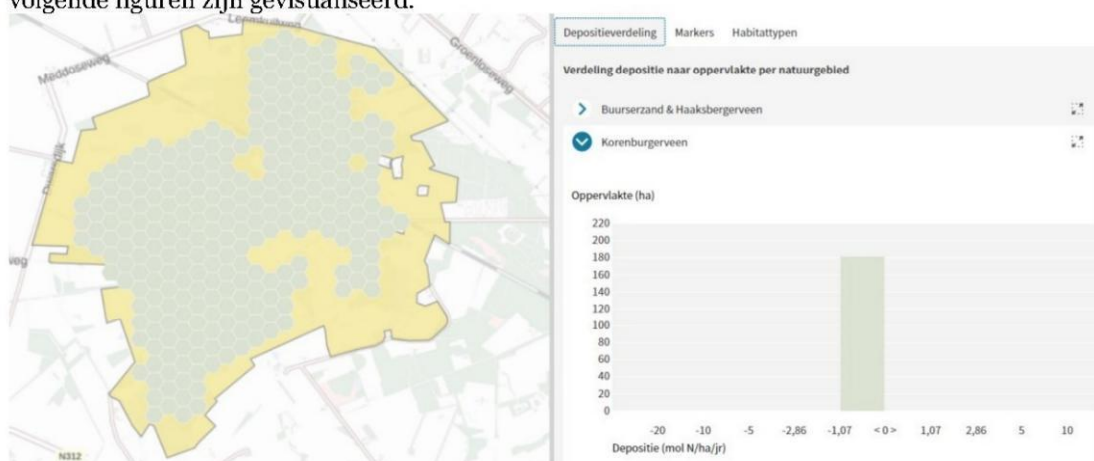
Datum
28 juni 2024

Zaaknummer
2021-004985

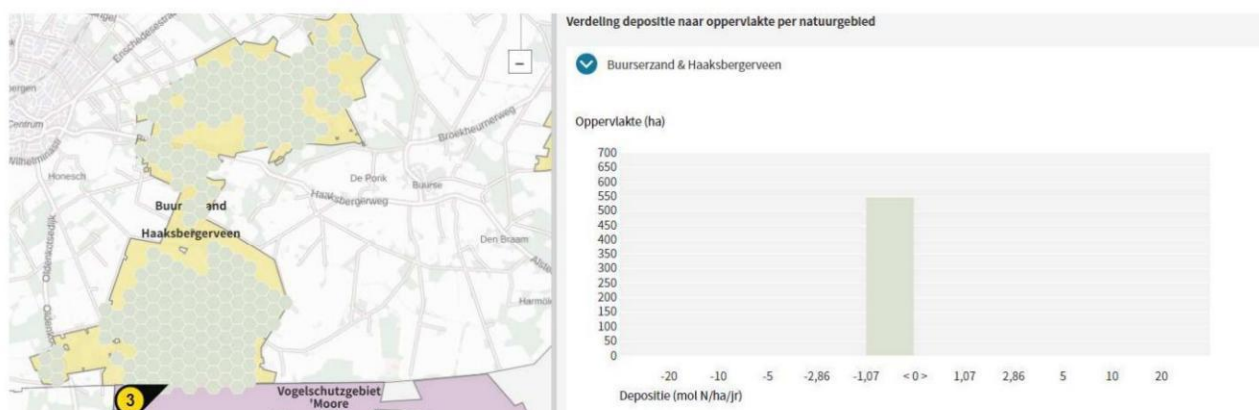
Blad
23 van 30

Uit deze tabellen blijkt dat door middel van extern salderen het overgrote deel van de beschikbare stikstofruimte, 211 mol N/j, niet ingezet wordt voor stikstof-emitterende ontwikkelingen en daarmee onbenut blijft en komt te vervallen.

Voor Korenburgerveen en Buursezand & Haaksbergervveen levert dit een afname op die in de volgende figuren zijn gevisualiseerd.



Figuur 2: Uitsnede van printscreen van verschilberekening met rekenresultaten op Korenburgerveen (inclusief 40% afroming)



Figuur 3: Uitsnede van printscreen van verschilberekening met rekenresultaten op Buursezand & Haaksbergervveen (inclusief 40% afroming)

De afname van de depositie als gevolg van de saldering zoals opgenomen in tabel 7 zorgt dat stikstofdepositie op de betrokken Natura 2000-gebieden wordt vermeden. Omdat verder in het kader van de landelijke en provinciale aanpak van stikstofreductie andere maatregelen worden getroffen om de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden te behalen en verslechtering te voorkomen, is het gebruik maken van de stikstofruimte van saldogevers voor

Datum
28 juni 2024

Zaaknummer
2021-004985

Blad
24 van 30

de vergunning van GZV dan ook niet in strijd met de bepalingen van de Wet natuurbescherming en de Habitat- en Vogelrichtlijn.

5.3 Overige effecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Stelkampsveld is 6,4 km.

Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

5.4 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden in Duitsland. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

6 Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit zijn onderstaande zienswijzen binnengekomen.

Het betreffen twee zienswijzen:

- De eerste zienswijze betreft een zienswijze van Leefbaar buitengebied Gelderland, gedateerd op 14 januari 2023;
- De tweede zienswijze betreft een zienswijze namens de Mobilisation for the environment (MOB), gedateerd op 15 januari 2023;

Onderstaand vatten we de zienswijzen per onderwerp samen en geven per onderwerp een reactie. Omdat de zienswijzen van de tweede en derde indiener inhoudelijk gelijkkuidend zijn, worden deze gezamenlijk behandeld. Voor de behandeling van de zienswijzen laten wij buiten beschouwing of de indiener van de zienswijzen belanghebbende is.

Zienswijze 1 onderdeel 1

Het vergunningsverleningsproces heeft heel erg lang geduurd. Daarnaast werd ook pas heel laat op een door ons opgestart handhavingsverzoek, inclusief zitting van rechtsbeschermingscommissie d.d. 31 januari 2023, een nieuw besluit genomen op bezwaar, zijnde 4 augustus 2023. Met daarin uitspraken die achteraf aantoonbaar onjuist zijn gebleken. Wij vinden deze vorm van obstructie misbruik van bevoegdheid waardoor handhavingsverzoeken eigenlijk al bij voorbaat kansloos zijn.

Reactie op zienswijze 1, onderdeel 1

Het is juist dat de vergunningsprocedure erg lang geduurd heeft en een besluit lang op zich heeft laten wachten. De reden hiervoor is dat we de vergunning zorgvuldig wilden voorbereiden met een

Datum
28 juni 2024

Zaaknummer
2021-004985

Blad
25 van 30

volledige toetsing aan de regels van salderen en de jaarlijkse actualisatie van de AERIUS-calculator, waardoor de berekeningen ook steeds geactualiseerd moeten worden.

Zienswijze 1 onderdeel 2

De twee saldogevers beschikken beide over een vigerende natuurvergunning die tijdens de PAS periode zijn verleend; respectievelijk op 2 en 23 september 2015. Op 29 juli 2019 heeft de Raad van State deze PAS regeling nietig verklaard. Uit het Aqua Pri arrest zowel als uit de uitspraak van rechtbank Noord Nederland (zaaknummer LEE21i900) blijkt dat extern salderen met tijdens de PAS periode verleende emissie rechten niet zonder meer mag. Het beschikbaar stellen via extern salderen tijdens de PAS periode verleende stikstofrechten zoals voorgesteld in de ontwerp natuurvergunning, is volgens bovenstaande jurisprudentie niet houdbaar.

Reactie op zienswijze 1, onderdeel 2

Het arrest Aqua Pri is niet van belang voor de vraag of de passende beoordeling die in deze zaak aan de orde is, in overeenstemming is met artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn. Dit volgt uit de tweede tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State inzake de Gebiedsontwikkeling Oostelijke Langstraat (GOL) op 14 februari, ECLI:NL:RVS:2024:625, rechtsoverweging 42.2. Op grond hiervan mag de stopzetting van een activiteit als mitigerende maatregel worden betrokken in een passende beoordeling. Het gevolg van het stopzetten van de activiteiten van de saldogever is een vermindering van de stikstofemissie waarmee in de passende beoordeling rekening wordt gehouden. Met die vermindering mag rekening worden gehouden omdat het gaat om stikstofemissie die feitelijk kon worden veroorzaakt op basis van een onherroepelijke en een voor onbepaalde tijd geldende natuurtoestemming, terwijl die emissie in verband met het onderhavige besluit is beëindigd.

Zienswijze 1 onderdeel 3

In de neergelegde ontwerp natuurvergunning noch in de Aerijs berekening (rZqOlzhOE9Fq) wordt duidelijk gemaakt dat de via extern salderen verkregen stikstofruimte voldoende is om de GZV emissie volledig te compenseren. Volgens onze berekening wordt de stikstofemissie niet volledig gecompenseerd. Om dat goed te kunnen controleren ontbreekt informatie in de ontwerp vergunning.

Reactie op zienswijze 1, onderdeel 3

Uit de verschilberekening kenmerk RzQoLzHoe9Fq, d.d. 16 november 2023, blijkt dat de beoogde stikstofdepositie op ieder hexagoon in de betrokken Natura 2000-gebieden wordt gemitigeerd met de inzet van de stikstofdepositie van de saldogevers. Met deze mitigerende maatregelen wordt ervoor gezorgd dat er nergens een toename van stikstofdepositie optreedt. Ook niet wanneer eerst conform de Beleidsregels salderen Gelderland 40% van stikstofdepositie van de saldogevers wordt afgeroomd (niet wordt ingezet). Uit de verschillende bijlagen bij de aanvraag, zoals de stikstofdepositerapportage, blijkt op welke wijze deze berekening tot stand is gekomen en waarop alle gebruikte emissies en parameters zijn gebaseerd.

Datum
28 juni 2024

Zaaknummer
2021-004985

Blad
26 van 30

Zienswijze 1 onderdeel 4

De in de ontwerpvergunning (punt 3: voorschriften: item 6,7 en 8) opgelegde rendementen voor de luchtwassers zijn onrealistisch, dat is onomstotelijk aangetoond in meerdere praktijk onderzoeken. Ook in gerechtelijke uitspraken werd dit onderschreven, in dit kader verwijzen naar de uitspraak: ECLI:NL:RBNNE:2022:991. Afvang rendementen vergunnen met daarbij de plicht deze te controleren op criteria waarvan op voorhand te zeggen is dat deze in de praktijk niet haalbaar zijn, is geen correcte gang van zaken in vergunningsverlening.

Reactie op zienswijze 1 onderdeel 4

In de aanvraag, behorende bij de ontwerp-beschikking is beschreven welke luchtwassers worden toegepast. De puntafzuiging van de geniaalhal is reeds voorzien van een luchtwasinstallatie van Tholander. Deze bestaat uit een ammoniakwasser, een H₂S-wasser en een biobed. Voor de duidelijkheid zijn tekeningen van deze onderdelen alsnog aan de aanvraag gevoegd. Van de luchtwasser Tholander zijn meetgegevens bij de aanvraag gevoegd waaruit blijkt wat de resterende emissie is. In de stikstofdepositieberekening is een worst-case situatie-emissiewaarde aangehouden die bijna 7 keer hoger is dan deze gemeten emissie. Hierdoor is voldoende rekening gehouden met het mogelijk tijdelijk minder functioneren van het biobed.

Op de ventilatieafzuiging van de Geniaal- en Dorsethal wordt een luchtwasser met een rendement van 85% geïnstalleerd. Van deze zure luchtwassers is bekend dat ze doen wat de technische documenten aangeven. Hiervan zijn geen onderzoeken bekend waaruit blijkt dat er twijfels zijn over het zuiveringsrendement van deze wassers.

Zienswijze 2 onderdeel 1

Er wordt extern gesaldeerd met PAS-vergunningen. Het is al lang duidelijk dat dit niet mag. De Rechtbank Gelderland heeft hierover naar aanleiding van het AquaPri-arrest ook al uitspraken gedaan.

Reactie op zienswijze 2 onderdeel 1

Hiervoor verwijzen wij naar onze reactie op zienswijze 1, onderdeel 2.

Zienswijze 2 onderdeel 2

In het bestreden besluit staat een lange motivering over het additionaliteitscriterium, maar het verband tussen deze motivering en de criteria uit jurisprudentie is onduidelijk. U dient aan te geven op welke wijze u de stikstofbelasting op relevante gebieden tot onder de KDW terug gaat brengen, op welke termijn u dat gaat doen en te motiveren dat deze termijn kort genoeg is om de betrokken natuurwaarden te redden. Dit heeft u niet gedaan.

Reactie op zienswijze 2 onderdeel 2

Waar het om gaat is dat uiteindelijk de instandhoudingsdoelstellingen en daarmee een gunstige staat van instandhouding van de betreffende gebieden worden verwezenlijkt. Er bestaat echter, in

Datum
28 juni 2024

Zaaknummer
2021-004985

Blad
27 van 30

tegenstelling tot hetgeen de indiener van de zienswijzen kennelijk verondersteld, geen juridische verplichting om de achtergrondconcentratie onder de KDW te krijgen. Wel is (een eventuele overschrijding van) de KDW een belangrijke indicator voor de noodzaak tot depositiedaling met het oog op het behoud en het voorkomen van verslechtering van stikstofgevoelige natuurwaarden (vergelijk rechtsoverweging 14.5 uit de PAS-uitspraak van de Afdeling ECLI:NL:RVS:2019:1603). Jurisprudentie geeft aan dat het van belang is in het kader van additionaliteit dat aangetoond wordt dat het saldo van de saldogevers niet nodig is voor stikstofreductie op de betrokken Natura 2000-gebieden omdat andere maatregelen zijn en worden getroffen om een blijvende daling op deze gebieden te realiseren. Het gaat dan specifiek om de maatregelen op deze gebieden om de instandhoudingsdoelen te behalen en niet om de algemene landelijke maatregelen. Dit is in de genoemde motivering besproken, waarbij de NDA's van alle gebieden zijn besproken. In de NDA's zijn de regionale vastgestelde maatregelen die genomen worden voor natuurherstel meegenomen en tezamen bekeken met de daling van de stikstofuitstoot tot 2030, om te bezien of deze voldoende zijn om verslechtering tegen te gaan en de instandhoudingsdoelen te halen. Daarnaast draagt de externe saldering met een 'afroming' van 40% bij aan deze stikstofdepositieafname.

Zienswijze 2 onderdeel 3

Er zijn geen controlebepalingen opgenomen voor de luchtwassers. Continuumonitoring is nodig alsmede jaarlijkse rapportage van emissies.

Reactie op zienswijze 2 onderdeel 3

In de voorschriften bij deze vergunning zijn juist wel controlebepalingen opgenomen. Zowel een rendementsmeting na installatie als periodiek. Gelet op de (wijze van de) werking van een chemische luchtwassers achten wij dit voldoende. Daarnaast kunnen de verschillende parameters van de luchtwassers continu worden gemonitord. Op het moment dat een chemische luchtwasser niet goed functioneert is dit direct zichtbaar aan de hand van deze parameters.

Het biobed achter de chemische wasser van Tholander voor de puntafzuiging in de geniaalhal is alleen geplaatst voor geurreductie bovenop de chemische wasstap. De chemische wasser bestaat uit twee scrubbers voor de verwijdering van ammoniak en H₂S. De aangegeven ammoniakreductie wordt reeds door deze scrubbers bereikt.

7 Conclusie

Op grond van het vorenstaande hebben wij de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden en voldoende andere maatregelen worden getroffen om de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden te realiseren, te behouden en verslechtering te voorkomen. De aanvraag past binnen de beleidsregels salderen in Gelderland.

Datum
28 juni 2024

Zaaknummer
2021-004985

Blad
28 van 30

8 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

9 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Beleidsregels salderen Gelderland

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum
28 juni 2024

Zaaknummer
2021-004985

Blad
29 van 30

BIJLAGE 2 AERIUS-BEREKENINGEN

AERIUS-berekeningen

- Verschilberekening kenmerk RzQoLzHoe9Fq, d.d. 16 november 2023)
- Beoogde situatie (kenmerk Ro5ofABmyqm4, d.d. 16 november 2023)

Datum
28 juni 2024

Zaaknummer
2021-004985

Blad
30 van 30

BIJLAGE 3 Kaart projectlocatie

