

Product: **Advies bodem**
Aangevraagd door: 5.1.2e
Adviseur: 5.1.2e
Datum levering: 18-7-2024
Zaaknummer: ODRA24HB0082 (handhavingsbesluit nemen vanuit inspectie bij omg.zaak ODRA24CO0135)
Vraag: Advies overgangsrecht bodem

Op de locatie Parallelweg West 83 te Culemborg (complex bedrijf) is de volgende vraag door de toezichthouder milieu gesteld:

Vraag of een beschikt raamsaneringsplan uit 2006 nog kan dienen als plan om in 2024 werkzaamheden uit te mogen voeren. Op 22 december 2005 is er een melding ingediend bij de provincie ivm het voornemen tot bodemsanering. Het gaat om de Parallelweg West 83 in Culemborg. Het gaat om de sanering van een bestaand geval waarvoor op 23 oktober 2002 een besluit ernst en urgentie is genomen. Op 22 mei 2006 is er een besluit instemming genomen op het (raam)saneringsplan. Zie hiervoor besluit nummer 2006-000065. Na 2010 zijn er geen werkzaamheden meer verricht die betrekking hebben op deze sanering. Tijdens een controle op 10 en 11 juni 2024 bleek het hele terrein op z'n kop te staan. Hier is handhavend tegen opgetreden (zie ook zaak ODRA24CO0135 en ODRA24HB0082. De vraag is nu of de oude beschikking van 22 mei 2006 nog geldig is en hoe we hiermee om moeten gaan in relatie tot de huidige situatie mbt de Omgevingswet (saneren bodem, graven in veront. bodem zijn MBA's, en hiervoor is een vergunning nodig omdat het bedrijf een complexe inrichting betreft). Graag advies hierover.

Bevindingen

Voor een in 2006 beschikt SP, welke nooit gestart of afgerond is, geldt in wezen overgangsrecht. Maar wel onder voorwaarden van het beschikte SP. Als de locatie of doelstelling inmiddels gewijzigd is, past het SP niet meer bij de huidige situatie. Of een locatie onder het overgangsrecht Wbb valt of onder de OW, is op basis van de regelgeving niet altijd heel helder.

De vraag is;

- Komen de huidige ontwikkelingen overeen met het SP (2006), met name ook betreft het dezelfde verontreinigingscontouren? Het SP is van toepassing op GE021600177, de locatie maakt echter ook deel uit van het grotere geval GE021600005;
- Zo wel, dan kan nog conform eerder beschikt SP gewerkt worden. Wel gelden alle voorwaarden zoals opgenomen in het instemmingsbesluit (2006-000065);
- Zo niet, dan zou er een onwenselijke situatie ontstaan waarin gedeeltelijk overgangsrecht van toepassing is en gedeeltelijk OW. Zie voor dergelijke situaties ook het bijgevoegde standpunt van provincie Gelderland. Wanneer niet meer conform het vastgestelde SP gewerkt kan worden, vervalt dit plan.

Conclusie

Op basis van de beschikbare gegevens lijkt de locatie en de verontreinigingen welke opgenomen zijn in het saneringsplan uit 2006 niet overeen te komen met de huidige ontwikkelingen. Hierdoor wordt aangesloten bij het standpunt van provincie Gelderland, het Overgangsrecht is niet van toepassing op de huidige ontwikkelingen. Sanerende handelingen en graven in sterk verontreinigde grond moeten plaats vinden conform het Besluit activiteiten leefomgeving.

Opgemerkt wordt dat afhankelijk van de situatie naast de milieubelastende activiteit saneren ook nog andere regels van toepassing kunnen zijn (bijvoorbeeld het toepassen van grond). Zie hiervoor de bijlage Algemene informatie Omgevingswet.

Bijlage; Standpunt provincie vergelijkbare situatie

Email 12 juli 2024; 5.1.2e Provincie Gelderland

In dit geval is er echter sprake van een zeer oud beschikt saneringsplan uit 2010 dat nooit gestart is en gericht is op situatie van destijds. Het SP is niet meer actueel en ook de planning is niet meer van toepassing.

Je komt dan in een complexe situatie terecht want dan zou voor bepaalde delen van het terrein het SP gelden (Wbb) en op de andere delen BAL (OM) met verschillende bevoegde gezagen. Vanuit handhaving is dat ongewenst en maakt het onnodig complex (voor de Wbb delen zou je dan een evaluatierapport door GS/ODRA moeten beschikken en voor de OW-delen niet).

In de redeneerlijn van ministerie I&M (2023-12-07; zie bijlage) wordt op een niet uitgevoerde SP ingegaan (zie Q&A 18 op pag 18). Hieruit blijkt ook dat het juridisch gezien een lastige situatie is want hoewel het overgangsrecht van toepassing zou zijn is het niet meer handhaafbaar en daardoor een ongewenste situatie. Geadviseerd wordt in de redenerijlijn dan ook om dergelijke ongewenste situatie zoveel mogelijk te voorkomen.

De achterliggende gedachte van het overgangsrecht en Wetgeving is van belang. Overgangsrecht bij goedgekeurde SP is bedacht omdat vaak een langer traject nodig is om van een goedgekeurd SP tot uitvoer van een sanering te komen. Met een harde knip op 1 jan 2024 zou je dergelijke voorbereidingstraject erg frustreren en dan is het goed om dat te beschermen met een overgangsrecht; je kan immers niet na 1-2 jaar voorbereiding als overheid ineens de regels gaan veranderen omdat een andere Wet van kracht is (betrouwbaarheidsbeginsel).

In de situatie XXX hebben we het over een zeer gedateerde SP (14 jaar oud) dat ooit bedacht was toen er nog geen herontwikkelingsplannen waren. Het overgangsrecht is hiervoor niet bedacht en creëer je een ongewenste en onwerkbaar situatie.

Voor de herontwikkeling van de locatie kan dan veel beter alleen de regels van de Omgevingswet gevolgd worden. Komt er toch een bezwaar dan gaan we naar de RvS met bovenstaande redenerij en krijgen daarmee jurisprudentie.

De projectontwikkelaar zal hier geen bezwaar op maken want zij willen immers aan de slag.

Het blijft altijd lastig met overgangsrecht en het is moeilijk om dat van te voren waterdicht op te stellen. Het blijft toch vaak maatwerk en van belang is om tot een werkbaar situatie te komen.

Zie ook PDF in separate bijlage; Redeneerlijn en Q&A's overgangsrecht

Bijlage; Algemene informatie Omgevingswet

Als de werkzaamheden in of op de bodem onder de Omgevingswet vallen, dient een melding voor een milieubelastende activiteit (MBA) te worden ingediend via het [Omgevingsloket](#). Afhankelijk van de soort melding moet u rekening houden met een maximale proceduretijd van 4 weken. Voor werkzaamheden in de grond is het mogelijk dat meerdere MBA's van toepassing zijn voor hetzelfde werk (bijvoorbeeld bij saneren van de bodem kunnen de milieubelastende activiteiten graven in de bodem met een kwaliteit boven de interventiewaarde, graven in de bodem met een kwaliteit onder of gelijk aan de interventiewaarde, het toepassen van grond en/of het opslaan van grond van toepassing zijn). Om te beoordelen welke verschillende MBA's voor het uit te voeren werk van relevant zijn, kan de [vergunningcheck](#) worden uitgevoerd.
[Vergunningcheck - Omgevingsloket \(overheid.nl\)](#)

[Echter het overgangsrecht \(Wbb\) kan ook \(naast de Omgevingswet\) van toepassing zijn.](#)

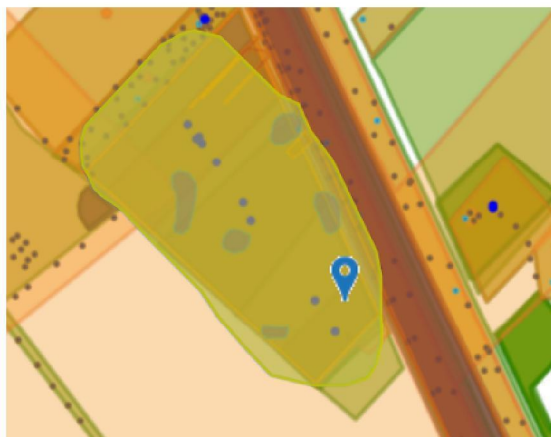
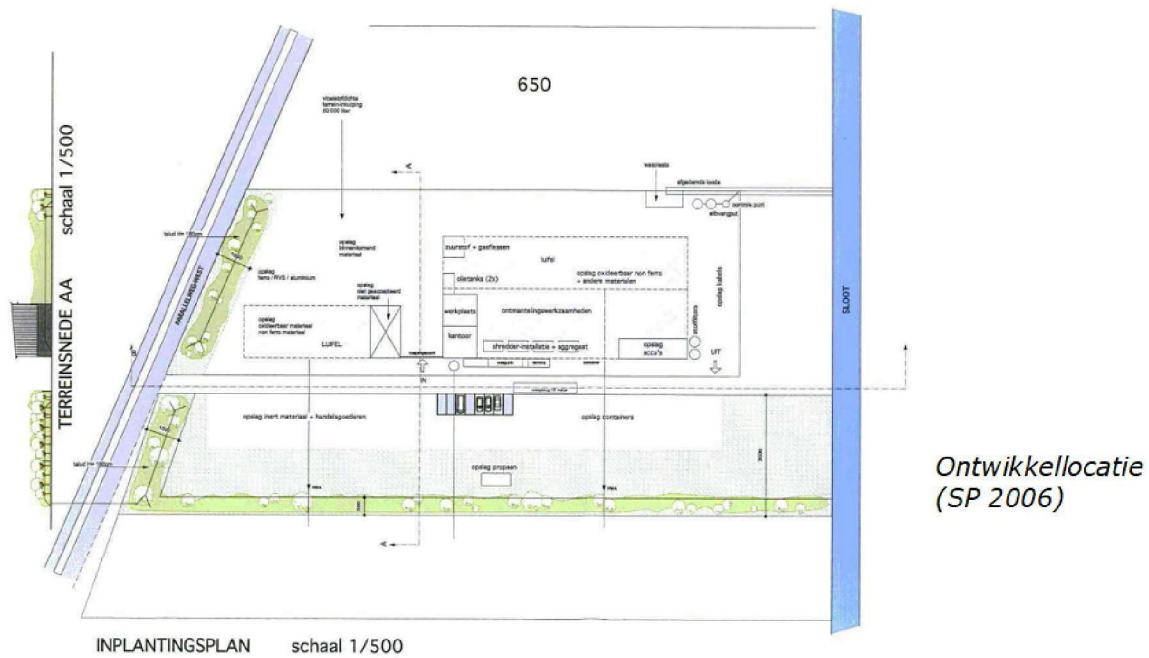
Meer informatie kunt u vinden op

[Melden bodemactiviteiten via het DSO | Informatiepunt Leefomgeving \(iplo.nl\)](#)

[Overgangsrecht saneringen Aanvullingswet bodem | Informatiepunt Leefomgeving \(iplo.nl\)](#)

[Graven, saneren en calamiteiten | Omgevingsdienst Regio Arnhem \(odregioarnhem.nl\)](#)

Bijlage; Overzichtskaarten



Luchtfoto 2024 (Openwave)

