

## CONCEPTREGELS REDUCTIE STIKSTOF AGRIFOOD: VEEHOUDERIJ

### • (INSTRUCTIE)REGELS 'STANDSTIL' VEEHOUDERIJEN (TER VERLENGING VAN HET VOORBEREIDINGSBESLUIT)

#### **Artikel 4.AGRIFOOD0 (begripsbepaling referentiesituatie)**

In deze paragraaf wordt onder de referentiesituatie verstaan de op 1 januari 2018 of over het kalenderjaar 2017 toegestane bedrijfsomvang inclusief de bijbehorende ammoniak- en stikstofemissie.

#### *Toelichting (voor toetsing JZ en huisadvocaat):*

In verschillende nieuwe regels met betrekking tot de reductie van stikstof binnen het specifieke werkingsgebied wordt 2018 als referentiesituatie genoemd. Omdat die term vaker voorkomt, is te overwegen hiervoor een – voor alle regels – bruikbare begripsbepaling op te nemen.

#### **Artikel 4.AGRIFOOD1 (vestigings- en uitbreidingsverbod veehouderij)**

1. Het is verboden om binnen (*aanduiding werkingsgebied*) een veehouderijbedrijf of veehouderijtak nieuw te vestigen of te hervestigen.
2. Het is verboden om binnen (*aanduiding werkingsgebied*) een veehouderijtak uit te breiden, tenzij met die uitbreiding een emissiereductie van 70% wordt gerealiseerd ten opzichte van de referentiesituatie.

#### **Artikel 5.83a (verbod nieuwvestiging, hervestiging en uitbreiding veehouderij binnen *aanduiding werkingsgebied*)**

De gemeenteraad stelt uiterlijk op het in artikel 22.4 van de Omgevingswet bedoelde tijdstip bij omgevingsplan regels over de veehouderij binnen (*aanduiding werkingsgebied*) met dezelfde strekking als artikel 4. [PM: verwijzen naar **Artikel 4.AGRIFOOD1**].

#### *Toelichting (voor toetsing JZ en huisadvocaat):*

De drie in artikel 4.AGRIFOOD1 opgenomen verboden (op nieuw- en hervestiging en uitbreiding) sluiten aan bij de huidige artikelen 5.80 en 5.82 van de Omgevingsverordening Gelderland. Alleen, die al bestaande, geldende artikelen zijn geformuleerd als instructieregels voor het omgevingsplan.

Deze nieuwe, aanvullende, verboden worden in eerste instantie opgenomen als rechtstreeks-werkende regel, dit om te voorkomen dat er een juridisch 'gat' valt tussen de huidige voorbeschermingsregels (met een verbodsbepaling voor nieuwe activiteiten) en de omzetting van instructieregels in het omgevingsplan.

Op termijn verdient het wellicht de voorkeur dat deze verboden, net als de huidige artikel 5.80 en 5.82, een plek krijgen in het gemeentelijke omgevingsplan. Dit voorkomt dat deze verboden over het hoofd kunnen worden gezien bij binnenplanse toetsing voor aanvragen om een omgevingsvergunning.

Een vergelijkbare constructie is eerder toegepast bij het geitenmoratorium. Zie artikel 5.83 van de omgevingsverordening.



#### Artikel 4.AGRIFOOD3 (Uitbreidingsverbod veehouderij)

In afwijking van artikel 5.82, onderdeel b, laat een omgevingsplan binnen (aanduiding werkingsgebied) uitbreiding van een veehouderijtak alleen toe als met die uitbreiding **gepaard gaat met** een emissiereductie van 70% **wordt gerealiseerd** ten opzichte van de referentiesituatie, **in acht nemende dat niet-structureel benutte ruimte daarvan wordt afgetrokken.**

- a- uitbreiding van een niet-grondgebonden veehouderijtak alleen toe als die uitbreiding gepaard gaat met een emissiereductie van 70% ten opzichte van de referentiesituatie, **in acht nemende dat niet-structureel benutte ruimte daarvan wordt afgetrokken.**
- b- uitbreiding van een grondgebonden veehouderijtak alleen toe als die uitbreiding gepaard gaat met een emissiereductie van 70% ten opzichte van de referentiesituatie, **in acht nemende dat niet-structureel benutte ruimte daarvan wordt afgetrokken.**

\* Alternatief:

\* Toelichting gekozen herformulering:

Ook dit artikel bevat een identieke instructieregel/verbod voor beide type veehouderijtakken: grondgebonden en niet-grondgebonden. Dan geldt het verbod dus feitelijk (en juridisch) voor de hele veehouderijtak en is het onderscheid niet langer relevant.

\* Vragen:

1. Wat is 'de referentiesituatie'? In andere concept-stikstofstrook-regels wordt concreet verwezen naar 01-01-2018. Zie bijvoorbeeld het onderstaande concept-artikel over stalmodernisering. Bij die tekst sluit ik in mijn alternatief aan.
2. Kan de slotzinsnede 'in acht nemende ... (etc.) naar de artikelsgewijze toelichting, inclusief de nodige uitleg over wat bedoeld wordt met 'niet structureel benutte ruimte'? Het komt op mij over als een soort 'rekenregel' behorende bij de 70%-reductie-eis. In de Beleidsregels salderen in Gelderland is gekozen voor de formulering: "maximaal 65% van de referentiesituatie zonder de ruimte die structureel buiten gebruik is". Die formulering vermijdt i.e.g. de ouderwets aandoende (\*) formulering met 'in acht nemende'. In het onderstaande artikel over stalmodernisering wordt de formulering 'onder aftrek van niet structureel gebruikte ruimte' gebruikt.

Bij voorkeur één identieke formulering gebruiken in deze artikelen!

In alle formulering staat de (te) vage term 'ruimte'. Kan dat niet concreter geduid worden?

Ik begrijp uit de beleidsregel over salderen dat bedoeld wordt: dus géén latente ruimte zoals leegstaande stallen. Ik heb een voorkeur voor een soort uitleg/rekenvoorschrift in de artikelsgewijze toelichting boven een vage tekst in het artikel.

Een tekstvoorstel voor de artikelsgewijze toelichting:

Bij de berekening of voldaan wordt aan het voorgeschreven percentage feitelijke emissiereductie wordt structureel onbenutte emissieruimte, bijvoorbeeld door leegstaande stallen, van ... (waarvan? de vergunde referentie-emissieruimte?) afgetrokken.

Als die 'rekenformule' toch in de artikelen moet worden opgenomen, dan is te overwegen om dat in een afzonderlijke bepaling op te nemen, in plaats van die telkens te herhalen. Dat geldt ook voor de herhaalde, lastig leesbare, verwijzing naar de referentiesituatie. Als dat eenduidig kan in één bepaling, profiteren alle artikelen daarvan qua lengte/leesbaarheid.