

VERSLAG BEVINDINGEN

Zaak

Identificatie 51183

Nummer 2025-013906

Bevoegd Gezag Provincie Gelderland

Instantie Provincie Gelderland

Zaaktype VTH - Toezicht uitvoeren

Product Flora- en Fauna

Omschrijving Controle wolfwerende afrastering TKW 152042 - 5.1.2e
5.1.2e Uddel - aanval nacht van 26 op 27 oktober 2025.

Startdatum 27-10-2025

Status Controle geïnitieerd

Adres mbt zaak [APD01A04341] Apeldoorn 5.1.2e

Behandelaar 5.1.2e

Zaak initiator 5.1.2e Uddel

Checklist

Contactmomenten

Legenda

- ✓ OK
- ✗ Niet OK
- ! Nader onderzoek
- * Niet van toepassing
- Geen status

Resultaten

✗ **Controle wolfwerende afrastering TKW 152042 - 5.1.2e**
5.1.2e te Uddel - aanval nacht van 26 op 27 oktober 2025.

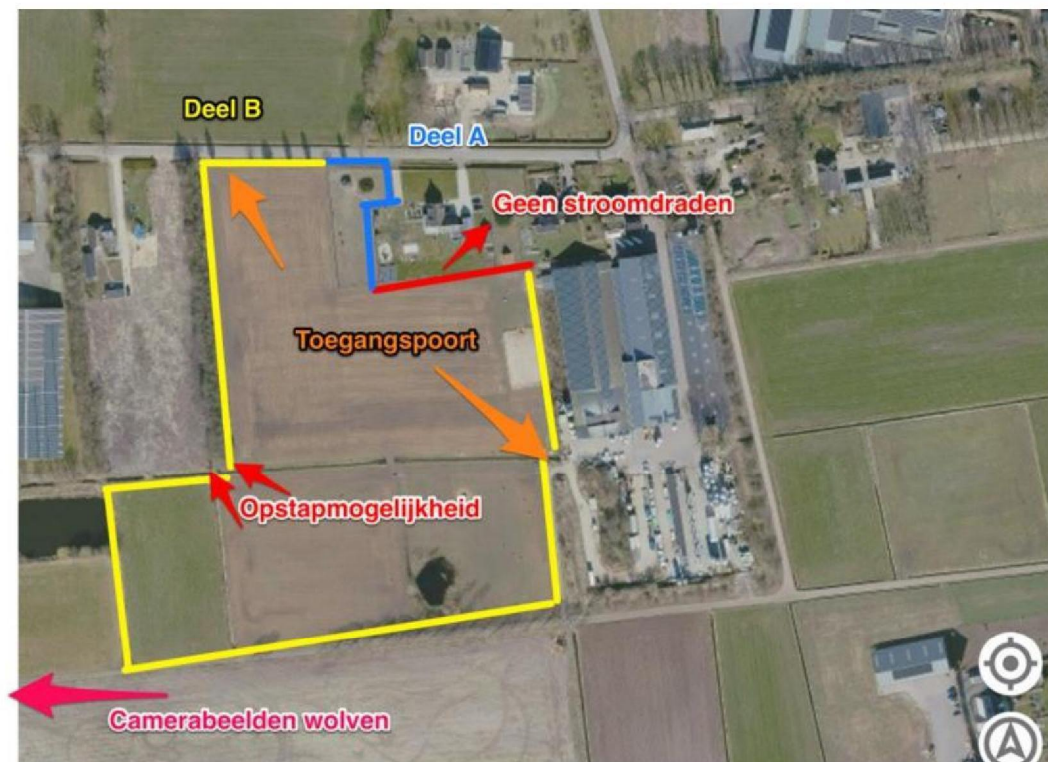
✓ 0.0.0 Algemeen

✓ 0.0.20 Soort controle ?

Notitie Op maandag 27 oktober 2025 omstreeks 15:50 uur heb ik, toezichthouder 5.1.2e samen met 5.1.2e (hierna wij), op verzoek van taxateur de 5.1.2e ter plaatse de afrastering beoordeeld om na te gaan of deze voldeed aan de eisen zoals opgenomen door B12. Aan de hand van de checklist 'Preventieve maatregelen' en de bijbehorende factsheets hebben wij de afrastering ter plaatse gecontroleerd. Daarnaast hebben wij nabij de afrastering sporenonderzoek verricht en gesproken met de aanwezige schapenhouder.

✗ 9.9.999 Eindconclusie

✗ 9.9.998 Noteer de eindconclusie van de uitgevoerde controle



Overzicht bevindingen - 30-10-2025 11:39



Open plek talud - 30-10-2025 11:39



Afstand open plek en afrastering - 30-10-2025 11:39



Overzicht deel B vrij van begroeiing - 30-10-2025 11:40



Toegangspoort met sluitwerk - 30-10-2025 11:40



Afstand gaas deel B - 30-10-2025 11:40



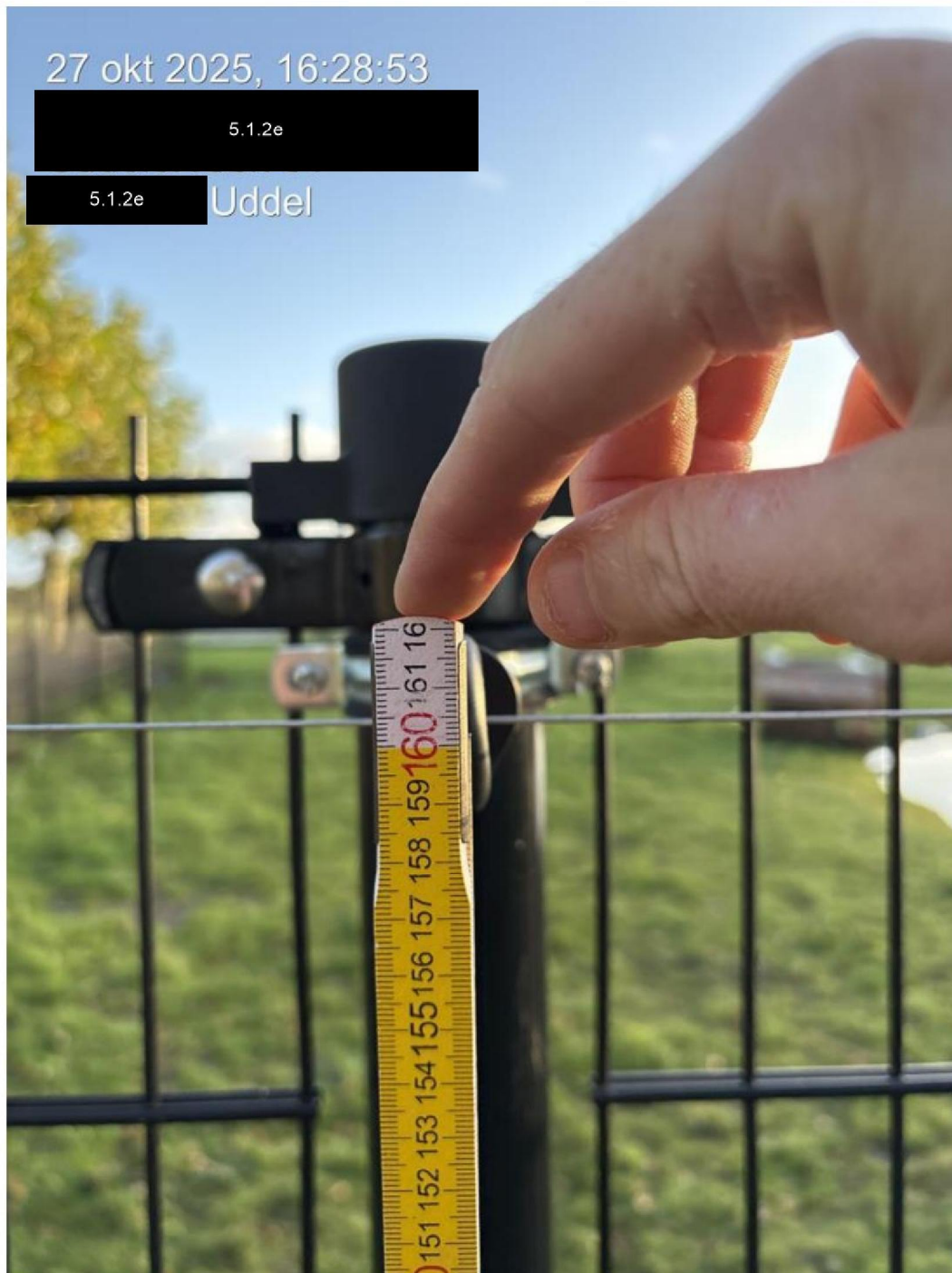
Overzicht deel B vrij van begroeiing - 30-10-2025 11:40



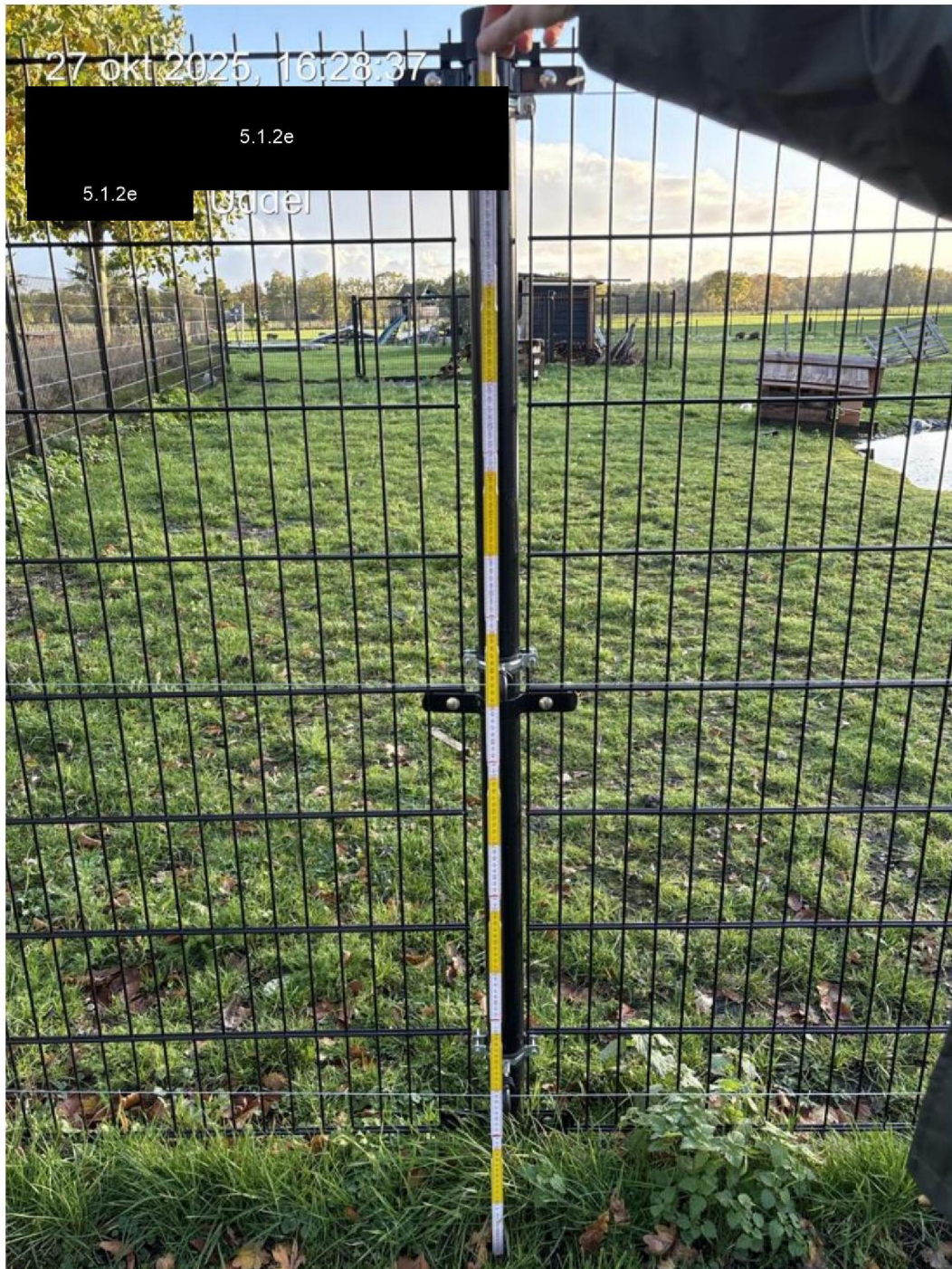
Toegangspoort Uddelerveen - 30-10-2025 11:40



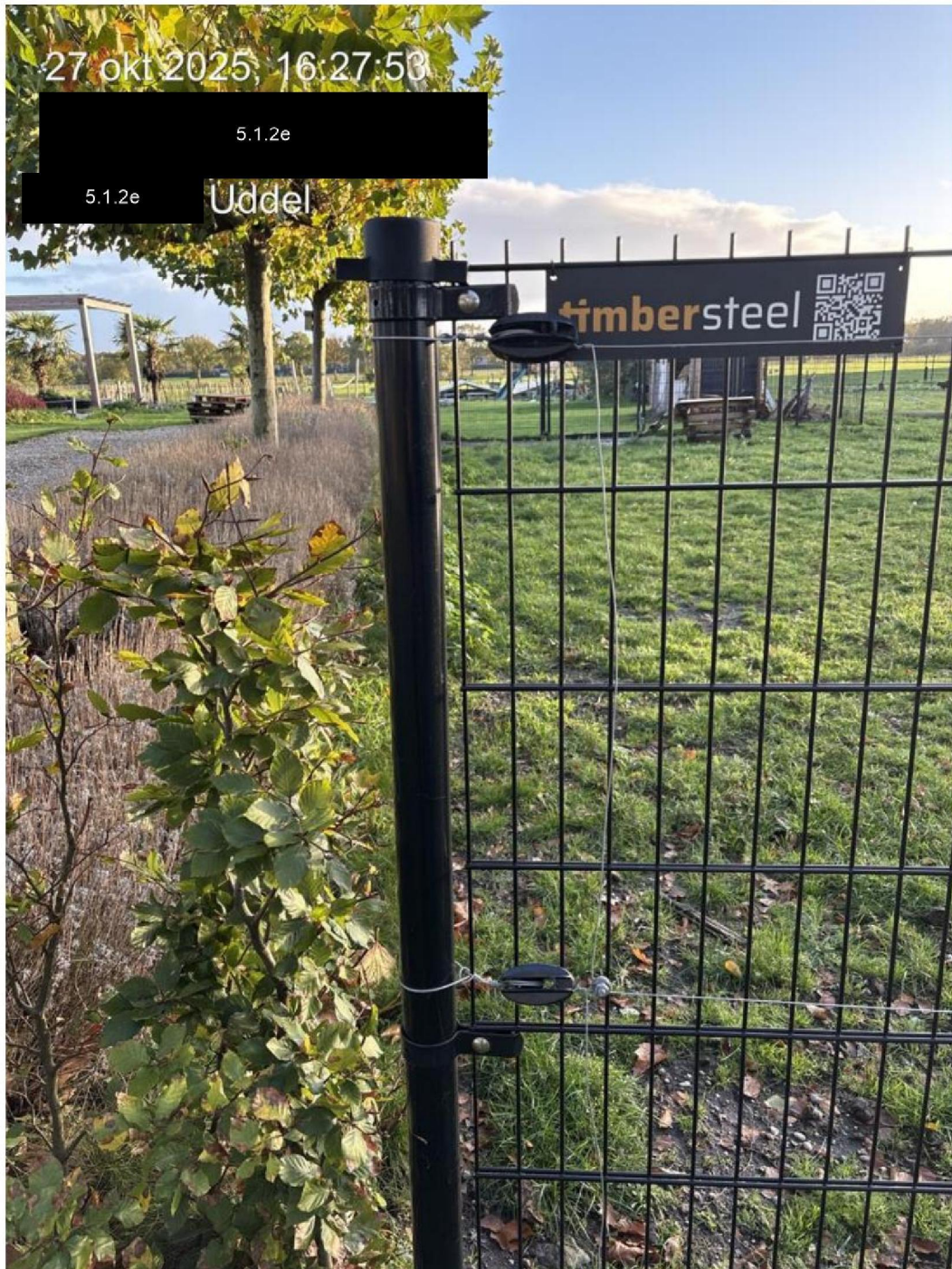
Overzicht deel B - 30-10-2025 11:41



Hoogte stroomdraad deel A - 30-10-2025 11:41



Overzicht deel A - 30-10-2025 11:41



Hoek deel A bij woonhuizen buigt af - 30-10-2025 11:41



Stroomdraadapparaat - 30-10-2025 11:41



Keelbeet schaap - 30-10-2025 11:42



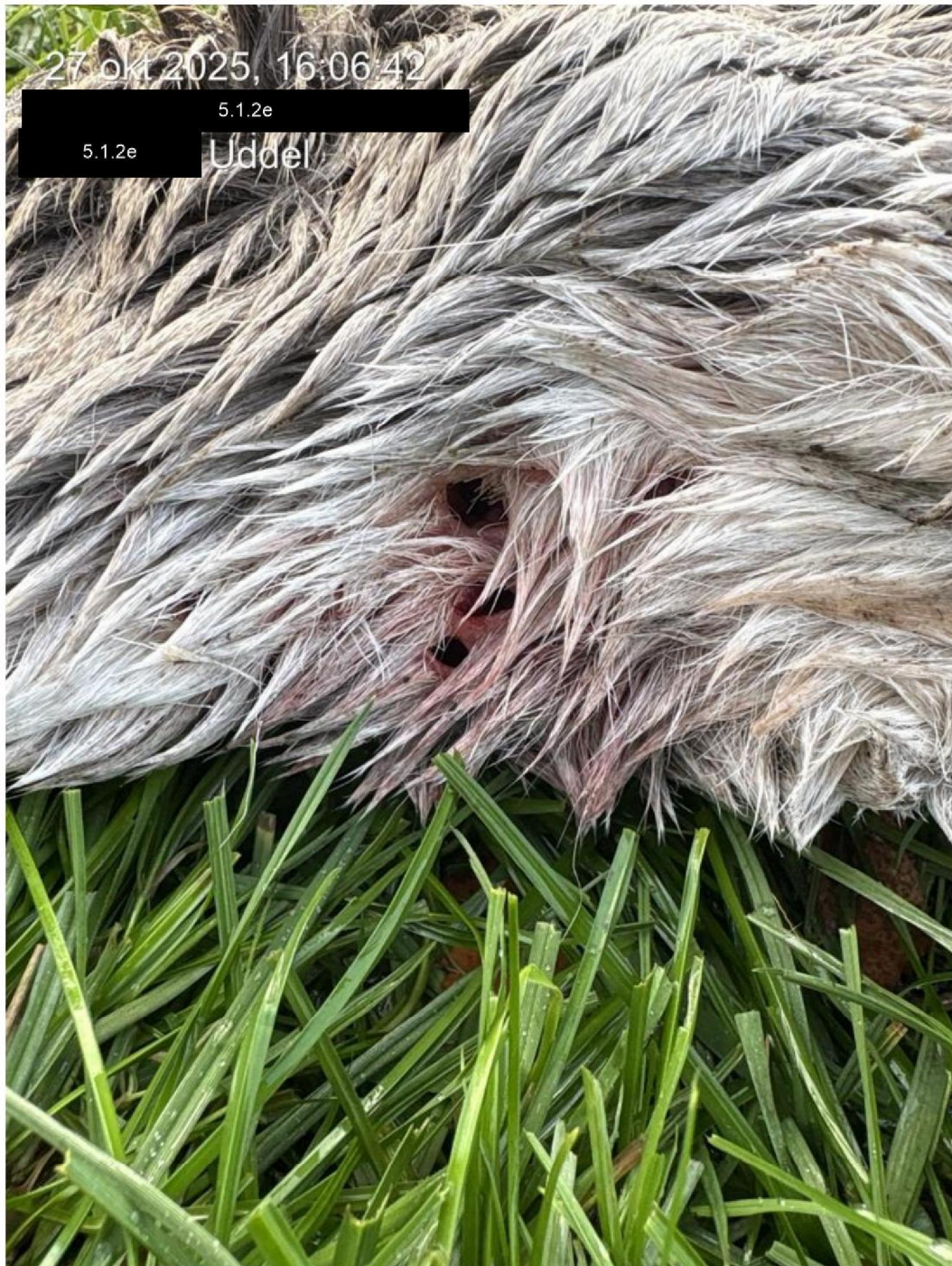
Wond schaap - 30-10-2025 11:42



Spanningsniveau toegangspoort - 30-10-2025 11:42



Vraat damhert - 30-10-2025 11:42



Keelbeet damhert - 30-10-2025 11:43



Vraat damhert - 30-10-2025 11:43



Hoekpaal deel B - 30-10-2025 11:43



Toegangspoort Uddelerveen - 30-10-2025 11:43



Elastische stroomdraden - 30-10-2025 11:44



Spanningsniveau deel B - 30-10-2025 11:44



Overzicht deel B - 30-10-2025 11:44



Zijde achter woonhuizen geen stroomdraden aan de buitenzijde - 30-10-2025 11:44

Notitie Controle niet akkoord, bij de afrastering hebben wij twee afwijkingen vastgesteld.

Aan de zijde direct achter de woning stelde wij vast dat er een hekwerk van 130cm hoog geplaatst is, maar dit was aan de buitenzijde niet voorzien van stroomdraden (op de overzichtskaart in het rood aangegeven). Aan de westzijde, in de hoek van het perceel, zagen wij een houtwal/talud met twee open plekken erin (zonder begroeiing) die als opstapmogelijkheden kunnen worden beschouwd.

Op maandag 27 oktober 2025 omstreeks 15:50 uur bevonden wij ons aan de 5.1.2e Uddel, op een graslandperceel van circa 4 hectare. Het betreft vijf aaneengesloten kadastrale percelen, te weten Apeldoorn 5.1.2e

5.1.2e

Op het perceel worden hobbymatig pony's, damherten en

schapen gehouden. In de nacht van zondag 26 op maandag 27 oktober heeft er kennelijk een wolvenaanval plaatsgevonden, waarbij zes schapen en één damhert zijn gedood. Ter plaatse zagen wij dat de afrastering uit twee delen bestond. Deel A: aan de zijde van de openbare weg 5.1.2e zagen wij dat er een zwartkleurige vaste afrastering met gaas, met een hoogte van 160cm, geplaatst is. Aan de buitenzijde van de afrastering zagen wij drie stroomdraden. Dit deel sloot direct aan op een vaste afrastering met gaas van circa 130 cm hoog, eveneens voorzien van drie stroomdraden (deel B).

--> Bevindingen deel A: de afstand tussen de palen was overal minder dan de vereiste 10 meter en daarmee voldoende. De hoogte van de afrastering was overal 160 cm en dus voldoende hoog. Het gaas sloot aan tot op de grond, wij zagen geen openingen. Aan de buitenzijde van de afrastering waren drie stalen stroomdraden bevestigd op circa 26, 93 en 160 cm hoogte. Ter hoogte van de woonhuizen zagen wij dat de afrastering afboog en aansloot op een lagere deel. Het deel achter de woonhuizen was 130 cm hoog en is vanwege spelende kinderen niet voorzien van stroomdraden en voldeed daarmee niet aan de eisen; dit deel heb ik op de overzichtskaart in het rood aangegeven.

Bevindingen deel B: bestaat uit een vaste afrastering met fijn gaas van circa 130 cm hoog, voorzien van drie stalen stroomdraden aan de buitenzijde. Ook hier stede wij vast dat de palenafstand minder dan 10 meter is en daarmee voldeed. De stroomdraden waren aan de buitenzijde bevestigd op circa 20, 74 en 130 cm hoogte. Wij zagen tijdens de rondgang dat er twee toegangspoorten aanwezig waren: één aan de zijde van de 5.1.2e en één aan de zuidoostzijde van het perceel. Aan de buitenzijde van de poorten zagen wij poortgrepen en drie elastische stroomdraden, dit voldeed aan de eisen. Het gaas was tot op het maaiveld gesloten; er waren geen openingen zichtbaar. Verder was er voldoende onderhoud langs het raster uitgevoerd, wij zagen dat er recent om de afrastering heen gemaaid was. De afrastering was hierdoor vrij van begroeiing. Aan de westzijde van het perceel bevindt zich een houtwal/talud. In de houtwal zagen wij twee open plekken (er was geen begroeiing) binnen 2 meter van de afrastering. Gezien de hoogte van het talud, alsmede de korte afstand tot de afrastering, kunnen deze open plekken als opstapmogelijkheden worden beschouwd. Bij de open plekken zagen wij in het zand geen pootafdrukken van de wolf of wolven.

Overige bevindingen: het stroomapparaat hing in een schuurtje en was aangesloten op netspanning, waardoor er continu stroomvoorziening is. De gemeten spanning op verschillende plekken (inclusief toegangspoorten) en hoogtes varieerde tussen 7,8 kV en 8,3 kV, dit is ruim voldoende. Tijdens ons sporenonderzoek hebben wij geen pootafdrukken of andere sporen van wolven waargenomen. Wij hebben geen aanwijzingen gevonden die duiden op de plek waar de wolf of wolven de afrastering hebben overwonnen. Wel zijn er aanwijzingen uit welke richting de wolven zijn aankomen lopen. De schapenhouder toonde ons camerabeelden waarop twee wolven zichtbaar zijn op de zandweg achter het perceel. Tijdens de aanval zijn zes schapen gedood. De gedode schapen waren door de schapenhouder in een schuurtje gelegd. Bij nader onderzoek stelde wij vast dat de dieren met een keelbeet zijn gedood. Bij de schapen ontbraken vraatsporen, op één schaap na waarbij de vacht was opgetrokken. Er was een grote wond zichtbaar ter hoogte van de buik/lies, maar de ingewanden waren nog niet zichtbaar en er was niet gegeten van de schapen. Het gedode damhert lag nog in het perceel. Wij zagen dat ook dit dier met een keelbeet gedood was. In de keel zagen wij duidelijke tandafdrukken. Verder was

het damhert nagenoeg bijna volledig opgegeten. De ribben waren kapotgebeten en de botranden waren ruw, wat duidt op wolvengedrag.

Betreffende zaak 2025-013906.

Dit verslag is door mij 5.1.2e toezichthouder Handhaving, op 30 oktober 2025 11:51 te Provincie Gelderland opgesteld en digitaal ondertekend. Daarom ontbreekt een fysieke handtekening.