

Cc: 5.1.2e
To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @gelderland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: 8/25/2025 11:05:41 AM
Subject: Re: aansluiting Vijverweg op de Ritzema Bosweg
Received: Mon 8/25/2025 11:05:42 AM

Dag 5.1.2e,

Dank voor de terugkoppeling. We geven het door.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Team Mobiliteit

5.1.2e | 5.1.2e @gelderland.nl | Rwww.gelderland.nl

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag



Van: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>
Verzonden: maandag 25 augustus 2025 09:55
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>
Onderwerp: RE: aansluiting Vijverweg op de Ritzema Bosweg

Dag allen,

5.1.2e heeft het naar mijn idee juist verwoord, dus ik kan me erin vinden.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>
Verzonden: vrijdag 22 augustus 2025 09:05
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>
Onderwerp: RE: aansluiting Vijverweg op de Ritzema Bosweg

Hallo 5.1.2e,

In de discussie was ik wel meegenomen in de cc. Daarbij kon ik jullie conclusie volgen, welke jullie bepaald hebben op basis van de beschikbare gegevens en de CROW-richtlijn. Wat mij betreft zou een linksafvak dan 44543325elijk zijn.

Maar ik ken de situatie zelf niet goed en heb niet het beeld wat dit betekend voor de nieuwe concessie. 5.1.2e
5.1.2e kun jij aangeven of jij het hier ook mee eens bent en of dit past bij het aanbod van de nieuwe concessie?

Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>
Verzonden: donderdag 21 augustus 2025 17:07
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>
Onderwerp: FW: aansluiting Vijverweg op de Ritzema Bosweg

Heren,

Deze vraag loopt al een tijdje, maar even een checkvraag.
In Wageningen is er een plan voor woningbouwontwikkeling op een oud WUR terrein.
Dit zou deels ontsluiten op de Ritzema Bosweg.

Wij zijn (omdat de gemeente dat had gezegd) door de ontwikkelaar benaderd over ons perspectief t.o.v. een dergelijke aansluiting.
Daarbij hebben we aangegeven dat wij doorstroming voor gemotoriseerd verkeer en OV als belang hebben.
In dat licht hebben wij ook aangegeven voorstander te zijn van een linksafvak/strook te zijn voor verkeer uit oostelijke richting, zodat er geen opstopping ontstaat zodra er twee of meer auto's tegelijk linksaf het plangebied in willen.

Volgens mij is dit intern besproken terwijl jullie met verlof waren (of een andere reden), en ik weet niet precies of jullie nu betrokken zijn geweest bij de afstemming. Aangezien ontwikkelaar (vanwege dezelfde vraag van de gemeente) nu expliciet vraagt of er vanuit OV ook dit standpunt aangehouden wordt, stel ik die vraag aan jullie:

Zijn jullie het eens met dit standpunt of zien jullie dit toch geheel anders?
Hoor het graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Team Mobiliteit

5.1.2e | 5.1.2e@ gelderland.nl | Rwww.gelderland.nl
werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag

≡ provincie
Gelderland

Van: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>
Verzonden: donderdag 7 augustus 2025 11:30
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@haskoning.com>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@haskoning.com>; 5.1.2e
5.1.2e <5.1.2e@ gebroedersblokland.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e@desleeuwen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>
Onderwerp: Re: aansluiting Vijverweg op de Ritzema Bosweg

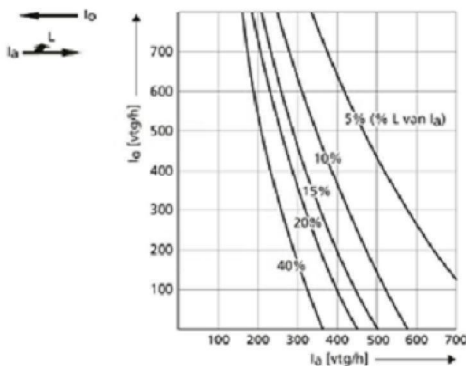
Dank voor de toegestuurde informatie.

Ik heb intern overleg gehad en wij zijn tot het volgende standpunt gekomen:

De Provincie Gelderland geeft de voorkeur aan **de realisatie van een linksafvak (voor verkeer vanuit het oosten)**. Daarmee wordt onzes inziens een goede doorstroming op de Ritzema Bosweg voor doorgaand verkeer en openbaar vervoer beter gewaarborgd.

De reden voor deze voorkeur is mede gefundeerd op de CROW richtlijn ASVV2021 voor wegen binnen de bebouwde kom.

ASVV 2021 bevat een vuistregel voor de noodzaak van een linksafvak. Als het snijpunt van de intensiteiten op beide rijstrook rechts van de curve ligt, is een linksafvak nodig. Ervan uitgaande dat maximaal 5% van de rijstrookintensiteit het plangebied inrijdt, moet de intensiteit op beide rijstroken dus ongeveer > 500 mvt/uur bedragen, uitgaande van het spitsuur. Het verkeersmodel Foodvalley laat zo'n 7.000-8.000 mvt/etmaal per richting zien, wat uitkomt op > 500 mvt/uur in de spits. Een linksafvak is dus aanbevolen.



Overigens geeft het CROW de zichtafdekking niet als negatief punt bij linksafvakken, wel bij rechtsafvakken. De reden hiervoor is vermoedelijk dat oprijdend verkeer veel meer tijd heeft om rechtdoorrijdend verkeer te signaleren en desnoods ook nog op het middendeel kan wachten. Bovendien is het binnen de kom, dus zijn de snelheden laag. Het risico op afdekongevallen lijkt ons dus klein.

Dit betreft ons standpunt als provincie zijnde, Provincie Gelderland heeft zoals eerder gecommuniceerd de belangen doorstroming en OV te behartigen. Gemeente Wageningen zal als wegbeheerder moeten besluiten over de vorm van de aansluiting en alles wat daarbij behoort.

Als er nog vragen zijn dan zie ik die graag tegemoet.

Ervan uitgaande jullie met dit bericht voldoende geïnformeerd te hebben;

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Team Mobiliteit

5.1.2e

5.1.2e

[@gelderland.nl](mailto:5.1.2e@ gelderland.nl) | Rwww.gelderland.nl

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag

 provincie
Gelderland

Van: 5.1.2e <5.1.2e@haskoning.com>

Verzonden: maandag 4 augustus 2025 13:36

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@haskoning.com>; 5.1.2e

44543325 5.1.2e <5.1.2e@gebroedersblokland.nl>; 5.1.2e

Onderwerp: RE: aansluiting Vijverweg op de Ritzema Bosweg

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

Voor het onderzoek naar de kruispuntvorm zijn we gekomen tot een middeneilandvorm.

- Een extra verkeersregelinstallatie is niet passend vanwege extra verstoring in de doorstroming en het ruimtebeslag van deze oplossing.
- Een verkeerspleintje is ruimtelijk niet inpasbaar. Deze heeft wel meer capaciteit dan een middeneiland.



In de eerste simulatie is ervanuit gegaan dat er los van de nieuwe aansluiting de zuidelijke Parallelweg aan de oostzijde aangetakt blijft op de verkeersregelinstallatie Ritzema Bosweg Diedenweg.

In die simulatie was te zien dat het openbaar vervoer circa 5 seconden extra bedroeg.

In de geoptimaliseerde simulatie is de aansluiting van de Parallelweg op de VRI Diedenweg Ritzema Bosweg eruit gehaald. Het deel oost van de nieuwe aansluiting van de Vijverweg wordt dan doodlopend voor gemotoriseerd verkeer. Hierdoor nemen de cyclustijden voor het verkeer af en hierdoor verbetert de doorstroming ook weer 6 a 7seconden op het traject Ritzema Bosweg tussen beide kruispunten in (Arboretumlaan en Diedenweg).

Robuustheid van de oplossing.

In de simulatie is te zien dat wanneer er bijvoorbeeld 2 voertuigen vanuit Ritzema Bosweg oost linksaf willen draaien naar de Vijverweg naar Dreijen 2 (avondspits kent de hoogste verkeersintensiteiten en verkeer rijdt dan terug naar plangebied) het 2^e voertuig de doorstroming voor het verkeer op de Ritzema Bosweg blokkeert. Dat is gezien het karakter van aankomend verkeer vanaf de VRI in peletons natuurlijk wel aannemelijk. In de praktijk zal het tweede voertuig schuin achter het eerste voertuig plaatsnemen om de doorstroming niet te frustreren. De simulatie is daarin vaak wat te streng in.

Een optie zou kunnen zijn om een heel kort linksafvak te realiseren. Bijvoorbeeld waar 2 voertuigen kunnen staan. Dan is de doorstroming gegarandeerd. Echter, dan bestaat er het risico op afdekongevallen. Verkeer vanuit Dreijen 2 dat linksafslaat de Ritzema Bosweg kan, indien er een voertuig op de linksafstrook staat, doorgaand verkeer niet goed waarnemen.

Onze conclusie is sowieso dat deze aansluiting in de praktijk niet meer dan 1500 mvt/etmaal kan verwerken. Daarna neemt het risico dat de doorstroming kortstondig in het geding kan komen en daarmee aanrijdtijden OV toe.

Door middel van de stedenbouwkundig opzet van het plan met een autoluw binnengebied met knips voor gemotoriseerd verkeer kan dit ook worden afgedwongen.

Onderstaand nog de volgende tabel: avond reistijden tussen beide kruispunten en avond met reistijden zonder verkeer parallelweg in regeling.

Oost-West		West-Oost		Oost-West		West-Oost	
44	5	4	3	4	5	4	3
Reistijd	Reistijd	Reistijd	Reistijd	Reistijd	Reistijd	Reistijd	Reistijd

Oost-West		West-Oost	
Reistijd (sec)	Reistijd (sec)	Reistijd (sec)	Reistijd (sec)

	(sec)	(sec)		(sec)	(sec)		
7:15:00	105,94	110,64	16:15:00	112,62	122,06	116,07	127,53
7:30:00	109,2	106,73	16:30:00	121,85	124,28	111,33	120,07
7:45:00	119,62	120,78	16:45:00	132,85	125,28	122,35	134,35
8:00:00	112,7	115,84	17:00:00	130,8	138,04	124,02	129,68
8:15:00	119,2	120,76	17:15:00	138,4	156,09	114,56	150,51
8:30:00	118,24	116,86	17:30:00	137,02	153,6	132,6	135,58
8:45:00	123,87	114,97	17:45:00	123,4	139,13	128,93	122,99
9:00:00	114,05	112	18:00:00	114,47	117,8	114,82	117,43
Gemiddeld	116,02	115,25	Gemiddeld	127,22	135,41	120,86	130,19

We horen graag jullie reactie op deze ontsluitingsvariant.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e mobiliteit
T 5.1.2e | E 5.1.2e @haskoning.com | W www.haskoning.com

Afwezig op woensdag



Nieuwe

naam

Zelfde

bedrijf

Lees meer hierover op onze website >

Haskoning Nederland B.V. | Laan 1914 nr. 35, 3818 EX Amersfoort
Dutch Business Register 56515154

From: 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>
Sent: dinsdag 29 juli 2025 16:10
To: 5.1.2e <5.1.2e @haskoning.com>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @haskoning.com>; 5.1.2e <5.1.2e @gebroedersblokland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @desleeuwen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>

Subiect: Re: aansluiting Vijverweg op de Ritzema Bosweg

44543325

Dag 5.1.2e,

Dank voor je mail. Afgelopen overleg hebben 5.1.2e en ik ook aandacht gevraagd voor de opstelruimte voor auto's die vanuit het oosten linksaf willen slaan richting het plangebied. Wij vonden het niet een robuust ontwerp dat hier maar ruimte voor 1 auto was, omdat het best aannemelijk is dat er meerdere auto's tegelijkertijd willen afslaan, of combinaties van voertuigen (auto-caravan, bestelauto-aanhanger, campers etc.) die te lang zijn voor de beschikbare ruimte tussen de rijstroken en daarmee de doorstroming op de doorgaande richting belemmerd. In die situaties loopt naar verwachting de vertraging voor openbaar vervoer al snel op.

Nemen jullie dit aandachts-/zorgenpunt mee in het ontwerp en nieuwe doorrekening?
Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Team Mobiliteit

5.1.2e | 5.1.2e @ gelderland.nl | Rwww.gelderland.nl
werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag

≡ provincie
Gelderland

Van: 5.1.2e <5.1.2e @haskoning.com>

Verzonden: dinsdag 29 juli 2025 14:40

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @ gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @ gelderland.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @haskoning.com>; 5.1.2e

<5.1.2e @gebroedersblokland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @desleeuwen.nl>

Onderwerp: RE: aansluiting Vijverweg op de Ritzema Bosweg

Beste 5.1.2e,

Ik heb ondertussen een nieuwe doorrekening laten maken (een optimalisatie tov de simulatie die we 10 juli hebben laten zien) waarbij we Parallelweg zuid van de Ritzema Bosweg doodlopend hebben gemaakt en daarmee de VRI Ritzema Bosweg Dienenweg een stukje winst in cyclustijden kunnen geven. Hierdoor neemt de reistijd die eerst met 5 seconden toenam voor OV weer iets af. Sowieso verbetert de doorstroming dan iets ten opzichte van de extra aansluiting waarbij de tak via VRI wel in stand blijft. Ik zal een en ander analyseren en stuur dan de mail met verzoek om reactie vanuit Provincie.

Zal donderdag of vrijdag worden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e mobiliteit

T 5.1.2e | E 5.1.2e @haskoning.com | W www.haskoning.com

Afwezig op woensdag

Lees meer hierover op onze website >

Haskoning Nederland B.V. | Laan 1914 nr. 35, 3818 EX Amersfoort
Dutch Business Register 56515154

From: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>
Sent: maandag 28 juli 2025 15:22
To: 5.1.2e <5.1.2e@haskoning.com>; 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@haskoning.com>; 5.1.2e
<5.1.2e@ gebroedersblokland.nl>
Subject: Re: aansluiting Vijverweg op de Ritzema Bosweg

Beste 5.1.2e,

Wat is de status van jullie project 'aansluiting Vijverweg op de Ritzema Bosweg'?
Als ik het goed heb begrepen zouden jullie ons nog om een formeel standpunt/zienswijze gaan vragen als het gaat om deze aansluiting en dus eventuele consequenties voor onze provinciale weg. Per wanneer mogen wij een dergelijk verzoek verwachten?

Hoor graag van jou.

Met vriendelijke groet,
5.1.2e

Regiocoördinator mobiliteit regio Foodvalley

Van: 5.1.2e <5.1.2e@haskoning.com>
Verzonden: donderdag 3 juli 2025 08:38
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@haskoning.com>; 5.1.2e
<5.1.2e@ gebroedersblokland.nl>
Onderwerp: aansluiting Vijverweg op de Ritzema Bosweg

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

Dank voor het constructieve overleg vorige week inzake de beleidsuitgangspunten en wensen vanuit de provincie Gelderland inzake de aansluiting Vijverweg op Ritzema Bosweg.
We hebben de eerste simulatieresultaten binnen, maar moeten dat nog controleren en verder uitwerken. We verwachten volgende week de simulatieresultaten te kunnen delen.

Is het voor jullie van meerwaarde om die resultaten volgende week in een half uur met elkaar door te nemen? Bijvoorbeeld een donderdag
Middag de 10^e?

Met vriendelijke groet,

Afwezig op woensdag



Nieuwe

naam

Zelfde

bedrijf

[Lees meer hierover op onze website >](#)

Haskoning Nederland B.V. | Laan 1914 nr. 35, 3818 EX Amersfoort
Dutch Business Register 56515154

This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately

This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately

This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately