

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @gelderland.nl
Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @gelderland.nl; 5.1.2e 5.1.2e
From: 5.1.2e @gelderland.nl
Sent: Thur 3/5/2026 1:09:57 PM
Subject: RE: advies pels rijcken
Received: Thur 3/5/2026 1:09:00 PM
[Toezegging uit verkenning Stikstofreductiegebied 11 februari 2026.pdf](#)

Net rondgestuurd in kleiner groepje:

Nee delen van het advies kan niet. **Het advies is geheim en mogen we niet delen.**

Wat we kunnen delen is het beleidsdocument en de nagezonden bijlage uit het Stateninformatiesysteem [1](#) dat ik ook als bijlage meestuur.

Voorleggen van de vraag aan anderen moeten we niet doen – althans: het complete advies is geheimhouding over besloten, daarin heeft ook Ans geen eigen afweegruimte en we moeten haar ook niet in de positie brengen daar van af te wijken.

De inhoudelijke beantwoording van Pels bevat elementen die zij als ‘standaard’ perspectief om stikstofvragen te beoordelen best kunnen delen

En als het rijk wil moeten we een keer een gesprek organiseren over de juridische aspecten van strokenbeleid waar we mee verder kunnen (zonder het stuk op tafel te leggen)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>
Verzonden: donderdag 5 maart 2026 14:08
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e@gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e@gelderland.nl>
Onderwerp: Re: advies pels rijcken

Hi,

Volgens mij mag alleen PS de kring van geheimhouders uitbreiden, (ook ingevolge de Circulaire - toelichting wijzigingen omtrent geheimhouding in de Wet bevorderen integriteit en functioneren decentraal bestuur (staatsblad 2023, 444)). Het is immers al aan PS verstrekt.
Het lijkt me dan ook niet mogelijk om onderhands de adviezen te verstrekken aan welk ander orgaan dan ook, tot PS daartoe heeft besloten.

Ik snap de weerstand tegen de formele opstelling, maar volgens mij is dat nou eenmaal de route die is gekozen, en dienen we daartoe ook vast te houden. Ans is dus niet meer de aangewezen persoon om hier op te reageren en Pels wat mij betreft ook niet.

Het advies over de omgevingsverordening wat al gedeeld is, is gedeeld voor de geheimhouding neem ik aan.

Grt, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>
Verzonden: Donderdag, 5 Maart, 2026 13:46
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e@gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

Onderwerp: RE: advies pels rijcken

Is het een idee deze vraag voor te leggen aan PelsRijcken zelf of aan gedeputeerde Ans Mol?

Bij mij was dezelfde vraag al binnengekomen van één van de cc-rijkscollega's (5.1.2e).

Ik heb hem tot nu toe alleen de openbare stukken gemaild: Statenbrief (spoeddebat vorige week) en ter inzage gelegde wijziging omgevingsverordening.

Ik begrijp de formele opstelling, maar we werken samen met het Rijk in dit dossier.

Het andere negatieve advies van de huisadvocaat over de omgevingsverordening (5.1.2e instructieregel over netbewuste nieuwbouw) hebben we al breed interprovinciaal gedeeld en ook met minKGG, juist ook vanwege die samenwerking (gezamenlijk doel).

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>

Verzonden: donderdag 5 maart 2026 13:35

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e@ gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>

Onderwerp: FW: advies pels rijcken

Urgentie: Hoog

Mag ik het advies van Pels Rijcken met het Rijk delen?

Zie mail hieronder

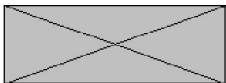
Met vriendelijke groet

5.1.2e

Projectleider stikstofstroken

5.1.2e | 5.1.2e | Projectleider stikstofstroken | Provincie Gelderland | 5.1.2e
5.1.2e@ gelderland.nl | www.gelderland.nl

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag | vrijdagochtend



Van: 5.1.2e <5.1.2e@ minInv.nl>

Verzonden: donderdag 5 maart 2026 10:09

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>

44651240 5.1.2e <5.1.2e@ minezk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ minInv.nl>

0034

Onderwerp: advies pels rijcken

Urgentie: Hoog

5.1.2e

Ik begreep dat het bij jullie ontploft over stikstofstroken en een advies van Pels Rijcken.

Het advies is kennelijk geheim. Maar wij zijn er wel erg benieuwd naar ivm "onze" zonering □* wij kunnen daarop wellicht ook vragen verwachten (volgende week is er debat)

Kan dit advies gedeeld worden/weet jij wanneer dat zou kunnen?

We houden het dan natuurlijk klein.

Dank en groet,

5.1.2e

5.1.2e

senior juridisch beleidsadviseur

DG Landelijk Gebied & Stikstof

Ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur

[Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag](#)

M 5.1.2e

E 5.1.2e [@minlnv.nl](mailto:5.1.2e@minlnv.nl)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u

44651240

0034

niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.