COMMISSIE
RECHTSBESCHERMING

ADVIES

Datum
3 juni 2025

Zaaknummer
2025-005166

Aan
Gedeputeerde Staten

1. Onderwerp

Het bezwaar van [redacted] (hierna: bezwaarde) van 4 april 2025 met zaaknummer 2025-005166, gericht tegen het besluit van Gedeputeerde Staten (hierna: GS) van 11 oktober 2024 met zaaknummer 2024-008199 inzake het afwijzen van een verzoek om handhaving in verband met een mogelijke overtreding van het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal) voor motorcross evenementen in het buitengebied van Lochem.

De commissie Rechtsbescherming (hierna: de Commissie) heeft het bezwaarschrift op 3 juni 2025 in de raadkamer behandeld. De Commissie was als volgt samengesteld: de heer A.R. Neerhof, de heer D. van 't Westeinde en de heer T.J.F. Verstege.

2. Conclusie

De Commissie adviseert GS om het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren.

3. Overwegingen

De Commissie heeft hiervoor de volgende overwegingen. De relevante wettelijke bepalingen zijn opgenomen in de bijlage.

Achtergrond
Bezwaarde heeft bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland op 10 juni 2024 melding gedaan van een mogelijke overtreding van de Omgevingswet in verband met een motorcross evenement in het buitengebied van Lochem. Door dit evenement worden broedvogels verstoord. De Rijksdienst heeft haar melding op 11 juni 2024 aan GS doorgestuurd, aangezien zij bevoegd gezag zijn om op haar verzoek te beslissen.

De motorcross evenementen die op 6 en 7 april 2024 en op 8 en 9 juni 2024 in het buitengebied van Lochem hebben plaatsgevonden, zijn gehouden, zonder voorafgaande aan GS voorgelegde natuurtoets. GS hebben de gemeente hiervan in kennis gesteld en met de gemeente de afspraak gemaakt dat voor het volgende evenement in 2025 een natuurtoets, zoals voorgeschreven in het Bal, zal worden uitgevoerd.

Chronologisch overzicht
Op 11 oktober 2024 met zaaknummer 2024-008199, hebben GS besloten het handhavingsverzoek af te wijzen, omdat er geen sprake meer was van een overtreding en GS daarom niet bevoegd waren om handhavend op te treden. Bezwaarde heeft op 4 april 2025 per e-mail een bezwaarschrift ingediend tegen dit besluit. Aangezien de bezwaartermijn al ruimschoots verstreken was, is er op 9 april 2025 een brief met ontvangstbevestiging aan bezwaarde gestuurd met tevens het verzoek om een verschoonbare reden voor deze termijnoverschrijding te geven. Tussen 9 april 2025 en 18 april 2025 heeft daarover diverse malen mailcontact met bezwaarde plaatsgevonden.
Op 21 april 2025 heeft bezwaarde per e-mail gereageerd op de reden voor de termijnoverschrijding. Bezwaarde geeft aan zich bewust te zijn van de termijnoverschrijding en is van mening dat het bezwaar toch ontvankelijk is vanwege nieuwe feiten en omstandigheden die zich hebben voorgedaan na de bekendmaking van dit besluit. Er is namelijk pas recent een verplichte natuurtoets uitgevoerd. Ten tijde van het bestreden besluit was de verplichte natuurtoets niet uitgevoerd. Deze is pas op

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

provincie Gelderland

24 maart 2025 uitgevoerd. Op 31 maart 2025 heeft bezwaarde de natuurtoets ontvangen. Ook verzoekt bezwaarde om een nieuw handhavingsbesluit te nemen waarin de bezwaren tegen de uitgevoerde natuurtoets worden meegenomen.

Bezwaar te laat ingediend
Het bestreden besluit is op 11 oktober 2024 bekendgemaakt door toezending aan bezwaarde. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt, op grond van artikel 6:7 Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb), zes weken en deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt (artikel 6:8 Awb). Op grond van artikel 6:9, eerste lid van de Awb is een bezwaarschrift tijdig ingediend indien het voor het verstrijken van de termijn is ontvangen.

In dit geval is de bezwarentermijn aangevangen op 11 oktober 2024 en geëindigd op 22 november 2024. Nu het bezwaarschrift is ontvangen op 4 april 2025, is het bezwaarschrift ingekomen na deze termijn. Een na afloop van de termijn ingediend bezwaarschrift wordt, op grond van artikel 6:11 Awb niettemin ontvankelijk geacht, indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest.

GS heeft in haar reactie op de e-mail van bezwaarde van 21 april 2025 aangegeven *dat de grondslag waarnaar bezwaarde verwijst "de gewijzigde omstandigheden" GS niet anders kan interpreteren als een beoordeling die thuishoort in de sleutel van een beoordeling of een verzoek herhaald is, zie ook: het al dan niet aanwezig zijn van gewijzigde omstandigheden zoals door bezwaarde aangevoerd wordt behoort niet thuis in de beoordeling van de verschoonbare termijnoverschrijding. Ten overvloede merken wij op dat, hoewel de rechtspraak sinds kort meer (beoordelings)ruimte geeft, deze gewijzigde omstandigheden niet in deze verruiming verschoonbaarheid van de overschrijding van bezwaar- en beroepstermijnen passen*[1]. Het standpunt van GS is dan ook dat er geen sprake is van verschoonbare termijnoverschrijding.
De Commissie is het eens met het standpunt van GS en is van oordeel dat er geen sprake is van een verschoonbare termijnoverschrijding en legt dit als volgt uit. Nieuwe feiten en omstandigheden zijn niet automatisch een reden voor verschoonbare termijnoverschrijding. Ze moeten de overschrijding verklaren én verschoonbaar maken. De nieuwe feiten en omstandigheden waar bezwaarde naar verwijst hebben betrekking op de op 24 maart 2025 uitgevoerde natuurtoets. Deze natuurtoets heeft betrekking op de motorcross evenementen die in 2025 plaatsvinden en niet op de motorcross evenementen die hebben plaatsgevonden in 2024, waarop het besluit van 11 oktober 2024 ziet. Daarmee is er geen sprake van nieuwe feiten en omstandigheden voor het besluit van 11 oktober 2024. De Commissie adviseert GS om de nieuwe feiten en omstandigheden mee te nemen in het besluit op het nieuwe handhavingsverzoek.

Nu vaststaat dat het ingediende bezwaarschrift niet binnen de termijn van zes weken is ingediend en door bezwaarde geen verschoonbare redenen zijn vermeld waarom zij te laat was met het indienen van het bezwaarschrift, dient het bezwaarschrift, gelet op artikel 6:6 Awb, dan ook niet-ontvankelijk te worden verklaard.

Conclusie
De Commissie komt tot de conclusie dat het bezwaar te laat is ingediend.
Naar het oordeel van de Commissie kan over het kennelijk niet-ontvankelijk zijn van het bezwaarschrift redelijkerwijs geen twijfel bestaan, zodat met toepassing van artikel 7:3 Awb is afgezien van het horen van bezwaarde.

Advies

[1] ECLI:NL:CBB:2024:31, ECLI:NL:CBB:2024:32, ECLI:NL:CBB:2024:33 en ECLI:NL:CBB:2024:34

Het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren.



voorzitter

secretaris

Bijlage: Relevante wettelijke bepalingen

Algemene wet bestuursrecht

Artikel 6:7
De termijn voor het indienen van een bezwaar- of beroepschrift bedraagt zes weken.

Artikel 6:8
1. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt.
2. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift tegen een besluit waartegen alleen door een of meer bepaalde belanghebbenden administratief beroep kon worden ingesteld, vangt aan met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn ongebruikt is verstreken.
3. De termijn voor het indienen van een beroepschrift tegen een besluit dat aan goedkeuring is onderworpen, vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit, inhoudende de goedkeuring van dat besluit, op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt.
4. De termijn voor het indienen van een beroepschrift tegen een besluit dat tot een of meer belanghebbenden is gericht en dat is voorbereid met toepassing van afdeling 3.4 vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit overeenkomstig artikel 3:44, eerste lid, onderdeel a, ter inzage is gelegd

Artikel 6:9
1. Een bezwaar- of beroepschrift is tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn is ontvangen.
2. Bij verzending per post is een bezwaar- of beroepschrift tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn ter post is bezorgd, mits het niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

Artikel 7:3
Van het horen van een belanghebbende kan worden afgezien indien:
a. het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is,
b. het bezwaar kennelijk ongegrond is,
c. de belanghebbende heeft verklaard geen gebruik te willen maken van het recht te worden gehoord,
d. de belanghebbende niet binnen een door het bestuursorgaan gestelde redelijke termijn verklaart dat hij gebruik wil maken van het recht te worden gehoord, of
e. aan het bezwaar volledig tegemoet wordt gekomen en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen kunnen worden geschaad.