Besluit afwijzen handhavingsverzoek

Datum
11 augustus 2026

Zaaknummer
2026-009140

Onderwerp
Besluit afwijzen handhavingsverzoek
2026-009140

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 5

5.1.2e

E-mail: 5.1.2e @kpnmail.nl

Ontvangstdatum uw verzoek
12 juni 2026

Wet
Omgevingswet

Geachte heer 5.1.2e

Op 12 juni 2026 heeft u ons verzocht om handhavend op te treden wegens de werkzaamheden die plaatsvinden op het perceel LMC00 K88. Deze werkzaamheden vinden plaats in het kader van het project 'Klimaatrobuuste inrichting Hagenbeek'. U geeft in uw verzoek aan dat de werkzaamheden zonder de vereiste natuurvergunning worden uitgevoerd, omdat de werkzaamheden uit de aanlegfase leiden tot een toename op een nabijgelegen Natura 2000-gebied 'Stelkampsveld'.

Op 8 juli 2026 hebben wij het ontvangst van uw verzoek om handhaving bevestigt en hebben wij u verzocht om gegevens aan te vullen, omdat uw verzoek nog niet voldeed aan de vereisten van artikel 4:2 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: 'Awb'). De beslistermijn was, gedurende de periode dat de gegevens dienen te worden aangevuld, opgeschort. Op 9 juli 2026 heeft u de gegevens aangevuld.

Motivering
In de bijlage leest u de motivering van ons besluit. Deze bijlage is een onderdeel van het besluit.

Handhavingsbevoegdheid
Onze bevoegdheid ten aanzien van handhaving ontlenen wij aan de wet- en regelgeving zoals genoemd in de kop: **"voor deze brief gelden"**, zoals vermeld onder de ondertekening van deze brief.

Besluit
Wij wijzen uw verzoek af op grond van het bepaalde in artikel 6 derde lid van de Habitatrichtlijn in samenhang met definitie uit de bijlage behorende bij artikel 1.1. Omgevingswet voor een Natura

2000-activiteit en artikel 5.1 eerste lid, onder e van de Omgevingswet (hierna: 'Ow'). Nu er geen sprake is van een overtreding, zijn wij niet bevoegd om handhavend op te treden.

Ingebrekestelling prematuur
Op 12 juni 2026 heeft u ons verzocht om handhavend op te treden. Op 26 juni 2026 heeft u ons in gebreke gesteld. Op grond van artikel 4:13 eerste lid Awb dienen wij binnen een redelijke termijn een beslissing te nemen op uw verzoek om handhaving. Dit termijn is in ieder geval verstreken na acht weken, op grond van artikel 4:13 tweede lid Awb. Op het moment van indienen van uw ingebrekestelling is deze prematuur geworden, omdat u de ingebrekestelling heeft ingediend voor het verstrijken van de redelijke termijn van acht weken. U heeft de ingebrekestelling twee weken na indiening van uw handhavingsverzoek bij ons ingediend.

Geen voornemen
Gelet op de spoed waarmee u ons verzoekt om een besluit te nemen op uw verzoek om handhaving, hebben wij u niet voorzien van een voornemen waarin wij het verzoek om handhaving afwijzen.

Meer informatie
Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,

[redacted] 5.1.2e

Willeke den Hartog
Teammanager Handhaving

Voor deze brief gelden:
- Provinciewet, artikel 122
- Algemene wet bestuursrecht, artikelen 4:8, 4:13 eerste lid en 4:13 tweede lid;
- Omgevingswet, artikel 18.2; en artikel 5, eerste lid, onder e
- Omgevingsbesluit, artikelen 4.6, eerste lid, onder e.
- Omgevingswet Bijlage A behorende bij artikel 1.1.
- Habitatrichtlijn, artikel 6 derde lid.

Bijlage:
- Beheerplan Stelkampsveld 2023-2028

1 Bijlage

Motivering besluit
U heeft ons verzocht om handhavend op te treden omdat het volgens u onduidelijk is op welke wettelijke grondslag de werkzaamheden in Hagenbeek zijn vrijgesteld van de vergunningplicht, onder welk Natura 2000-beheerplan deze werkzaamheden vallen, welke passende beoordeling hieraan ten grondslag ligt en of de feitelijke uitgevoerde werkzaamheden overeenkomen met de beheerplanmaatregelen.

Controle uitgevoerd: er is geen sprake van een overtreding
Op 27 juli 2026 heeft onze toezichthouder een fysieke controle uitgevoerd om de werkzaamheden aan de Flierdijk 4 te Barchem, te weten perceelnr. LMC00 K88 vast te stellen. Onze toezichthouder heeft kunnen vaststellen dat er werkzaamheden werden uitgevoerd ten behoeve van het project 'Klimaatrobuuste inrichting Hagenbeek'. De werkzaamheden bevinden zich in een vergevorderd stadium. De resterende werkzaamheden zien op het afwerken van de restpunten op het perceel en het inzaaien van zaadjes. De werkzaamheden worden uitgevoerd in samenwerkingsverband tussen het Waterschap Rijn & IJssel, Staatsbosbeheer en de Provincie Gelderland.

De werkzaamheden vinden plaats voor de inrichting van natuurpercelen en het herstel van hydrologie (versterking van kwelstromen) van het hele natuurgebied Hagenbeek. Hagenbeek ligt op korte afstand (3 km) van Natura 2000-gebied Stelkampsveld. Door het uitvoeren van deze werkzaamheden, wordt de ecologische verbinding tussen het natuurgebied Hagenbeek en Natura 2000-gebied kwantitatief en kwalitatief versterkt. Het natuurgebied Hagenbeek vormt een belangrijk natuurgebied voor de ecologische verbindingszones rondom Natura 2000-gebied Stelkampsveld. Daarnaast kent het natuurgebied Hagenbeek habitattypen die overeenkomen met de habitattypen die aanwezig zijn in het Natura 2000-gebied Stelkampsveld. Dit betreft onder andere H6410 Blauwgraslanden en H6230 heischrale graslanden heischrale vegetaties.

Het versterken van de ecologische verbindingszones is als beheermaatregel opgenomen in de beheerplan Stelkampsveld 2023. De werkzaamheden worden thans ten behoeve van deze beheermaatregel uitgevoerd. Uit de beheerplan volgt dat het voor Natura 2000-gebied Stelkampsveld noodzakelijk is dat dit Natura 2000-gebied ecologisch verbonden is met andere natuurgebieden met soortgelijken habitattypen. Het aanleggen van dergelijke verbindingen zijn noodzakelijk om de instandhoudingsdoelstellingen te behalen. Door een dergelijke verbinding te maken met andere natuurgebieden wordt de mogelijkheid gecreëerd voor uitwisselingen van populaties en habitattypen tussen deze natuurgebieden waarmee zij in verbinding staan. Uit de beheerplan volgt dat de huidige ecologische verbindingszones die vanuit hagenbeek verbonden zijn met Stelskampveld niet naar behoren functioneren en daarom versterking behoeven, zie pagina 38 en pagina 52 van de beheerplan Stelskampveld 2023. In de beheerplan wordt dit knelpunt als 60K7 genoemd: geen of slecht functionerende verbindingszones en hangt samen met knelpunt 60K8: geringe oppervlakte/versnippering habitattypen, zie pagina 51. Deze conclusie vormt tevens één van de knelpunten zoals genoemd in de Natuurdoelanalyse van Natura 2000-gebied Stelkampsveld.

Voor vrijwel alle habitattypen in Natura 2000-gebied Stelkampsveld geldt een uitbreidingsdoelstelling. Aan de hand van de beheermaatregel tot versterking van de verbindingszone wordt ingezet op oppervlaktevergroting van schraalland, heide en vennen en samenhangende habitattypen. Door oppervlakte te vergroten en uitwisselingen aan de hand van verbindingszones mogelijk te maken wordt voor doelsoorten een sterker leefgebied gecreëerd.

In uw handhavingsverzoek geeft u aan dat het onduidelijk is waaruit blijkt dat de betreffende beheermaatregel volgt uit de beheerplan en daarmee niet-vergunningplichtig is. De specifieke maatregel wordt genoemd op pagina 63 van het beheerplan Stelskampveld 2023: '60M9 Creëren en/of versterken van ecologische verbindingszones met omgeving'. In dit kader is het relevant om op te merken dat het niet een verplichting is dat een beheermaatregel specifiek wordt genoemd of is vrijgesteld in een beheerplan.[1]

Uit artikel 6 derde lid van de Habitatrichtlijn (hierna: Hrl) volgt uit de eerste zinsnede: *Voor elk plan of project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van het gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor zo'n gebied, wordt een passende beoordeling gemaakt van de gevolgen voor het gebied.* Onder het nationale recht is in de bijlage A behorende bij artikel 1.1. Ow een Natura 2000-activiteit gedefinieerd als een project dat: "*niet direct verband houdt of nodig voor het beheer van een Natura 2000-gebied*" én significante gevolgen kan hebben.

Zoals hiervoor genoemd worden de werkzaamheden uitgevoerd ten behoeve van de beheermaatregel om de ecologische verbindingszones te versterken. Het project houdt in dit geval wél verband met en is nodig voor het beheer van het Natura 2000-gebied Stelkampsveld. Hiermee valt de betreffende maatregel niet onder het begrip Natura 2000-activiteit. Dit betekent dat de vergunningplicht van artikel 5.1, eerste lid, onder e, Ow niet van toepassing is.

Voorts wordt met de kwalificatie van het project als beheermaatregel niet toegekomen aan de vraag of een passende beoordeling moet worden opgesteld. Eerst dient te worden vastgesteld of een bepaalde maatregel als een beheermaatregel kan worden beschouwd. Op het moment dat een maatregel niet als zodanig kan worden vastgesteld, komt pas de vraag aan de orde of er al dan niet significante gevolgen plaatsvinden en of deze zijn uit te sluiten.[2] Zoals de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: 'ABRvS') overweegt zou het enkele feit dat er significante gevolgen plaatsvinden waardoor een beheermaatregel niet kan worden getroffen anders afbreuk doen aan de in artikel 6 derde lid Hrl genoemde uitzondering dat een dergelijke maatregel geen passende beoordeling behoeft.[3]

In dit geval is het project wel te kwalificeren als een beheermaatregel. Aan de vraag of er significante gevolgen plaatsvinden wordt niet aan de orde gekomen. Daarnaast geldt dat het enkele feit dat een beheermaatregel significante gevolgen heeft, vormt tevens geen aanleiding om deze maatregel niet als beheermaatregel te beschouwen en is daarmee, zoals de ABRvS overweegt, niet

[1] ABRvS 14 mei 2025, ECLI:NL:RVS:2025:2198, r.o. 6.
[2] ABRvS 14 mei 2025, ECLI:NL:RVS:2025:2198, r.o. 13.2.
[3] ABRvS 14 mei 2025, ECLI:NL:RVS:2025:2198, r.o. 13.2.

doorslaggevend.[4] Nu op basis van het bovenstaande kan worden vastgesteld dat de betreffende werkzaamheden te kwalificeren zijn als beheermaatregel, is er geen sprake van een overtreding.

[4] ABRvS 14 mei 2025, ECLI:NL:RVS:2025:2198, r.o. 13.2.