To: 5.1.2e @gmail.com[5.1.2e @gmail.com]
Cc: RECHTSBESCHERMING[rechtsbescherming@gelderland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Fri 4/18/2025 1:00:55 PM
Subject: RE: 2025-005166 - behandelingsbericht met reactie op ontvangen e-mail en verzoek om verschoonbare reden te geven voor te laat indienen bezwaar met termijn tot 24 april 2025
Received: Fri 4/18/2025 1:00:57 PM

Geachte 5.1.2e,
Ik krijg u telefonisch niet te pakken over uw bezwaar van 4 april 2025. Ik probeer daarom per mail een toelichting te geven om het proces te verduidelijken. Uit uw bezwaar en mails met het team Rechtsbescherming maak ik op dat u bezwaar maakt tegen de afwijzing van uw handhavingsverzoek van 11 oktober 2024 met zaaknummer 2024-008199. Tegen dat besluit kon u bezwaar maken binnen 6 weken nadat u het besluit heeft ontvangen. Dat staat ook zo vermeld in het besluit en dit is een termijn die wettelijk vastligt. Nu uw bezwaar ruim buiten deze 6 weken is ingediend, is aan u de vraag gesteld of er een reden is waardoor u zo laat bezwaar heeft ingediend. Als u daar geen goede reden voor heeft, dan is uw bezwaar namelijk niet-ontvankelijk.
Verder lees ik in uw mail van 13 april 2025 dat er een vergunning is verleend voor het NK motorcross van dit jaar. U zegt:
Daarnaast maak ik er bezwaar tegen dat het eenmalig uitvoeren van een **quickscan** Natuurtoets voldoende zou zijn om te kunnen besluiten of een dergelijk groot evenement plaats kan vinden. De Natuurtoets dd 24 maart 2025 betreft slechts een 'quickscan', waarop blijkbaar direct vergunning is verleend voor het NK motorcross dd 6 april 2025. Er was onvoldoende mogelijkheid bezwaar aan te tekenen tegen het verlenen van een vergunning.
Daaruit maak ik op dat er op 6 april 2025 een vergunning zou zijn verleend voor het NK motorcross op basis van een quickscan van 24 maart 2025. Weet u ook wie deze vergunning heeft verleend (provincie of gemeente)? Als het om een vergunning van de provincie gaat, kunt u ons dan een zaaknummer of een kopie van het besluit mailen? Tegen dit besluit kunt u mogelijk wel bezwaar maken.
Ik hoop dat met deze uitleg het proces voor u duidelijker is. Ik ben zelf na vandaag een week vrij. Zou u uiterlijk 25 april 2025 een reactie kunnen geven op deze mail?
Ik wens u alvast fijne Paasdagen,
Met vriendelijke groet,
5.1.2e
Secretaris commissie Rechtsbescherming | afdeling Bestuurszaken | team Rechtsbescherming | T 5.1.2e 5.1.2e | werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdag
provincie Gelderland

Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 16 april 2025 17:34
Aan: 5.1.2e @gmail.com
Onderwerp: RE: 2025-005166 - behandelingsbericht met reactie op ontvangen e-mail en verzoek om verschoonbare reden te geven voor te laat indienen bezwaar met termijn tot 24 april 2025
Geachte 5.1.2e,
Ik heb vandaag telefonisch geprobeerd contact met u op te nemen over uw bezwaar, maar ik kreeg geen gehoor. Als u in de gelegenheid bent, dan kunt u mij bereiken via onderstaand nummer. Ik probeer het morgen zelf ook nog even.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e
Secretaris commissie Rechtsbescherming | afdeling Bestuurszaken | team Rechtsbescherming | T 5.1.2e | werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdag
provincie Gelderland

Van: 5.1.2e <5.1.2e @gmail.com>
Verzonden: dinsdag 15 april 2025 17:43
Aan: RECHTSBESCHERMING <rechtsbescherming@gelderland.nl>
Onderwerp: Re: 2025-005166 - behandelingsbericht met reactie op ontvangen e-mail en verzoek om verschoonbare reden te geven voor te laat indienen bezwaar met termijn tot 24 april 2025
Mijn telefoonnummer is 5.1.2e.
Op ma 14 apr 2025, 16:38 schreef RECHTSBESCHERMING <rechtsbescherming@gelderland.nl>:
Geachte 5.1.2e,
Wat vervelend om te horen dat de toonzetting onaardig overkomt. Dat is zeker niet de bedoeling. Onze excuses daarvoor. In de brief en mails hebben wij geprobeerd om een toelichting te geven op de procedure nu het bezwaarschrift te laat is ingediend. Wij begrijpen dat deze procedure voor u nog niet duidelijk is. Mogen wij deze week telefonisch contact met u opnemen om u een mondeling toelichting te geven op de verdere procedure en uw eventuele

vragen te beantwoorden? Op welk nummer kunnen wij u bereiken?
Met vriendelijke groet,
5.1.2e
Team Rechtsbescherming | Provincie Gelderland | T: 5.1.2e | E: rechtsbescherming@gelderland.nl | aanwezig op: maandag t/m vrijdag | www.gelderland.nl

Denk aan het milieu, alvorens te besluiten deze mail te printen

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>
Verzonden: maandag 14 april 2025 15:56
Aan: RECHTSBESCHERMING <rechtsbescherming@gelderland.nl>
Onderwerp: Re: 2025-005166 - behandelingsbericht met reactie op ontvangen e-mail en verzoek om verschoonbare reden te geven voor te laat indienen bezwaar met termijn tot 24 april 2025

Geachte heer, mevrouw,
Van een overheidsinstelling mag worden verwacht burgers procedures uit te leggen. Ik ervaar uw toonzetting als onaardig. Als ik niet in beroep meer kan gaan, waarom suggereert u dat dan in uw eerdere mail.
Voor mij is het de eerste keer dat ik met een provincie te maken heb.
Hartelijke groet
5.1.2e

Op ma 14 apr 2025, 13:07 schreef RECHTSBESCHERMING <rechtsbescherming@gelderland.nl>:

Geachte 5.1.2e,
Wij hebben uw reactie ontvangen. Echter, u heeft nog niet schriftelijk uitgelegd waarom u niet in staat bent geweest om uw bezwaarschrift op tijd in te dienen. U heeft nog **tot 24 april 2025** de gelegenheid om dit te doen.
Als wij op die dag de gegevens niet hebben ontvangen, kan uw bezwaarschrift niet-ontvankelijk worden verklaard. Dat betekent dat uw
bezwaarschrift niet inhoudelijk wordt behandeld. Dit is ook het geval als u geen gegronde reden heeft voor het te laat indienen van uw bezwaarschrift.
U geeft in uw reactie aan dat u een nieuw handhavingsverzoek wil doen. Dit verzoek zal worden doorgestuurd naar de betreffende vakafdeling voor behandeling.
Wij houden u op de hoogte van de verdere afhandeling van uw bezwaar.
Hopende u zo voldoende te hebben geïnformeerd.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e
Team Rechtsbescherming | Provincie Gelderland | T: 5.1.2e | E: rechtsbescherming@gelderland.nl | aanwezig op: maandag t/m vrijdag | www.gelderland.nl

Denk aan het milieu, alvorens te besluiten deze mail te printen

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>
Verzonden: zondag 13 april 2025 22:01
Aan: ProvincieGelderland <POST@gelderland.nl>
CC: Volt Gelderland <volt@psgelderland.nl>; GroenLinks Gelderland <groenlinks@psgelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@psgelderland.nl>; PartijVoorDeDieren <partijvoordedieren@psgelderland.nl>
Onderwerp: Bezwaar tegen besluit tot het verlenen van een vergunning Motorcross evenementen gemeente Lochem

Geachte heer, mevrouw,
Primair.
Hierbij doe ik opnieuw een verzoek om een handhavingsbesluit te nemen. Het verzoek is een aanvraag als bedoeld in art. 1:3 Awb. De indieningsvereisten van art. 4:1-4:5 Awb zijn van toepassing en betreft de motorcross activiteiten in de gemeente Lochem. Door de motorcross activiteiten worden vogels verstoord, waaronder soorten die op de Rode Lijst staan (zoals de Wielewaal, Bosuil, Kraanvogel, Koperwiek, Tuinfluiter en Vuurgoudhaan). Dit is in strijd met de Omgevingswet.
De wettelijke grondslag van het handhavingsverzoek is art. 5.1 lid 2 onder g Omgevingswet (*Het is verboden zonder **omgevingsvergunning** de volgende activiteiten te verrichten: [...] g. een flora- en fauna-activiteit*). Uit art. 11.37 Besluit activiteiten leefomgeving volgt dat daaronder ook het opzettelijk storen van vogels als bedoeld in art. 1 Vogelrichtlijn (Richtlijn 2009/147/EC, zie annex 1 & 2) moet worden begrepen.
Er is geen uitputtende definitie van het begrip 'verstoren'. In een uitspraak van de rechtbank Midden-Nederland (Rb. Midden-Nederland, 26-05-2023, nr. UTR 22/2264) is een verzoek om handhaving ingediend vanwege overtreding van het verbod tot verstoren van de wolf door afschot van wilde hoefdieren op de Veluwe. 'Verstoren' is in ieder geval niet beperkt tot activiteiten die de staat van instandhouding van een soort aantasten en ook niet beperkt tot activiteiten die worden uitgevoerd tijdens perioden van voortplanting, afhankelijkheid van de jongen, overwintering en trek. Uit de richtsnoeren van de Europese Commissie (2021/C 496/01, 9 december 2021) volgt dat elke opzettelijke verstoring die van invloed kan zijn op de overlevingskansen, het voortplantingssucces of het voortplantingsvermogen van een beschermde soort, of die leidt tot een verkleining van het leefgebied of tot verplaatsing of verdringing van de soort, moet worden beschouwd als 'verstoren' in de zin van artikel 12 lid 1 Habitatrichtlijn.
Graag verwijs ik u daarnaast naar de uitgave van de Vogelbescherming, "Vogels en de wet", 5.1.2e, 2024.
Daarnaast maak ik er bezwaar tegen dat het eenmalig uitvoeren van een **quickscan** Natuurtoets voldoende zou zijn om te kunnen besluiten of een dergelijk groot evenement plaats kan vinden. De Natuurtoets dd 24 maart 2025 betreft slechts een 'quickscan', waarop blijkbaar direct vergunning is verleend voor het NK motorcross dd 6 april 2025. Er was onvoldoende mogelijkheid bezwaar aan te tekenen tegen het verlenen van een vergunning.

Daarnaast een aantal inhoudelijke bezwaren tegen de quickscan Natuurtoets.

1. De redenering de natuur heeft geen last van de motorcross omdat de motorcross al plaatsvindt is m.i. een onjuist uitgangspunt;

2. Er is geen rekening mee gehouden dat het NK plaatsvindt in het **broedseizoen**. Wetenschappelijk is bewezen dat geluidsoverlast een negatieve invloed heeft op het embryo en de fitness van vogels (New Scientist, 2024);

3. De stikstofuitstoot ten gevolge van de grote **bezoekersaantallen** en grote **vervoersbewegingen** zijn niet meegewogen (nieuwsbrief Contact Bronckhorst Noord).

4. Het gaat in de Natuurtoets om een momentopname en een quickscan. In het gebied vogels verblijven vogels die op de Rode Lijst staan;

5. Er is geen rekening gehouden met de **geluidsoverlast** voor de gehele gemeente Lochem;

6. Er is geen rekening meegehouden dat het hier gaat om een **terugkerend** evenement.

Subsidiair, het besluit tot vergunningverlening is in strijd met de uitspraak van de Raad van State dd 18 december 2024 en de op Gelderland.nl vermeldde "Gevolgen voor vergunningsverlening". Vergunningaanvragen moeten daarnaast getoetst worden aan een beoordelingskader. Hoe en wanneer is de vergunning hieraan getoetst? Tenslotte, in uw brief dd 28 januari 2025 lees ik dat "Gelderland nu grotendeels op slot zit qua evenementen". Daarmee valt het verlenen van een nieuwe vergunning niet te rijmen.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e