



verslag

n

Werkgroep Geluid Modellingering
RIVM – Kenniscentrum InfoMil

Omschrijving
Datum bijeenkomst
Aanwezig

Werkgroep Geluid Modellingering

12 november 2019

5.1.2e (Arcadis)
5.1.2e (RIVM)
5.1.2e (ODMH)
5.1.2e (RUDNHN)
5.1.2e (RWS InfoMil)
5.1.2e (RWS)
5.1.2e (RIVM, vz WGM)
5.1.2e (Peutz)
5.1.2e (RHDHV)
5.1.2e (ODRU)
5.1.2e (IenW)
5.1.2e (Witteveen+Bos)
5.1.2e (LBP|SIGHT)
5.1.2e (ODNZKG)
5.1.2e (ODZOB)
5.1.2e (prov. Utrecht)
5.1.2e (Midden Groningen)
5.1.2e (Buro Bouwfysica)
5.1.2e (M+P)
5.1.2e (dBVision)

5.1.2e (prov. Limburg)
5.1.2e (FUMO)
5.1.2e (gem.
Haarlemmermeer)
5.1.2e (DirActivity)
5.1.2e (Antea
Group)
5.1.2e (ODNZKG)
5.1.2e (VNG)
5.1.2e (gem. Utrecht)
5.1.2e (DCMR)
5.1.2e (DGMR)
5.1.2e (prov Noord-Brabant)
5.1.2e (ODRN)
5.1.2e (DGMR)
5.1.2e (RWS)
5.1.2e (DGMR)
5.1.2e (RWS, verslag)

Afschrift aan

Aan-/afwezigen, en overige belangstellenden

1. Opening, mededelingen en verslag

5.1.2e opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.

Mededelingen:

- Wijziging RMV per 1-1-2020:

5.1.2e (RIVM) geeft een toelichting op de wijzigingen, o.a. toevoeging rekenregels ingegraven diffractor voor wegverkeer, opname Eurostar HSL naar Engeland, wijzigingen Randstadrail, afstandsbeperking minischermen, etc. Publicatie wordt in december verwacht, in werking treding per 1 januari

2020. De werkgroep wordt hierover dan direct geïnformeerd.
 InfoMil zal hierover ook een melding doen in de email-nieuwsbrief.
- Op de InfoMil site staat een [tool voor windsnelheidsverdeling](#) (voorheen bij M+P).
 - InfoMil werkt aan de website 'Aan de slag met de Omgevingswet', en vooral voor het [thema geluid](#) komen er veel nieuwe pagina's.

Datum bijeenkomst

12 november 2019

Bijlagen:

Presentatie bij agendapunt 3

Vragen bij agendapunt 4

2. Aanvullingsspoor Geluid Omgevingswet (5.1.2e)

Presentatie 5.1.2e :

5.1.2e geeft een toelichting op de ontwikkelingen van het aanvullingsspoor Geluid (Aanvullingswet, -besluit en -regeling) aan de hand van onderstaande tabel.

	2019	2020
Aanvullingswet geluid	2 juli: aangenomen door TK Q4: behandeling door EK	Publicatie in het Staatsblad
Aanvullingsbesluit geluid	Q1-Q3: Internetconsultatie en verwerking reacties Q4: Voorhang bij de kamers	Q1 Raad van State Publicatie in het Staatsblad
Aanvullingsregeling geluid	Q4: ontwerp opstellen	Q1 Internetconsultatie Q3 Publicatie in de Staatscourant

Vragen/opmerkingen:

- Hoe staat het met verwerking van de reacties uit de internetconsultatie?
 De reacties zijn verwerkt en de nieuwe versie is aan de Tweede Kamer aangeboden. De nieuwe versie van het Aanvullingsbesluit is daarmee [publiek](#).
 Daarin is aangegeven wat er is gedaan met de reacties uit internetconsultatie.
- Voor de basisgeluidemissie gold een grens voor de intensiteit tot 2500 motorvoertuigen per etmaal voor schattingen ipv berekeningen, maar dat wordt 4500.
- Voor Aanvullingswet en - besluit zijn de Eerste resp Tweede Kamer nu aan zet.
- Over de Aanvullingsregeling wordt vanmiddag uitgebreid gesproken.

3. Aanvullingsregeling Geluid Omgevingswet

Inleiding 5.1.2e (M+P):

5.1.2e is de projectleider Aanvullingsregeling Geluid. 5.1.2e presenteert de hoofdlijnen van het werk dat hiervoor is/wordt verricht. De Aanvullingsregeling is een wettelijke regeling met artikelen, artikelgewijze toelichting, algemene toelichting en bijlagen waarin allerlei dingen geregeld worden:

- Berekening geluudaandachtsgebieden weg, rail en industrie
- Wegverkeer
- Railverkeer
- Geluidproductieplafonds voor weg, rail en industrie
- Industrie
- Berekening gemiddelde geluidemissie (basisgeluidemissie)
- Cumulatie
- Gezamenlijk geluid

De Aanvullingsregeling is onderdeel van het aanvullingsspoor geluid en wordt vanuit de Omgevingsregeling in het hoofdspoor opgenomen. In het hele spoor van de stelselwijziging, zit deze praktische regeling aan het einde.

Per 1-1-2021 zou de Omgevingswet in werking moeten treden, dus medio 2020 zullen zaken gereed moeten zijn en gepubliceerd moeten worden.
 Er wordt nu aan gewerkt (oa BZK, RIVM, Peutz, M+P) om het inhoudelijke spoor in afstemming met interne en externe stakeholders medio december 2019 gereed te hebben. Daarna volgt het besluitvormingstraject waarna internetconsultatie plaatsvindt in februari / maart. Medio 2020 moet de Aanvullingsregeling compleet afgerond zijn.
 Parallel aan deze planning loopt het toetsingsspoor.

Datum bijeenkomst

12 november 2019

Bijlagen:

Presentatie bij agendapunt 3

Vragen bij agendapunt 4

Toelichting op inhoudelijke onderwerpen:

Aan de hand van bijgevoegde presentatie geven 5.1.2e (RIVM) en 5.1.2e (Peutz) een toelichting op de volgende inhoudelijke onderwerpen:

- 1a. Geluidaanbachtgebied weg/rail (5.1.2e) - artikel 3.19
 - *afstappen van zonesystematiek*
 - *berekenen 1 aanbachtgebied per bronsoort (geen onderschatting, maar ook geen onrealistisch groot gebied)*
 - *contourberekening (relatief weinig invoerdata, sneller rekenen)*
- 1b. Geluidaanbachtgebied industrie (5.1.2e)
 - *huidige zonering komt te vervallen*
 - *berekenen cordon referentiepunten per industrieterrein met het GPP-model*
 - *uitgangspunt: realistisch aanbachtgebied, geldt voor Lden, en worst case (volledige benutting, geen afscherming buiten industrieterrein)*
2. Basisgeluidemissie (5.1.2e)
 - *nieuwe term: gemiddelde geluidemissie*
 - *rekenmethode ook voor monitoring*
 - *Er worden rekenregels aangereikt, maar er is ruimte voor lokale afweging /methoden*
- 3a. Gecumuleerd geluid (5.1.2e)
 - *andere functies: lineaire vergelijking wordt kwadratische functie*
 - *nieuwe blootstellingseffectrelaties luchtvaart (zwaarder in cumulatierelaties)*
- 3b. Gezamenlijk geluid (5.1.2e) - artikel 3.37
 - *optelling verschillende geluidsbron(soort)en, zonder correctie voor hinderlijkheid*
 - *voor bepalen noodzakelijke geluidwerendheid gevels*
 - *berekende spectra, standardspectrum en/of ééngetalswaarde?*
- 4a. Wijzigingen RMG weg/rail (5.1.2e)

5.1.2e geeft een toelichting op de voorziene wijzigingen, w.o. meetmethode, meteo, hellende schermen, Cwegdek
- 4b. Wijzigingen RMG industrie (5.1.2e)

5.1.2e geeft een toelichting op de drie opties:

 - *HMRI in stand houden*
 - *HMRI in stand houden mét oplegnotitie*
 - *voorkeursoptie: Nieuw RMGI (reken- en meetvoorschrift geluid industrie)*

4. Discussie in groepen

Voor elk van de hiervoor toegelichte onderwerpen is een aantal vragen en stellingen geformuleerd, die in vier groepen worden besproken:

- I Geluidaanbachtgebied (5.1.2e)
- II Basisgeluidemissie (5.1.2e)
- III Gecumuleerd en gezamenlijk geluid (5.1.2e)

IV Wijzigingen Reken- en Meetvoorschriften (5.1.2e)

Alle ideeën, inzichten en tips zijn welkom en worden meegenomen in het verdere proces om tot de Aanvullingsregeling te komen. In het kader van Aanvullingswet en -besluit is echter al een aantal keuzes gemaakt. De regeling geeft invulling aan de keuzes die zijn gemaakt, dus er kan niet meer gediscussieerd worden over die keuzes an sich.

Datum bijeenkomst

12 november 2019

Bijlagen:

Presentatie bij agendapunt 3

Vragen bij agendapunt 4

Plenaire terugkoppeling:

- I Er is van gedachten gewisseld over geluidaandachtsgebieden. Op de flipovers is in rood opgeschreven wat er nog niet helemaal lekker loopt. Die punten worden sowieso in het kernteam verder besproken. Een vraag is bijvoorbeeld hoe je nu moet omgaan met wegen met een heel lage intensiteit. Vaak weet je daar ook het minste van. Het zijn vaak gemeentelijke wegen en wat zijn dat de uitgangspunten? Ondergrenzen? Voorlopig, voor de wegen waarvoor nog geen basisgeluidemissie wordt vastgesteld, is het prima om te werken met defaultwaarden (lieft enigszins overschat).
- Een ander punt betreft vragen over de brondata (lieft gebruikmaken van een beperkt aantal datasets). Eén dataset voor END, BGE, geluidaandachtsgebied etc. is mogelijk.
- Een vraag is ook of er allerlei harde bodemgebieden gemodelleerd moeten gaan worden. Belangrijk is dat iedereen ongeveer dezelfde werkwijze toepast. Voor wegen, spoorwegen, voor grote gebieden, etc.
- Industrielawaai: het is aan bevoegd gezag om dit vanuit huidige industrielawaaivergunningen te vertalen naar een GPP-systeem, maar de manier waarop dat moet/mag is niet beschreven en is vrij invulbaar. Dat kan best leiden tot erg veel creativiteit Dus wellicht is toch een guideline wenselijk.
- Gekoppeld daaraan: eerste vaststelling GPP's voor je industrieterrein: is het appellabel? is het transparant hoe dat gedaan is?
- Een geluidaandachtsgebied wordt één keer vastgesteld, maar hoe dynamisch is dat? hoe vaak verversen? etc.
- Deze punten worden mee teruggenomen in het kernteam, om te kijken of nog bijsturing of nader onderzoek moet plaatsvinden.
- II Basisgeluidemissie is een goed instrument voor monitoring volgens de groep.
- De vraag is hoe ver in detail moet je gaan. Voor een deel van de gemeenten is eenvoudigheid gewenst, maar van meer detail kun je ook profijt hebben (gebruik voor akoestisch onderzoeken, burger ziet veel meer in detail waar vanuit gegaan wordt -> vertrouwen uit de omgeving).
- Andere aandachtspunten:
- als je bij monitoring alleen naar intensiteiten kijkt, zegt dat misschien dat je goed zit, maar de verdeling tussen licht, zwaar en middelzwaar verkeer kan veel verschil maken (niet te gemakkelijk maken dus)
 - toelichting van bandbreedtes en foutmarges / verwachtingen management
 - verschillen laten zien tussen eerste vaststelling en vijf jaar later, zodat bestuur ook kan zien waar maatregelen afgewogen moeten worden
 - is het handig om spoor/weg te bundelen of juist apart beschouwen?
- Er is soms sprake van verschillende beheerders, er is ook groot verschil in fijnmazigheid van de netwerken, maar bundeling bevordert de samenwerking binnen/tussen de organisaties en de burger hoort ook het gezamenlijk geluid van beide bronnen -> geloofwaardiger

- De indruk is dat dit als basis nu goed is, maar dat wel rekening gehouden moet worden met het feit dat wensen verder kunnen gaan dan de wettelijke verplichting. Er moet dus ruimte blijven om af te wijken van de standaard. Voor het CVGG neemt **5.1.2e** dit ook mee.
- III De reactie over het feit dat de tabel die uit het Aanvullingsbesluit is verplaatst naar de toelichting is vanuit de groep positief en negatief. Het was een goede manier om eenduidig te communiceren richting de burgers. Je hoeft nu alleen nog te benoemen of iets aanvaardbaar is. Je kunt verwijzen naar een tabel in de toelichting, maar die hoeft je niet actief te gebruiken. Positief is dat het, als je iets moet bestempelen als 'zeer slecht', slecht uitlegbaar is dat iets toch 'aanvaardbaar' is (spagaat bevoegd gezag).
- We hebben nu kwadratische vergelijkingen om de verschillende hinderbeleving te beschrijven. Dat is veel nauwkeuriger, maar zijn de dosiseffectrelaties nog wel actueel genoeg? Kan er ook gebruik gemaakt worden van het WHO-rapport met meer actuele dosiseffectrelaties? Is het cumulatieve geluid bedoeld voor hinder of voor gezondheid? Daar is onduidelijkheid over.
- Welke bronnen je nog meer kan betrekken: stemgeluid in horecagebieden / brommers en scooters in binnensteden, etc. Er is nu de vrijheid voor bevoegd gezag om die bronnen erin te betrekken.
- Over het gezamenlijk geluid: alle rekensommen die je doet, hebben als doel om geluidwering van gevels te bepalen, en de burger te beschermen. Die geluidwering is heel belangrijk en het spectrum dat je hierbij hanteert ook. Er zullen gevallen zijn waar je een afwijkend spectrum hebt en wilt afwijken voor een beter beschermingsniveau. Dit moet in de regels gefaciliteerd worden. Maar op iedere positie een apart spectrum gaan beoordelen is niet gewenst.
- IV Een aantal punten is nog onduidelijk:
- foutenherstel / aantal dingen is voor meerdere uitleg vatbaar, etc.
 - wens is modelleringvoorschriften (volgen mogelijk in de toekomst)
 - reflecties: met meerder reflecties rekenen heeft niet de voorkeur, maar reguleren van wanneer je kunt afwijken
 - hellende schermen, maar hoe zit het met spiegeling (3D/2D)?
 - snelheden: representatief of maximum?
 - hoe relevant is booggeluid? hoe zit het met trams?
 - meteo-correctie wat doen we daarmee? wordt hier nog iets over opgeschreven? (richting, afstand, etc.) duidelijkheid gewenst
- De belangrijkste boodschap is: wees helder in de regels die je opschrijft, zodat ze op één manier uitlegbaar zijn.

Datum bijeenkomst

12 november 2019

Bijlagen:

Presentatie bij agendapunt 3

Vragen bij agendapunt 4

5. Rondvraag en sluiting

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

Niets meer aan de orde zijnde, sluit **5.1.2e** de vergadering met dank voor ieders aanwezigheid en inbreng.

De presentaties zullen worden verspreid, maar wel wordt gevraagd om hiermee zorgvuldig om te gaan, omdat het werkdocumenten zijn.

Een uitnodiging voor een nieuwe bijeenkomst volgt.