

Druten, 18 april 2026

Betreft: verzoek om handhaven beleid stikstofemissie en natuurgebieden
Per mail verzonden naar Gedeputeerde Staten van Gelderland
Naar post@gelderland.nl

Geachte gedeputeerden,

Wij doen beroep op u om alle inwoners van Druten zowel de huidige als de toekomstige een goede woonomgeving te geven. Aanleiding is uw prachtige Gelders programma Gezonde en veilige leefomgeving, wat zeer recent is vastgesteld. U geeft aan: 'Iedereen heeft recht op een gezonde leefomgeving': Gelderland beschermt de gezonde en veilige leefomgeving om zo bij te dragen aan de gezondheid van inwoners en anderen in staat te stellen die leefomgeving verantwoord te benutten. Hierbij richten wij ons op het verminderen van gezondheidsrisico's en het verbeteren van de kwaliteit van de leefomgeving, waar mogelijk.

Wij vertegenwoordigen als buurtcomité Hertenweide Roodhekenpas sinds 2022 de bewoners aan de Roodhekenpas als tegenstander van de bouw van 36 woningen in een GON- gebied voor onze woningen. Dit gebied ligt binnen de 500 meter van de Rijnstrangen, een Natura 2000 gebied. Tussen de uiterwaarden en 'onze' weide ligt het Laakbos, in eigendom en beheer van het Geldersch Landschap. Onze weide is één van de weinige doorsteekjes voor dieren die van de Waal naar het achterland trekken en/of naar de Maas en v.v. Kortom, een potentieel waardevol gebied en ook als zodanig aangewezen.

Naast het bovenstaande gaat het ook om het woonmilieu van deze woonwijk. Al deze woningen liggen **volledig** in de geurcirkel van de RWZI (RioolWaterZuiveringsInstallatie). Zelfs het geurrapport van Blauw behorend bij het bestemmingsplan spreekt bij (oosten)wind slechts van een aanvaardbaar woon- en leefmilieu. De gemeente Druten stelt net als u, dat er alleen gebouwd wordt met een goed woon- en leefmilieu. Helaas handhaaft zij daar niet op.



Waar gaat het om?

In 1993 was deze weide en de huidige woningen aan de Roodhekenpas één agrarisch perceel, direct grenzend aan een woonwijk. De boer wilde zijn bedrijf en het agrarische gebruik opheffen, mits zijn zoon het gebied met woningen mocht bebouwen. Aan de andere zijde van deze kippenboerderij lagen en liggen een industrieterrein en een RioolWaterZuiveringsInstallatie(RWZI). Voor die RWZI is een hinderwet-vergunning aangevraagd om de bouw van onze woningen mogelijk te maken. De geurcirkel is het gevolg hinderwetvergunning uit 1994, opgesteld door Witteveen en Bos in het kader van de Wet milieubeheer door de provincie Gelderland..

Dit leidde tot een geur- en emissiecirkel van 300 meter. Onze woningen staan precies op deze grens. Met betrekking tot het industrieterrein werd een geluidswal vereist en een geluidscontour van 100 m1 afgesproken. De rest van de weide moest conform de exploitatieovereenkomst onbebouwd blijven. Als gevolg van deze woondeal werd het agrarische gebruik van de weide ook opgeheven. Daarnaast was het de bedoeling dat de weide ingericht zou worden als groen gebied voor de woonwijk met een speeltuin. We zijn ruim 25 jaar verder, dezelfde projectontwikkelaar probeert opnieuw bebouwing mogelijk te maken.

De 'nieuwe' Omgevingswet bepaalt, dat alle geldende hinderwetvergunningen conform het overgangsrecht van kracht blijven.

Dit wordt geen rustige woonwijk, maar een wijk 'wonen en werken' om de geurcirkel van de RWZI te kunnen verkleinen naar 200 meter. Met andere woorden: een centrumgebied waar elke woningeigenaar een bedrijf kan starten. De geluidsnorm voor deze nieuwe wijk is vastgesteld op 57 decibel vanwege o.a. het achterliggende industrieterrein. De projectontwikkelaar suggereert dat het wel een rustige woonwijk wordt en de gemeente gaat daarin mee.

Bestaand beleid- en regelgeving:

In 2012 is een **structuurvisie** vastgesteld. Daarin staan alle potentiële woningbouwlocaties aangegeven, zowel binnen als buiten de kom. Onze weide staat daar niet in vermeld.

In 2016 is een **bestemmingsplan Buitengebied** vastgesteld. Alle mogelijke woningbouwlocaties in het buitengebied hebben daar hun plek in gekregen met per gebied een motivatie. Onze weide is daar uiteraard niet in vermeld.

Het **bestemmingsplan Bedrijventerrein Westerhout 1993** (geen typefout) is nog steeds van kracht.

In de recente beleidsstukken van de **Groene Metropool** uit 2022 en 2023 staat onze weide als (te behouden) groen(ontwikkelings)gebied aangegeven.

De bestaande geurcirkel is nog steeds van kracht net als de beperkingen vanuit het aansluitende industrieterrein.

Helaas ontkennen de wethouder en de projectontwikkelaar letterlijk alle beperkingen. Bovenstaand beleid en regelgeving staan niet genoemd in het bestemmingsplan. Geurcirkel, geluidsoverlast en geen goed woon- en leefmilieu zijn niet opgenomen als kanttekeningen in het raadsbesluit. Dit betekent, dat ook de provincie als toetsend orgaan niet op de hoogte is gesteld van deze feiten.

Er is uiteraard een heel traject gelopen, waarin we de gemeente deze feiten hebben voorgehouden.

Bij de Raad van State zijn wij bijgestaan door Cortex-advocaten. De Raad van State heeft tot tweemaal toe opmerkingen gemaakt over het geluid. Ook bij ons stijgt het aantal decibels met 3, niet voldoende overlast voor ons als bewoners. Met betrekking tot de bestaande geurcirkel zijn wij geen belanghebbende, want wij vallen buiten de cirkel. De RvS heeft aangegeven **alleen** onze belangen te toetsen, niet die van de nieuwe bewoners.

De RvS stelt ook dat voor het opheffen van het GON gebied een GroenOntwikkelingsPlan is opgesteld en goedgekeurd door de provincie. Op 15 mei 2023, zaaknummer 2023-004557 heeft uw afdeling Ruimte en landschap een positief advies afgegeven over dit GroenOntwikkelingsplan met de nodige aanbevelingen. De RvS geeft aan, dat wanneer dit plan niet wordt uitgevoerd wij om handhaving kunnen vragen. Onderstaande tekst is uw ambtelijke reactie op het Groenontwikkelingsplan.

Groene Ontwikkelingszone

Ons beleid

In de Groene Ontwikkelingszone is plaats voor ruimtelijke ontwikkelingen, als die gekoppeld worden aan een investering in natuur en landschap. Bij een ruimtelijke ontwikkeling in GO moeten de kernkwaliteiten per saldo en naar rato worden versterkt. Per saldo betekent dat gecompenseerd moet worden voor de waarden die eventueel verloren gaan. Naar rato betekent dat (naast per saldo) de grootte en de aard van de ontwikkeling bepalen hoe veel er versterkt moet worden. Naast het investeren in de kernkwaliteiten mag een ontwikkeling in GO niet ten koste gaan van de samenhang van het natuurnetwerk. De versterking moet worden uitgewerkt in een versterkingsplan. GS hebben nadere regels vastgesteld voor de versterking in GO.

Afwegingen

In grote lijnen ligt er een goed plan waarin wonen en versterking van de kernkwaliteiten van de Groene Ontwikkelingszone worden gecombineerd. Wij constateren echter dat onze eerdere adviezen van 10 november 2022 en 17 januari 2023 maar voor een klein deel zijn opgevolgd. De versterkingsmaatregelen zijn volgens de GO-rekenregels voldoende, maar het is onvoldoende geborgd dat de beoogde kwaliteit ook zal worden gehaald. Daarnaast is ook de ecologische samenhang met omringend GNN en GO onvoldoende geborgd.

Advies

1. Pas de titel van het Compensatieplan aan in Versterkingsplan Groene Ontwikkelingszone en verwijs hiernaar in artikel 13. 4 van de regels van het bestemmingsplan.
2. Zorg voor goede borging dat de natuurelementen die in het kader van GO-versterking worden aangelegd de beoogde natuurkwaliteit halen door niet alleen de uitvoering van de inrichting te monitoren, maar ook periodiek de natuurkwaliteit te beoordelen; werk uit hoe deze beoordeling zal plaatsvinden.
3. Beperk in artikel 3 de mogelijkheden in de bestemming groen voor niet-groene voorzieningen; overweeg om de groenelementen aan de oostzijde de bestemming groen te geven.
4. Neem de strook grond met houtsingel op in het plan en geef deze bestemming natuur; werk kwaliteitsverbetering en beheer van deze houtsingel uit in het versterkingsplan.

Geen enkele van uw ambtelijke adviezen is overgenomen. U ziet op basis van vertrouwen geen aanleiding een zienswijze in te dienen. De opmerkingen van uw afdeling Ruimte en Landschap hebben betrekking op het plan van de projectontwikkelaar, opgenomen in het bestemmingsplan. De ontwerpschets hebben wij als bijlage I toegevoegd.

Inmiddels is dit Groenversterkingsplan helemaal van de baan, want alle openbare ruimte moet worden ingericht als wadi. Wij hebben de gemeente in onze zienswijze op het

bestemmingsplan gewezen op het feit, dat het groenplan niet reëel was gezien het feit, dat in de watertoets behorend bij het bestemmingsplan duidelijk stond vermeld dat er meer wateropvang gerealiseerd moest worden, waardoor het groen zou worden opgeofferd. De als bijlage II opgenomen tekening voor de watervergunning maakt inzichtelijk dat er geen enkel facet van het groenplan zal worden gerealiseerd. Ook dit plan heeft nog te weinig waterberging (ca 100m3). Tot nu toe (14 april 2025) is er nog steeds geen watervergunning afgegeven. Dit betekent, dat door de ophoging van de weide met ca 1 meter en tot nu het tekort aan wateropvang, wij zeker wateroverlast gaan ondervinden. De RvS stelt, dat we daarvoor bij het waterschap moeten zijn.

Intern salderen

De projectontwikkelaar heeft intern gesaldeerde bij een natura 2000-gebied en een natuurvergunning aangevraagd. We hebben van uw klantenservice begrepen, dat deze aanvraag nu is toegewezen aan een behandelaar. De projectontwikkelaar gaf in de commissie van beroep en bezwaar voor de omgevingsvergunning bouwrijp maken bij de gemeente op 26 januari 2026 aan, dat die vergunning binnen is net als de watervergunning overigens. Beiden incorrect!

De RvS heeft aangegeven, dat zij geen uitspraak doet over intern salderen, dat ligt immers bij de provincie. Daarnaast zijn wij alleen een bewonerscollectief en hebben geen statuten, waarin wij het belang van de natuur en de woonomgeving tot doel hebben. (tja, als we dit in 2022 hadden geweten, dan hadden wij dit anders gedaan).

Daarom vragen wij uw aandacht voor de natuurvergunning, die u als provincie moet afgeven. Hoewel inmiddels een behandelaar is aangewezen, is er nog steeds geen vergunning afgegeven.

Onderstaand uw registratie naar aanleiding van onze vraag naar aanleiding van de aanvraag natuurvergunning

Stand van zaken 2025-001847

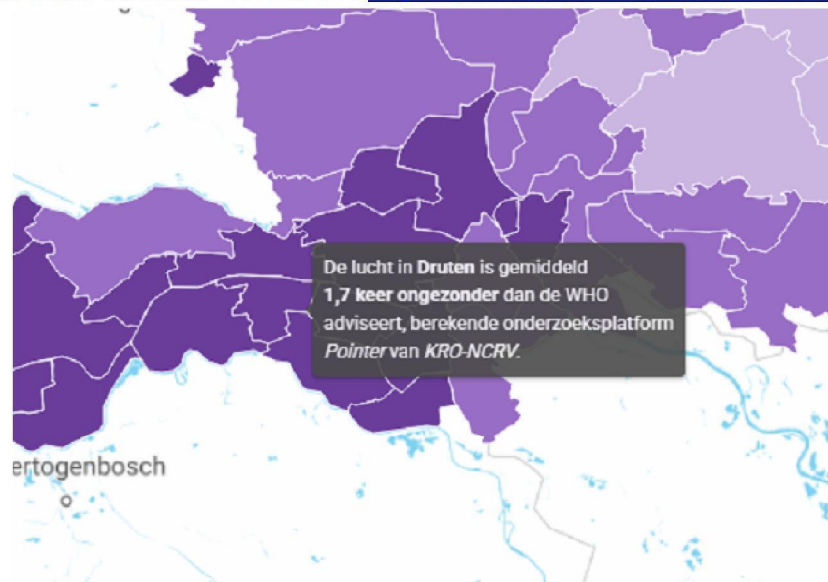
Referentienummer: 260120-000020.

Luchtkwaliteit

De ODRN heeft bevestigd, dat er geen goed woon- en leefmilieu is afgegeven. De wethouder heeft gesuggereerd in het RTG dat dit wel het geval was. Deze verklaring was voor de raadsleden van doorslaggevend belang om het bestemmingsplan goed te keuren, net als zijn opmerking dat de geurcirkel niet meer bestond.

Op 15 april 2025 is er een artikel in De Gelderlander verschenen, waarin bovenstaande luchtkwaliteit nog eens bevestigd wordt. De GGD's roepen gemeenten en provincies op om maatregelen te blijven nemen o.a. strengere handhaving van milieuvergunningen en het bouwen van huizen op grotere afstand van veehouderijen en industrie.

Onderstaande bron van de luchtkwaliteit laat zien dat Druten in het donkerpaarse spectrum valt, 1,7 keer ongezonder dan de WHO adviseert.

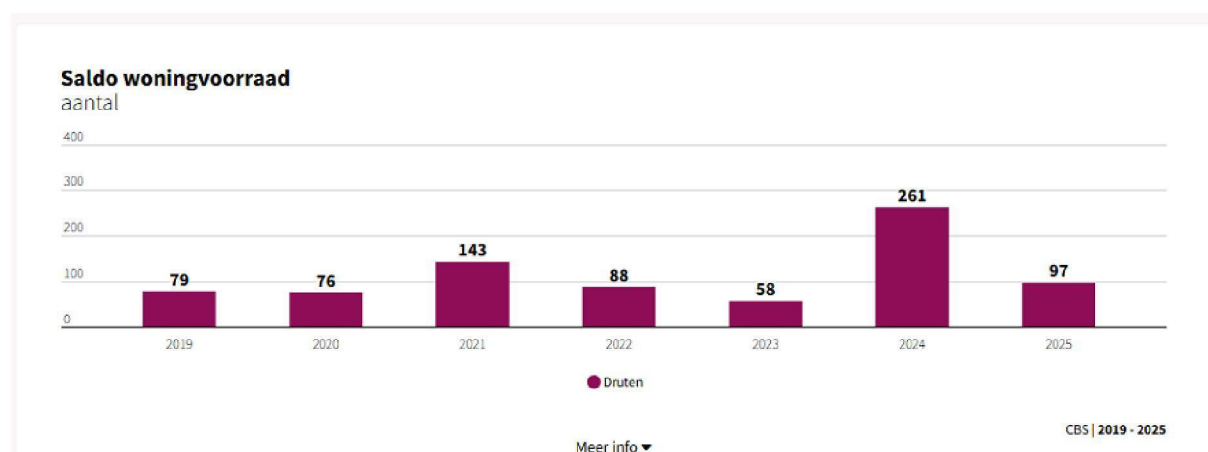


Aantal gebouwde woningen 2019-2025

De wethouder geeft als voornaamste reden het woningtekort aan. Daarnaast wordt benoemd dat de projectontwikkelaar de bouw van 18 woningen tussen 2 en 3 ton mogelijk maakt. Ten tijde van de start van dit project was 50% sociale- en middenhuur of 50% goedkope koopwoningen al een eis in de Drutense Woningbouwambitie om een positief bouwadvies te krijgen. De bouw van 18 'goedkope' woningen van de 36 is geen gunst, die de projectontwikkelaar aan Druten verleend.

Er zijn ca 250 woningen, waarvan de bouw in 2025 is gestart. Dit betekent dat eind 2026 (802 en 250) 1052 woningen gereed zijn. Er was een noodzaak van 970 woningen. De gemeente ging uit van 130% (1.260 woningen), omdat mogelijk niet elke bouwplan over een goed woon- en leefmilieu zou kunnen beschikken. Dit betekent dat er in Druten meer dan voldoende woningen gerealiseerd gaan volgens de eigen planning van de gemeente.

In bijlage III treft u de Drutense wensen aan voor de woningbouw voor de periode 2019-2030.



Bovenstaande gegevens uit Druten in cijfers, totaal 802 woningen in de periode 2019-2025

Tot slot:

Wij vragen u uw beleidsplan Gezonde en veilige leefomgeving van 13 april 2026 serieus neemt en toeziet op handhaving en naleving van deze plannen, zodat iedere inwoner (ook de toekomstige) een goed woon- en leefmilieu heeft. Het is tenslotte geen nieuw uitgangspunt. De gemeente hanteert overigens dezelfde uitgangspunten, maar de wethouder spreekt in de raadsvergadering en voorafgaand het RTG meermalen uit, dat 'de gemeente betrouwbaar wil zijn voor de projectontwikkelaar'. Dat de projectontwikkelaar willens en wetens ALLE regels oprekt en niet ter goedertrouw is, speelt geen rol. Burgers die dit aankaarten, worden weggezet als 'ze willen geen woningen voor hun deur'. Betrouwbaar zijn voor de inwoners ook niet.

Alle gemeentelijke beleidsstukken en bestemmingsplannen gaven echter hetzelfde beeld: de hertenweide kan niet bebouwd worden vanuit milieubeperkingen. Voor ons heeft dit proces betekend, dat gemeentelijke wetgeving en beleid, waaraan je je als burger je 'rechten en plichten' op afstemt geen enkele waarde heeft.

Wij hopen, dat u bovenstaande informatie serieus neemt en gebruik gaat maken van uw taak om kritisch te kijken naar de aanvraag natuurvergunning en daarbij ook het door de projectontwikkelaar aangeleverde GroenVersterkingsplan (bijlage I) en de tekening behorend bij de watervergunning met 100m3 te weinig waterberging (bijlage II) te betrekken. Dit onnodige bestemmingsplan voor 36 woningen ligt binnen een geurcirkel van de RWZI, heeft ernstige geluidsoverlast van 57 decibel en geen goed leef en woonmilieu. Het woon- en leefmilieu wordt nog minder dan tijdens de raadsvergadering is gesteld, omdat niets van het GroenVersterkingsplan gerealiseerd zal worden. U heeft de mogelijkheid dit plan tegen te houden op basis van bovenstaande argumenten. Wij willen onze zorgen graag mondeling toelichten

Met vriendelijke groeten,
Het comité Hertenweide Roodhekenpas
p/a [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e
.
[redacted] 5.1.2e @gmail.com
Contactpersoon: [redacted] 5.1.2e
Telefoon: [redacted] 5.1.2e

Bijlage I: groenversterkingsplan onderdeel van het bestemmingsplan Roodhekenpas West
Bijlage II: aanvraag Watervergunning (voorlopig)
Bijlage III: woningambitie gemeente Druten 2019 – 2030

Bijlage I: woningambitie gemeente Druten 2019 – 2030

Tabel 2.2: Gemeente Druten. Netto restopgave voor nieuwe plannen 2019-2030 op basis van beoogde plancapaciteit (130% van de behoefte) minus reeds gerealiseerde woningen in 2019 en 2020 en bestaande harde plancapaciteit (peildatum 1-1-2021)

	Beoogde plancapaciteit (130% behoefte)	Nieuwbouw 2019 en 2020	Huidige harde plancapaciteit*	Restopgave voor nieuwe plannen
Druten en Puiflijk	+920	113	238	+569
Deest	+115	19	15	+81
Afferden	+115	29	6	+80
Horssen	+110	2	21	+87
Gemeente totaal	+1.260	163	280	+817

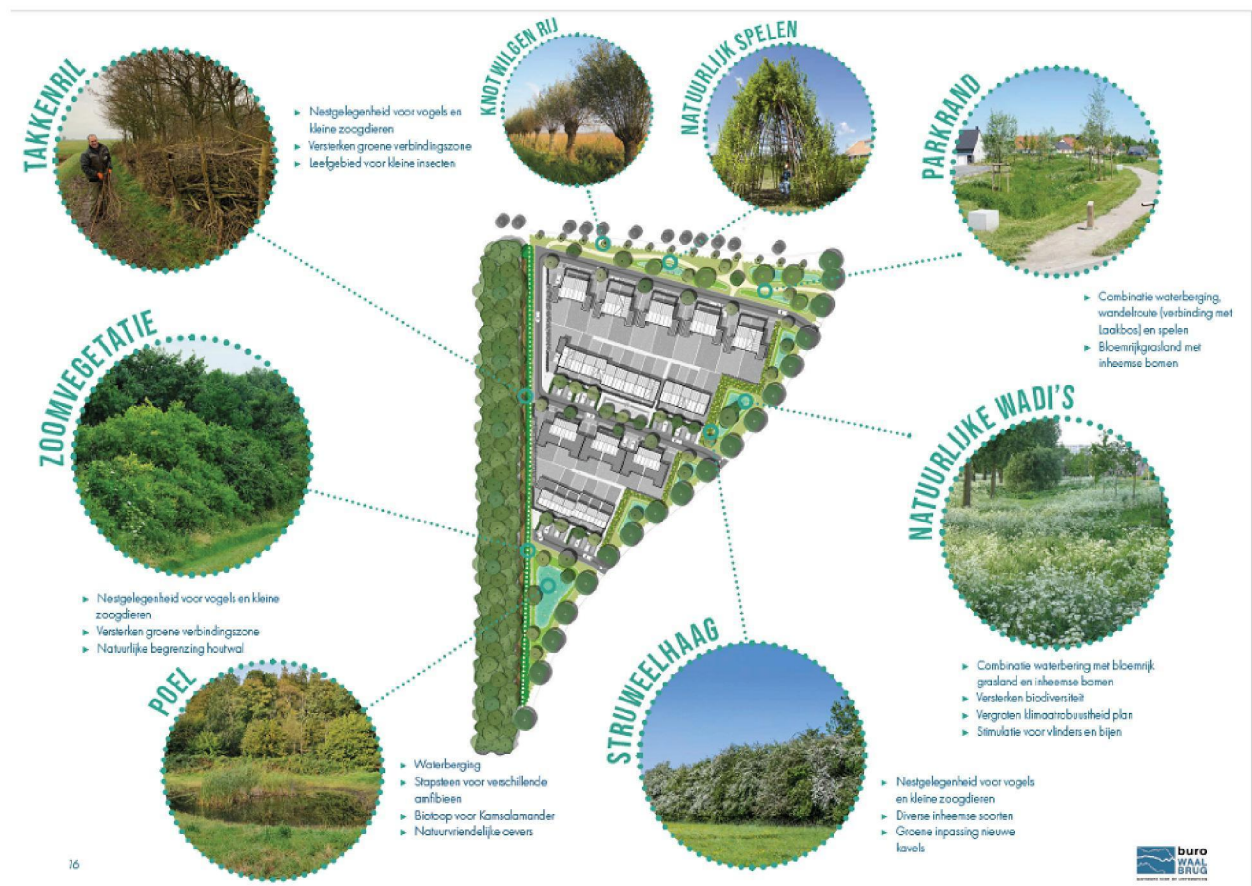
Bron: Prognose Gelderland (2019), CBS (2021), gemeente Druten (2021)

*Dit is nog exclusief plannen die nog niet tot de harde plancapaciteit behoren, maar waarover het college al wel een principebesluit heeft genomen. Deze plannen moeten nog worden verdisconteerd in de restopgave.

Tabel 4.1: Gemeente Druten. Indicatie kwalitatieve woningbehoefte per deelgebied (2020-2030).

	Druten en Puiflijk	Overige kernen	Gemeente (aantal woningen, 100% behoefte)	Gemeente (aantal woningen, 130% behoefte)
Sociale huur	+++	+	200	245
Vrije sector huur	++		100 – 250	130 – 250
Koop grondgebonden < 2 ton	+++	+++	190 – 215	245 – 280
Koop grondgebonden 2 - 3 ton	++	++	80 – 105	105 – 135
Koop grondgebonden > 3 ton	+	+	10 – 35	15 – 45
Koop appartement < 2 ton	+	+	85 – 110	110 – 145
Koop appartement > 2 ton	+++		170	220
Gemeenten totaal (richtlijn)	+700	+270	+970	+1.260

Bijlage II: groenversterkingsplan onderdeel van het bestemmingsplan Roodheekkenpas West



The image displays a comprehensive architectural drawing set for a residential project. The main component is a detailed site plan showing a large, multi-story building complex with a central courtyard. The building is divided into several units, each with a unique identifier. The plan includes surrounding infrastructure such as roads, sidewalks, and landscaping elements like trees and lawns. To the right of the plan, there is a legend titled 'Legende' which lists various materials and colors used in the drawing, such as 'Beton', 'Gips', 'Ziegel', and 'Klinker'. Below the legend, there are several detailed cross-sections of the building, showing the internal structure, floor levels, and roof profile. These sections are labeled with 'Gesamtschnitt' and 'Querschnitt'. The bottom right corner of the image features a logo for 'evers adviesburo' and some contact information.