

1. Kan de PAS-maatregel verdieping van de Slinge tot de stenen brug worden uitgevoerd nu is gebleken dat dit leidt tot negatieve effecten op de aanwezige habitattypen.

Verdrogende effecten van deze maatregel zijn meegenomen in de afweging in de gebiedsanalyse: zie hieronder de betreffende passage uit de gebiedsanalyse:

M1a. Aanpassen Boven Slinge traject 'Watermolen Berenschot - stenen brug'
Hoge afvoerpieken in combinatie met stuwings door een beperkte doorvoercapaciteit van het beekwater door Bekendelle, leidt tot wateroverlast bij de watermolen Berenschot. Er komt bij hoogwaterpieken water naar binnen via de molen, bij lagere waterstanden is onderhoud aan het molenrad moeilijk omdat hier, anders dan in het verleden, water onder blijft staan.

Naast het afvlakken van de pieken door retentie (zie hieronder) zijn aanvullende maatregelen nodig om wateroverlast te voorkomen. Het huidige beekprofiel van de BovenSlinge is in het voorjaar van 2009 door het waterschap ingemeten. Dit wijkt binnen Bekendelle af van het profiel zoals dat in de legger van het waterschap is vastgelegd. Overeen aantal gedeelten is de beekbodem in werkelijkheid minder diep dan in de legger.

Er wordt ingezet op verbetering van het doorstroomprofiel van de Boven Slinge ter hoogte van de Watermolen Berenschot. Het gaat om het verwijderen van ophopend zand in de beekbedding van de Boven Slinge direct stroomafwaarts van de watermolen. Op deze manier moet instroom van beekwater binnen de bebouwing van de watermolen voorkomen worden en onderhoud aan het molenrad beter mogelijk worden. Ook wordt een betere doorstroming van beekwater binnen Bekendelle zelf gerealiseerd.

Om verdroging van het habitatype Vochtige alluviale bossen te voorkomen, is het daarnaast van belang dat de beekbodem ten opzichte van de huidige situatie waar mogelijk niet, of althans zo min mogelijk, wordt verdiept. Verdieping zou vooral in perioden met lage beekwaterstanden kunnen leiden tot te diep wegzakkende grondwaterpeilen in de aan de beek grenzende elzenbroekbossen. Het is van belang om het in de legger vastgelegde beekprofiel dusdanig aan te passen dat verdrogingsrisico's worden vermeden. Voorgesteld wordt om het beekbodempiel tot ca 0,1m boven het oorspronkelijke onderhoudsprofiel zoals dat in de legger is vastgelegd te brengen. (zie GGOR p.43-44). Tevens is het daarnaast van belang om vervolgens de legger in overeenstemming te brengen met de nieuwe peilen in het veld.

In deze afweging is ook een plek ingeruimd voor het belang van de watermolen (zoals hieronder in vraag 3 is opgemerkt) en de uitkomst is een maatregel die zo veel mogelijk recht doet aan alle afgewogen belangen. De maatregel kan, zoals beschreven in de gebiedsanalyse, worden uitgevoerd. Blijkt uit de nadere uitwerking dat een andere wijze van uitvoering beter is (voor alle in aanmerking komende belangen), dan kan dat, mits de N2000 doelen niet in het gedrang komen: zie pagina 182 van de gebiedsanalyse:

Bij de uitvoering van de maatregelen is er ruimte om de maatregelen in aangepaste vorm uit te voeren of zelfs om andere maatregelen uit te voeren, mits dit niet leidt tot negatieve gevolgen voor de ontwikkelingsruimte en het voor het beheerplan bevoegde gezag hiermee instemt. Randvoorwaarde hierbij is dat de Natura 2000 doelen wel gerealiseerd worden.

Een andere uitvoering of zelfs een andere maatregel moet opnieuw getoetst worden op (al) zijn effecten, voordat deze als vervanging van de maatregel in de gebiedsanalyse kan dienen. Pas dan

kan de maatregel ook als herstelmaatregel in de gebiedsanalyse worden opgenomen (in de jaarlijkse herziening). Opname in de gebiedsanalyse (en in het beheerplan) betekent dat de uitvoering vrijgesteld is van de vergunningplicht (zie artikel 2.9, lid 1 van de Wet natuurbescherming).

2. Zo ja, is uitbreiding van de PAS-maatregelen (verdiepen tot buiten het N2000 gebied) vergunningplichtig.

Uitbreiding van een maatregel moet, net als wijziging of vervanging, op al zijn effecten worden getoetst – dat is in feite een toets zoals die ook bij vergunningverlening plaatsvindt.

Eerst dient echter te worden vastgesteld of er wel sprake is van een PAS-maatregel: alleen maatregelen die nodig zijn voor het herstel van stikstofgevoelige natuur komen in aanmerking voor opname als herstelmaatregel.

Als uitbreiding nuttig is in het kader van het PAS, en is getoetst (en akkoord bevonden) kan de maatregel worden opgenomen in de gebiedsanalyse (en is daarmee vrijgesteld van vergunningplicht) of kan, als niet gewacht kan worden op opname in de gebiedsanalyse, met/na verlening van de vergunning worden uitgevoerd.

Is de maatregel niet nodig/nuttig voor het PAS, dan is de uitvoering, indien die mogelijke effecten heeft op N2000 doelstellingen, vergunningplichtig

3. En zo ja, weegt het maatschappelijk belang van de watermolen op tegen de negatieve effecten die dat op de habitattypen gaat hebben.

Zie hierboven onder 1: het maatschappelijk belang van de watermolen is in de afweging van maatregel M1a meegenomen en afgewogen tegen de effecten (positief en negatief) voor de relevante habitattypen. De uitkomst is een maatregel die uitvoerbaar is en tegemoet komt aan zowel de watermolen als het relevante habitatype.

Bij uitbreiding/wijziging van de maatregel dient deze afweging opnieuw te worden gemaakt.

Negatieve effecten op habitattypen dienen echter zo veel mogelijk voorkomen te worden.

4. hoe de NB-wetgeving zich verhoudt tot de Waterwet en onze taak als waterkwantiteitsbeheerder, zie ook het concept verslag van de bijeenkomst van 3 juli jl.

De Wet natuurbescherming en de Waterwet zijn sectorale wetten die ieder een specifiek belang behartigen. Bij de uitvoering van een taak, waarbij die belangen worden geraakt, zal iedereen (overheid, bedrijf of particulier) moeten voldoen aan de regels die in de betreffende wetten zijn gesteld. Als een waterschap in het kader van de uitvoering van zijn taak op grond van de Waterwet handelingen moet uitvoeren die mogelijk effect kunnen hebben op Natura2000 doelstellingen, dan zullen deze handelingen op grond van de Wet natuurbescherming getoetst moeten worden – het waterschap verschilt daarin niet van een andere initiatiefnemer. Bovendien geldt op grond van de Wet natuurbescherming (artikel 1.11) een algemene zorgplicht voor Natura 2000 gebieden een ieder.