

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @gelderland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: 5.1.2e 1/6/2026 9:07:46 AM
Subject: RE: GS stukken windpark de Epen
Received: Tue 1/6/2026 9:07:49 AM

He 5.1.2e,

Ik zou een link naar de notitie over de impact van de afstandsnorm opnemen, dan is ook duidelijk dat die met PS gedeeld is. Het is deze link:

https://gelderland.stateninformatie.nl/document/16415621/1/Bijlage+1+Notitie+Impact+afstandsnorm+op+halen+RES-doelen?connection_type=16&connection_id=1118016

Verder hieronder in groen nog enkele suggesties. 1 zin zou ik weglaten omdat die verwarrend werkt.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 5 januari 2026 17:53

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: Re: GS stukken windpark de Epen

Ha 5.1.2e en 5.1.2e

Ik heb 5.1.2e net gesproken en het volgende afgesproken.

- in brieven aan gemeente en initiatiefnemer nemen we ca. 219 GWh op ipv 219 GWh.
- in de GS brief komt een voetnoot met waar de ca 219 GWh vandaan komt. Daarvoor gebruiken we de tekst van 5.1.2e uit de mail aan Ans. Ik heb daar een tekstueel voorstel voor gedaan omdat de oorspronkelijke tekst wat verwarrend is. 5.1.2e en 5.1.2e, zijn jullie akkoord als ik de voetnoot als volgt formuleer?

Uit de voortgangsrapportage over de RES 1.0 en de notitie over de impact van de afstandsnorm volgt dat Rivierenland qua windenergie nog ca. 219 GWh moet realiseren. Bij het bepalen van deze resterende windopgave is windpark Daar zit Echteld Lienden al meegeteld. Voor die 7 windturbines van Echteld Lienden is de inschatting dat die 170 GWh leveren. Voor 219 GWh zijn er dan dus nog ca. 9 windturbines nodig. Naast de 3 van mogelijk te realiseren windturbines in Culemborg dus nog ongeveer 6. Dat betekent dat kan windpark Epen in Zaltbommel (ook) bijdragen aan de resterende windopgave nog niet het laatste windpark is om het windbod te kunnen halen.

5.1.2e

- PERSPECTIEF OMGEVINGSADVIES -

5.1.2e

5.1.2e @sipman.nu

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @sipman.nu>

Datum: maandag, 5 januari 2026 om 17:24

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @gelderland.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @gelderland.nl>

Onderwerp: FW: GS stukken windpark de Epen

Oeps, 5.1.2e vergeten....bij deze!

5.1.2e

- PERSPECTIEF OMGEVINGSADVIES -

5.1.2e

5.1.2e @sipman.nu

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @sipman.nu>

Datum: maandag, 5 januari 2026 om 17:11

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @gelderland.nl>

Onderwerp: FW: GS stukken windpark de Epen

Ha 5.1.2e)

Dank voor je reactie.

De 219 GWh/jaar heb ik uit een mail van 5.1.2e vlak voor het reces (hieronder geplakt). 5.1.2e verwijst naar de voortgangsrapportage als bron. Zal ik die overnemen.

Ik zal in de GS brief opnemen dat het mogelijk is dat de gemeente sowieso het bg is als de definitieve aanvraag onder de 15 MW zakt.

5.1.2e Nog even voor de planning: ik heb nog geen reactie van gemeente Zaltbommel, als ik die nog wel op 44550372 0022

krijg kan ik de stukken morgen aanleveren voor p-beraad 12 januari. Wil je deze stukken dan ook in Besluiten aanmelden?

Groet 5.1.2e

Dag Ans,

Uit de voortgangsrapportage en de notitie over de impact van de afstandsnorm volgt dat Rivierenland qua windenergie nog ca. 219 GWh moet realiseren. Daar zit Echteld Lienden al in. Voor die 7 windturbines van Echteld Lienden is de inschatting dat die 170 GWh leveren. Voor 219 GWh zijn er dan dus nog ca. 9 windturbines nodig. Naast de 3 van Culemborg dus nog ongeveer 6. Dat betekent dat windpark Epen in Zaltbommel (ook) nog niet het laatste windpark is om het windbod te kunnen halen.

Groet, 5.1.2e

5.1.2e

- PERSPECTIEF OMGEVINGSADVIES -

5.1.2e

5.1.2e @sipman.nu

Van: 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>

Datum: maandag, 5 januari 2026 om 14:40

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @sipman.nu>, 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>

Onderwerp: RE: GS stukken windpark de Epen

5.1.2e,

Dank voor de stukken. Die zien er overall goed uit.

Ik heb twee vragen/opmerkingen:

- Hoe kom je aan de restopgave van 219 GWh/jaar? Kun je aangeven hoe je die hebt berekend? (Wellicht is een bronvermelding nodig)
- In de toelichting op het GS-voorstel lees ik dat de ontwikkelaar ruimte ziet voor een windpark met een opwekvermogen tussen de 12-24 MW. De provincie is, zoals je ook aangeeft, in principe bevoegd gezag voor windparken met een opgesteld vermogen van 15-100 MW. Er bestaat dus de mogelijkheid dat het bevoegd gezag bij de gemeente komt te liggen (<15 MW). Vroeg me af of we daar nog een opmerking over moeten maken?

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

Programmamanager RES/GEIS

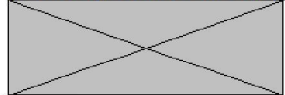
Regio's Achterhoek & Fruitdelta Rivierenland

Provincie Gelderland

5.1.2e

5.1.2e @gelderland.nl | www.gelderland.nl

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag | vrijdag



Van: 5.1.2e <5.1.2e @sipman.nu>

Verzonden: dinsdag 23 december 2025 10:32

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>

Onderwerp: GS stukken windpark de Epen

Ha 5.1.2e en 5.1.2e

Ik heb een GS voorstel gemaakt voor windpark de Epen (Zaltbommel). Het liefst agendeer ik eea in het p-beraad van 12 januari (dus 6 januari aanleveren). Misschien zijn jullie volgende week alweer aan het werk en hebben jullie tijd om nog even mee te lezen of kan je dit op 5 januari gelijk oppakken. Lukt het niet voor de 6e kijk ik of het een weekje later kan. Als het goed is, is 5.1.2e de 5e weer terug, hij kan mooi de stukken in besluiten 2.0 zetten.

De stukken staan ook in de map van 5.1.2e, maar voor de zekerheid dus ook als bijlage toegevoegd.

[stukken p-beraad 12 januari](#)

Fijne dagen!

Groet 5.1.2e

5.1.2e

- PERSPECTIEF OMGEVINGSADVIES -

5.1.2e

5.1.2e @sipman.nu