

Besluit afwijzen handhavingsverzoek

Natuur Wijchen
T.a.v. 5.1.2e
Reigerstraat 45
6601 DN WIJCHEN

Uitsluitend per e-mail: 5.1.2e@natuurwijchen.nl

Datum

5 juni 2026

Zaaknummer

2026-006376

Onderwerp

Besluit afwijzen handhavingsverzoek

Inlichtingen bij

Provincieloket (5.1.2e)
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad

1 van 4

Ontvangstdatum uw verzoek

10 april 2026

Wet

Omgevingswet

Geachte 5.1.2e,

Op 10 april 2026 hebben wij van u een verzoek tot handhaving ontvangen. Uw handhavingsverzoek heeft betrekking op voorbereidende werkzaamheden die plaatsvinden op het perceel hoek Hoogbroekseweg/Heikampseweg, kadastraal bekend als C 2295 te Wijchen. Volgens u is een omgevingsvergunning voor een flora-en fauna-activiteit vereist voor de werkzaamheden die plaatsvinden, omdat die kunnen leiden tot verstoring van de steenuil en de das.

Controle uitgevoerd: er is geen sprake van een overtreding

Op 17 december 2025 hebben wij een controle uitgevoerd. Onze toezichthouder heeft geconstateerd dat er een hekwerk om het perceel is geplaatst in december 2025 en dat er verder geen werkzaamheden worden uitgevoerd.

Besluit

Wij wijzen uw handhavingsverzoek af, wij gaan niet handhavend optreden.
Onderaan deze brief vindt u de wettelijke bepalingen die gelden voor dit besluit.

Motivering

De wet verplicht ons om bij overtredingen handhavend op te treden. Deze verplichting geldt niet voor bijzondere gevallen. Wanneer er bijvoorbeeld een vergunningsprocedure loopt, kan er zicht zijn op legalisatie. Een ander voorbeeld is een geringe overtreding; in dat geval is handhaving niet redelijk.

Steenuil

U geeft aan dat uit de second opinion van Sweco blijkt dat aanvullend nader onderzoek naar steenuil in combinatie met foerageergebiedanalyse noodzakelijk wordt geacht. Door de gemeente

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

provincie
Gelderland

Wijchen is dit ook erkend. Wij zijn ook van mening dat er nader onderzoek naar de steenuil uitgevoerd dient te worden. Op dit moment vinden er echter geen werkzaamheden plaats die de steenuil kunnen verstoren. Er is daarom op dit moment geen sprake van een overtreding. De gemeente Wijchen dient het aanvullend onderzoek uit te voeren voordat zij starten met werkzaamheden. Indien uit aanvullend onderzoek blijkt dat een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit vereist is, moet de gemeente Wijchen de omgevingsvergunning aanvragen. Doordat er op dit moment geen sprake is van een overtreding, zijn wij niet bevoegd om handhavend op te treden.

Das

Tijdljn

In opdracht van de gemeente Wijchen is in december 2025 een dassenwerend hek geplaatst rondom het perceel Wijchen C 2295 (hierna: het perceel). Voor dit perceel loopt een initiatief om acht woningen te realiseren. Op 10 mei 2024 is een quickscan flora & fauna uitgevoerd waarbij het perceel als niet geschikt (essentieel) foerageergebied van de das is beoordeeld.

Voor de realisatie van een AZC bij de Teersdijk in Wijchen heeft Sweco op 30 april 2024, in opdracht van de gemeente Wijchen, onderzoek uitgevoerd naar dassenburchten en het leefgebied van de das in de omgeving. Uit dit onderzoek blijkt dat er ook in de omgeving van het perceel dassenburchten aanwezig zijn. In opdracht van de gemeente Wijchen is door Sweco een second opinion uitgevoerd van de quickscan op 15 oktober 2025.

Wat is essentieel foerageergebied?

Uit het beschermingsbeleid van de das volgt dat het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantings- of rustplaatsen van de das verboden is (artikel 5.1, tweede lid onder g. Omgevingswet en artikel 11.54 van het Besluit activiteiten leefomgeving). Uit vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (de Afdeling), volgt dat de aantasting van foerageergebieden in beginsel niet onder dit verbod valt.¹

Hierop bestaan twee uitzonderingen. De eerste uitzondering betreft gevallen waarbij een foerageergebied samenvalt met een vaste voortplantings- of rustplaats.

De tweede uitzondering betreft gevallen waarbij een essentieel foerageergebied zodanig wordt aangetast dat daardoor de functionaliteit van de vaste voortplantings- of rustplaatsen van de betrokken diersoort verloren gaat.

Onder een essentieel foerageergebied wordt verstaan: een foerageergebied dat van wezenlijk belang is voor het functioneren van de voortplantings- of rustplaats wanneer er geen alternatieve foerageergebieden zijn om eventuele aantasting daarvan op te vangen. Als de aantasting van het foerageergebied tot gevolg heeft dat een dassenclan op één moment in zijn geheel van deze plaats vertrekt, of als de omvang van een dassenclan geleidelijk afneemt, bijvoorbeeld omdat het reproductievermogen vermindert, dan wordt daardoor de functionaliteit van de vaste voortplantings- of rustplaatsen aangetast. Er is geen vaste straal rond een burcht dat als essentieel foerageergebied kan worden aangemerkt, maatgevend zijn: gebiedskenmerken, barrières, terreintypen en aanwezigheid van andere territoria.

Perceel is geen essentieel foerageergebied

¹ ABRvS, 7 juli 2021, ECLI:NL:RVS:2021:1457.

Datum

5 juni 2026

Zaaknummer

2026-006376

Blad

3 van 4

Uit de quickscan volgt dat het perceel niet is aangemerkt als essentieel foerageergebied. Dit volgt ook uit de second opinion van Sweco.

Naar aanleiding van een ander handhavingsverzoek heeft de gemeente Wijchen een nadere beoordeling gegeven over het eventueel essentieel foerageergebied van de das op het perceel. Deze reactie is toegevoegd als bijlage 1 bij dit besluit.

Wij zijn net zoals de gemeente Wijchen van mening dat het perceel geen onderdeel is van het essentieel leefgebied van de das. Daarbij is van belang dat het perceel sinds 2005 tot april 2025 omheind is geweest door een hekwerk en in gebruik was als dierenweide. Aan de binnenzijde van het oude hekwerk was schrikdraad bevestigd. Het is daardoor niet aannemelijk dat de das op het perceel foerageerde. Door het verwijderen van het hekwerk in september 2025 kon de das het perceel wel betreden. Gelet op de korte periode (drie maanden) waarin er geen hekwerk aanwezig was rondom het perceel, achten wij het niet aannemelijk dat dit perceel tot het essentiële foerageergebied van de das is gaan behoren.

Uit de foto's die u ons heeft toegestuurd zou blijken dat de das in juli 2025 wel op het perceel is geweest. Dat de das het perceel heeft betreden betekent ook niet dat er sprake is van essentieel foerageergebied, juist doordat er slechts enkele waarnemingen zijn op het perceel, bevestigt dit het uitgangspunt dat het perceel geen onderdeel uitmaakt van het essentieel foerageergebied van de das.

Bij de doorgangen die volgens u uit de foto's blijken, is niet vast te stellen of dit door een das is gedaan of door een ander dier. Wij achten daarom de toelichting van de gemeente Wijchen aannemelijk.

Gelet op deze onderbouwing, kan niet worden gezegd dat door het project essentieel foerageergebied zodanig wordt aangetast dat de functionaliteit van de vaste voortplantings- of rustplaatsen van de das wordt aangetast. Daarmee is geen sprake van een situatie waarin artikel 5.1, tweede lid onder g Ow, in samenhang met artikel 11.54 van het Bal, wordt overtreden. En is er geen reden om handhavend op te treden.

Zienswijze

Op 13 mei 2026 heeft u van ons een voornemen ontvangen per e-mail. U bent in de gelegenheid gesteld hierop uw zienswijze te geven. U heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

Datum

5 juni 2026

Zaaknummer

2026-006376

Blad

4 van 4

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](https://www.gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,

5.1.2e

Willeke den Hartog
Teammanager Handhaving

Voor dit besluit gelden:

- Provinciewet, artikel 122;
- Omgevingswet, artikel 18.2, artikel 5.1, tweede lid, onder g;
- Algemene wet bestuursrecht, artikel 5.4, afdeling 5.3.2.;
- Besluit activiteiten leefomgeving, artikel 11.27 en 11.54.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit bezwaar maken. Richt uw bezwaarschrift aan: Gedeputeerde Staten, secretariaat Commissie rechtsbescherming, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Graag 'bezwaarschrift' vermelden op de envelop en op de brief.

U kunt uw bezwaarschrift ook elektronisch indienen op het portaal Rechtsbescherming. Hiervoor gebruikt u DigiD, eHerkenning of eIDAS.

Meer informatie vindt u op www.gelderland.nl/bezwaren en bij het Provincieloket 026 359 99 99.

Als u een bezwaarschrift indient en u wilt niet dat een besluit in werking treedt, kunt u bij de rechter een verzoek indienen voor een voorlopige voorziening. Zie www.rechtspraak.nl.

Heeft de provincie een schadevergoeding toegekend of geweigerd? In plaats van bezwaar maken kunt u een vordering indienen bij de burgerlijk rechter. Is de schade gevolg van een onrechtmatig besluit en is deze niet meer dan € 25.000,00? In dat geval kunt u ook de bestuursrechter verzoeken om een schadevergoeding.