

[| AANTEKENEN | | PER POST | | EMAIL

het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland
Postbus 9090
6800 GX Arnhem

Team bestuursrecht
Arnhem

bezoekadres
Walburgstraat 2-4
6811 CD Arnhem

correspondentieadres
Postbus 9030
6800 EM Arnhem

t 088 361 2000

Veilig mailen;
rechtspraak.nl/contact/GLD
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden. Wilt u
slechts één zaak in uw brief
behandelen.

datum 24 oktober 2024
onderdeel VV/V1
contactpersoon 5.1.2e
doorkiesnummer
ons kenmerk
uw kenmerk
bijlage(n)
onderwerp

zaaknummer ARN 24 / 7591 OWHAND
2024-010656

het verzoek van Stichting Veluwe Bijzonder te Elspeet

Geachte heer/mevrouw,

Over het verzoek om een voorlopige voorziening met zaaknummer ARN 24 / 7591 OWHAND deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft van Stichting Veluwe Bijzonder een verzoekschrift (met bijlagen) ontvangen. Ik stuur u hiervan een kopie.

Ik verzoek u **per omgaande** de stukken in te dienen die betrekking hebben op deze zaak. De rechtbank ontvangt de stukken graag op onderstaand e-mailadres.

vv.bestuursrecht.rb-gelderland@rechtspraak.nl

Ik verzoek u:

- **alle** aan het bestreden besluit voorafgaande stukken in te zenden, inclusief de al bij het verzoekschrift overgelegde stukken;
- de stukken te nummeren;
- de stukken in chronologische volgorde te leggen;
- indien niet digitaal de stukken in tweevoud aan te leveren;
- een inventarislijst bij te voegen;
- aan te geven of er volgens u sprake is van een belanghebbende en zo ja, de volledige naam- en adresgegevens van de belanghebbende te vermelden.

Als u wilt dat op bepaalde stukken geheimhouding wordt toegepast, dan moet u de betreffende stukken in een afzonderlijke gesloten envelop doen, met daarop de vermelding "geheimhouding art. 8:29 Awb". De gesloten envelop moet u vervolgens met de redenen waarom u verzoekt om geheimhouding in een gewone envelop verzenden of met een koeriersdienst laten bezorgen.

U kunt desgewenst een verweerschrift indienen.

datum 24 oktober 2024
kenmerk zaaknummer ARN 24 / 7591 OWHAND
pagina 2 van 2

Wilt u de contactgegevens van de functionaris die de zaak bij u behandelt vermelden?

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

de griffier

5.1.2e

5.1.2e

Aan: Rechtbank Gelderland

Sector bestuursrecht en voorlopige voorzieningen

Verstuurd per Zivver

Datum : 24 oktober 2024
Betreft : Handhaven verzoek om voorlopige voorziening en treffen **ordemaatregel**
Ons kenmerk : V201-VO
Uw kenmerk : ARN 24 / 7175 OWHAND
Bijlagen : 2 (productie D en E)

Edelachtbare,

In reactie op uw brief van 17 oktober 2024 reageren verzoekers dat zij het verzoek om voorlopige voorziening waaronder het treffen van een **ordemaatregel** wensen te handhaven.

De reden hiervoor is dat het college op 23 oktober 2024 haar besluit om het handhavingsverzoek van de stichtingen af te wijzen heeft bekendgemaakt (**productie D**). Verzoekers zijn het niet eens met dit besluit en hebben daarom op 24 oktober 2024 bezwaar gemaakt (**productie E**).

Tegelijkertijd zien verzoekers zich genoodzaakt om zich (wederom) tot uw rechtbank te wenden met het verzoek om de voorlopige voorziening te handhaven, doordat met het definitieve besluit een einde is gekomen aan de periode waarin Berkenhorst op uw verzoek de werkzaamheden en activiteiten zou staken. Dit betekent dat vanaf heden weer meerdere overtredingen van de Omgevingswet dreigen met onomkeerbare gevolgen voor diverse beschermde diersoorten (waaronder het verstoren van deze soorten en het beschadigen en vernielen van diens vaste rust- en voorplantingsplaatsen).

Het bezwaar richt zich mede tegen de zeer beperkte motivering van het college na de uitvoerige ecologische rapporten en notities die verzoekers bij het handhavingsverzoek en de zienswijze

hebben gevoegd om de overtredingen aan het college kenbaar te maken. De ecologen 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e lichten in deze rapporten en notities toe dat de werkzaamheden en activiteiten die de Berkenhorst zou gaan verrichten, kort heeft verricht (verwijderen van opgaand groen en grondverzet) en vanaf heden kan hervatten, diverse beschermde diersoorten verstoren en diens vaste rustplaatsen en voortplantingsplaatsen beschadigen en vernielen terwijl daarvoor geen omgevingsvergunning is afgegeven (behalve voor de hazelworm). Dit is in strijd met de Omgevingswet (hetgeen niet deugdelijk gemotiveerd betwist is door het college) waardoor het bestreden besluit evident onrechtmatig is.

Daarom vragen verzoekers u om per direct een **ordemaatregel** te treffen, inhoudende dat er in elk geval geen werkzaamheden en activiteiten mogen plaatsvinden (verwijderen van opgaand groen, grondverzet en het aanleggen en in gebruik nemen van kleiduifschietbanen) totdat u de zaak op zitting heeft behandeld. Ten slotte vragen verzoekers u om het college op te dragen de door verzoekers gemaakte proceskosten te vergoeden.

Ondergetekende is verhinderd op de volgende data: 1, 4, 5, 6, 7, 11, 14, 15 en 20 november.

Hoogachtend,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

PRODUCTIE D

Datum

23 oktober 2024

Zaaknummer

2024-010656

Onderwerp

Reactie op handhavingsverzoek: besluit

Inlichtingen bij

Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad

1 van 4

Utopie Advocaten

t.a.v. 5.1.2e

Postbus 87

2501 CB Den Haag

5.1.2e@utopie.nl

Ontvangstdatum uw verzoek

22 augustus 2024

Wet

Omgevingswet

Geachte 5.1.2e

Namens Stichting Veluwe Bijzonder, Stichting NatuurAlert Nederland, Stichting

Natuurbeschermingswacht 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e

5.1.2e heeft u op 22 augustus 2024 een handhavingsverzoek ingediend bij ons. U verzoekt ons om handhavend op te treden tegen de volgens u dreigende overtredingen die plaatsvinden door aanleg- en bouwwerkzaamheden bij schietbaan Berkenhorst in Elspeet.

Op 20 oktober 2024 hebben wij van u een zienswijze ontvangen. Wij geven hieronder toelichting waarom wij tot ons besluit zijn gekomen.

1 Uw handhavingsverzoek is afgewezen

Wij wijzen uw verzoek tot handhaving af. Dit houdt in dat wij geen handhavingsmaatregelen zullen treffen. Hieronder leest u waarom.

2 Wat heeft onze toezichthouder geconstateerd?

Op 11 en 16 september 2024 heeft onze toezichthouder een controle uitgevoerd. De toezichthouder heeft het volgende geconstateerd:

2.1 Bevindingen das

Op het perceel de Berkenhorst en naastgelegen omgeving zijn meerdere dassenburchten aangetroffen waarvan op twee locaties sporen van dassenactiviteit zijn waargenomen. De overige burchten worden niet actief bewoond. De aanleg- en bouwwerkzaamheden hebben ondanks de aangetroffen dassenactiviteit geen negatieve gevolgen voor de nest- en rustplaats van de das of het leefgebied daarvan.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

≡ provincie
Gelderland

2.2 Bevindingen mierenhopen

Ten noorden van het schietterrein bevinden zich in totaal drie mierenhopen. Deze mierenhopen bevinden zich buiten de invloedssfeer van het aanleggen van de schietbanen. Gelet op de bevindingen is geconstateerd dat de verbodsbepalingen niet worden overtreden.

2.3 Bevindingen algemene (broed- en trek)vogels

- Specht: binnen het gebied zijn sporen van de specht aangetroffen. Op staande en liggende dode bomen zijn kleine en oppervlakkige haksporen waargenomen. Gezien de locatie komen deze sporen overeen met het foerageergedrag van een specht. Er zijn geen rust- en nestplaatsen in de bomen waargenomen.
- Voor wat betreft de havik, sperwer, ransuil, nachtzwaluw, boomleeuwerik, bonte vliegenvanger en de tapuit hebben we het volgende geconstateerd. Er zijn geen vaste nest- en/of rustplaatsen van deze soorten binnen het plangebied vastgesteld. Verstoringen buiten het broedseizoen is daarom niet van toepassing.
- Buizerd: Op basis van het handhavingsverzoek en de uitgevoerde QuickScan is een inspectie uitgevoerd bij het genoemde buizerdnest (lees: horst) uitgevoerd. Onze toezichthouder heeft geconstateerd dat dit nest al meerdere jaren niet in gebruik is geweest. Het gebied Berkenhorst maakt onderdeel uit van het leefgebied en territorium van de buizerd. Het aanleggen van de schietbanen resulteert echter niet in het vernielen van een vaste nest- en rustplaats of in het aantasten van het functioneel leefgebied van de buizerd.
- Wespendief: Deze soort komt voor in de omgeving en heeft volgens het aangeleverde werkprotocol een nestlocatie op ca 900 meter afstand van de planlocatie. Gelet op de geringe oppervlakte van het plangebied ten opzichte van de Veluwe is het onwaarschijnlijk dat de werkzaamheden op de Berkenhorst invloed hebben op het leefgebied en de staat van instandhouding van de wespendif.

Gelet op de bovenstaande bevindingen is geconstateerd dat de verbodsbepalingen niet worden overtreden, mits de werkzaamheden starten buiten het broedseizoen. Het gebruik van de bovengrondse schietbanen zal gedurende een beperkte tijd plaatsvinden, waardoor het verstorende effect op de (mogelijke) aanwezige broedvogels als verwaarloosbaar wordt gezien.

2.4 Bevindingen haas, vos en ree

Tijdens de inspectie is een haas waargenomen. Voor wat betreft het ree zijn er binnen het reptielscherm verse uitwerpselen en hoefafdrukken van een ree aangetroffen. Desondanks zal het door aanleggen van de bovengrondse schietbanen het leefgebied van het ree niet worden aangetast. Er zijn geen sporen van de vos waargenomen. Hoewel het aannemelijk is dat de Berkenhorst deel uitmaakt van een vossenterritorium, leidt het plan niet tot het vernielen van nest- en rustplaats van de vos of tot aantasting van zijn leefgebied. Bovendien is de vos een nachtdier en zal binnen dit tijdsbestek geen gebruik worden gemaakt van de schietbanen.

Datum
23 oktober 2024

Zaaknummer
2024-010656

Blad
3 van 4

Op grond van de omgevingsverordening Gelderland geldt voor de haas, de vos en het ree niet het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef g, van de Omgevingswet, om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, voor zover het betreft het opzettelijk vangen of het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen. Als de activiteit voldoet aan de voorwaarden uit artikel 4.4 van de omgevingsverordening Gelderland is deze omgevingsvergunning niet nodig. Dat is hier het geval.

Het enkel verstoren van de haas, de vos en het ree is op grond van artikel 11.54 van het Besluit activiteiten leefomgeving niet verboden.

2.5 Bevindingen Hazelworm en reptielen

Tijdens de inspectie, binnen en buiten het reptielenscherm, zijn er geen hazelwormen of andere reptielen aangetroffen. De begeleidende ecooloog, 5.1.2e heeft onze toezichthouder weten te vertellen dat hij 4 inspectierondes heeft gemaakt, waarbij hij in totaal één jonge hazelworm had weggevangen en had uitgezet. Het wegvangen van de hazelworm is in overeenstemming met de voorwaarden uit de verleende ontheffing (met zaaknummer 2021-008449) correct uitgevoerd.

2.6 Bevindingen Wolf

Tijdens de inspectie zijn er geen sporen van de wolf waargenomen. Het is niet ondenkbaar dat de Berkenhorst onderdeel uitmaakt van een wolventerritorium, waardoor de wolf sporadisch, op zoek naar prooidieren, door het gebied heen loopt. Het plan resulteert niet in het vernielen van nest- en rustplaats van de wolf of het leefgebied daarvan.

2.7 Bevindingen Boommarter

Tijdens de inspectie zijn er geen sporen van de boommarter waargenomen. Het is niet ondenkbaar dat de Berkenhorst onderdeel uitmaakt van een boommarterterritorium, waardoor de boommarter sporadisch, op zoek naar prooidieren, door het gebied heen loopt. Het plan resulteert niet in het vernielen van nest- en rustplaats of het leefgebied daarvan.

2.8 Bevindingen Eekhoorn

Tijdens de inspectie zijn er geen sporen van de eekhoorn waargenomen. Het is niet ondenkbaar dat de Berkenhorst onderdeel uitmaakt van een eekhoornterritorium, waardoor de eekhoorn sporadisch, op zoek naar voedsel, door het gebied heen loopt. Het plan resulteert niet in het vernielen van nest- en rustplaats of het leefgebied daarvan.

2.9 Bevindingen Edelhert

Tijdens de inspectie zijn er geen sporen van het Edelhert waargenomen. Het is niet ondenkbaar dat de Berkenhorst onderdeel uitmaakt van het leefgebied, waardoor het edelhert sporadisch, op zoek naar voedsel, door het gebied heen loopt. Het plan resulteert niet in het vernielen van nest- en rustplaats of het leefgebied daarvan.

2.10 Gebiedseigen grond

In het handhavingsverzoek gaat het ook over gebiedseigen grond zoals geformuleerd is in het voorschrift van het besluit met zaaknummer 2007-008141.

Datum
23 oktober 2024

Zaaknummer
2024-010656

Blad
4 van 4

Daarover heeft uw cliënt, Stichting Veluwe Bijzonder, op 10 oktober 2024 een besluit ontvangen onder het zaaknummer 2024-008515. Aangezien wij hier al op hebben gereageerd, zien wij dit als een vergelijkbare vraag/opmerking en wijzen wij het verzoek om handhaving in zoverre af op grond van artikel 4:6 van de Algemene wet bestuursrecht.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](https://www.gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,

5.1.2e

Caroline van Halteren
Teammanager Handhaving

Voor deze brief gelden:

- Provinciewet, artikel 122
- Omgevingswet, artikel 5, tweede lid, aanhef en onder g
- Besluit activiteiten leefomgeving, artikel 11.54

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit bezwaar maken. Richt uw bezwaarschrift aan: Gedeputeerde Staten, secretariaat Commissie rechtsbescherming, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Graag 'bezwaarschrift' vermelden op de envelop en op de brief. U kunt uw bezwaarschrift ook elektronisch indienen op het portaal Rechtsbescherming. Hiervoor gebruikt u DigiD, eHerkenning of eIDAS. Meer informatie vindt u op www.gelderland.nl/bezwaren en bij het Provincieloket 026 359 99 99. Als u een bezwaarschrift indient en u wilt niet dat een besluit in werking treedt, kunt u bij de rechter een verzoek indienen voor een voorlopige voorziening. Zie www.rechtspraak.nl.

PRODUCTIE E

Aan: Gedeputeerde Staten van Gelderland

Team Handhaving

Verstuurd per e-mail aan post@gelderland.nl

Datum : 24 oktober 2024
Betreft : Bezwaar tegen uw afwijzing om handhavend op te treden tegen de Berkenhorst
Ons kenmerk : V201-BZ
Uw kenmerk : 2024-010656
Bijlagen : 1 (besluit)

Geacht college,

Met dit schrijven maken verzoekers bezwaar tegen uw besluit van 23 oktober 2024 om het door hen ingediende handhavingsverzoek af te wijzen (**zie bijlage**). Wegens de spoedeisendheid en onomkeerbaarheid van de situatie dienen bezwaarmakers vandaag ook een verzoek om voorlopige voorziening bij de rechtbank in.

Voor de onderbouwing van het bezwaarschrift verwijzen bezwaarmakers naar het handhavingsverzoek en de zienswijze, omdat u met uw besluit in het geheel niet reageert op hetgeen door bezwaarmakers (en twee onafhankelijke ecologen!) is aangevoerd, maar enkel de constatering van uw eigen toezichthouder kort noemt.

Het gaat, wegens de spoedeisendheid kort gezegd, om de volgende gronden die bezwaarmakers later nog aanvullen:

1. Met het besluit miskent u dat een ecologisch onderzoek op zorgvuldige wijze dient plaats te vinden zodat u handelt in strijd met artikel 3:9 van de Awb;
2. Met het besluit miskent u dat Berkenhorst in strijd handelt met artikel 5.1, tweede lid, onder g, van de Omgevingswet jo. artikel 11.37 en 11.54 van het Bal;
3. Met het besluit miskent u dat Berkenhorst handelt in strijd met artikel 11.27 van het Bal.

Bezwaarmakers verzoeken u nogmaals om het inspectierapport dat ten grondslag ligt aan uw besluit aan bezwaarmakers te doen toekomen. De reden hiervoor is onder meer dat bezwaarmakers verwachten dat de veldonderzoeken hebben plaatsgevonden op een ander, naastgelegen terrein in het kader van een andere procedure en daarom niet als onderbouwing kunnen dienen voor het onderhavige besluit.

In elk geval menen bezwaarmakers dat u met twee op korte termijn verrichte veldbezoeken de door bewaarmakers (en ecologen!) uitgebreid toegelichte constatering van overtredingen onmogelijk voldoende gemotiveerd kunt betwisten; dat is dan ook niet gebeurd in uw besluit, waardoor uw besluit onrechtmatig alsmede onzorgvuldig voorbereid en onvoldoende gemotiveerd is.

Daarom vragen bezwaarmakers u om met inachtneming van het voorgaande het bezwaar gegrond te verklaren en alsnog handhavend op te treden door Berkenhorst op te dragen de werkzaamheden en activiteiten (die zij uitvoeren zonder de benodigde vergunningen) te beëindigen. Tevens vragen bezwaarmakers u om aan hen de proceskosten te vergoeden.

Hoogachtend,

5.1.2e

5.1.2e