

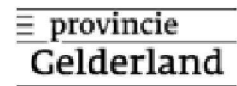
To: 5.1.2e [redacted]@movares.nl
Cc: 5.1.2e [redacted]@movares.nl; 5.1.2e [redacted]@movares.nl
From: 5.1.2e [redacted]
Sent: Thur 2/19/2026 7:25:32 AM
Subject: Re: Ambtshalve aanpassingen AERIUS-berekeningen Roodhekkemas te Druten P05733
Received: Thur 2/19/2026 7:25:32 AM

Hoi 5.1.2e,

Een dergelijk onderzoek is in de meeste gevallen inderdaad voldoende om te onderbouwen dat er geen significant negatieve effecten zullen optreden (anders dan stikstofdepositie).

Met vriendelijke groet,

5.1.2e [redacted]
Vergunningverlener Omgevingswet

5.1.2e [redacted]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag | vrijdag


Van: 5.1.2e [redacted] <[redacted]@movares.nl>
Verzonden: Donderdag, 12 Februari, 2026 13:40
Aan: 5.1.2e [redacted] <[redacted]@ gelderland.nl>
CC: 5.1.2e [redacted] <[redacted]@movares.nl>; 5.1.2e [redacted] <[redacted]@movares.nl>
Onderwerp: Ambtshalve aanpassingen AERIUS-berekeningen Roodhekkemas te Druten P05733

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@movares.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Hoi 5.1.2e,

Ik heb u zojuist telefonisch geprobeerd te bereiken in verband met het project Roodhekkemas te Druten. Voor dit project hebben mijn collega's inmiddels een stikstofberekening uitgevoerd. Op basis van de uitkomsten lijkt dit onderdeel in orde. Van 5.1.2e [redacted] ontvingen wij onderstaande reactie met het verzoek om uw eerdere antwoord (in geel) nader te beantwoorden:

De berekeningen voor de bouwfasen zijn verschilberekeningen, waarbij de bouwfase wordt bekeken ten opzichte van de referentiesituatie. De berekening van de lossa beoogde situatie (de gewenste situatie zoals aangevraagd, 36 woningen), is nodig om te zien op welke gebieden de gebruiksfase op zich depositie veroorzaakt, dus zonder de referentiesituatie hierbij te betrekken.

Sinds de uitspraak van 18 december 2024 en de nieuwe beleidsregels voor intern en extern salderen in Gelderland gebruiken we deze berekening ook om te kijken of er in de gebruiksfase depositie plaatsvindt op gebieden met "nee, tenzij" beoordeling en of er dus 35% afgeroomd moet worden. Dat lijkt in dit geval niet zo te zijn. Bij dit project dus geen 35% hoeft worden afgeroomd op de referentiesituatie.

Het enige wat wij nog nodig hebben voor we een besluit kunnen opstellen is het volgende:

- Omdat het project is gelegen op circa 375 meter van het Natura 2000-gebied Rijnakkers, dient er een nadere onderbouwing te worden overgelegd, waarin mogelijke negatieve effecten anders dan stikstofdepositie (ook wel 'overige effecten') op daarvoor gevoelige soorten en/of habitats worden onderbouwd. Hierbij kan onder andere gebruik worden gemaakt van de (concept)beheerplannen, PAS-gebiedsanalyses en aanwijzingsbesluiten.

Zijn vraag was of wij uw antwoord in geel konden beantwoorden. Wij dachten een ecologische voortoets op te stellen voor het beoordelen van Natura 2000-gebied en de juiste habitattypen op andere aspecten als stikstof. Dit zijn externe effecten zoals geluid of lichthinder. Is een toetsing zoals deze voldoende om jouw vraag te beantwoorden?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e [redacted]
44709229

5.1.2e

5.1.2e



www.movares.com

