

To: 5.1.2e | 5.1.2e @gelderland.nl]
Cc: 5.1.2e | 5.1.2e @gelderland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 7/6/2026 9:30:38 AM
Subject: N.a.v. WOO-verzoek: Eindadvies (concept) stikstofstroken [PRDF-11025157]
Received: Mon 7/6/2026 9:30:42 AM
[20260102 tweede advies stikstofregels \[PRDF-8123794\].docx](#)

Van: 5.1.2e | 5.1.2e | Pels Rijcken <5.1.2e @pelsrijcken.nl>
Verzonden: donderdag 8 januari 2026 15:47
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>
CC: 5.1.2e | Pels Rijcken <5.1.2e @pelsrijcken.nl>; 5.1.2e | Pels Rijcken <5.1.2e @pelsrijcken.nl>
Onderwerp: Eindadvies (concept) stikstofstroken [PRDF-11025157]

Ha 5.1.2e,

Bijgaand vind je ons eindadvies over de conceptregels stikstofstroken. Gelet op het tijdstip van mijn e-mail, zie je de conclusie wellicht al aankomen: ons eindadvies blijft helaas negatief. Wij vinden de onderbouwing van de evenredigheid van de maatregelen, ook na lezing van de aanvullende documenten, nog onvoldoende. Dit hebben wij toegelicht in een notitie (zie **bijlage**). Graag verwijs ik je daarnaar.

In de bijgevoegde notitie vind je nog geen commentaar op "regel"-detailniveau. Hebben jullie daar – ondanks ons negatieve advies – wel behoefte aan? Laat mij het dan gerust weten, dan zorg ik ervoor dat jullie dit commentaar uiterlijk maandag voor 17.00 uur van ons ontvangen.

Mochten jullie dit advies met ons willen bespreken, dan plannen we daar natuurlijk graag wat voor in.

Met vriendelijke groet,
5.1.2e

5.1.2e | senior advocaat | Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | 5.1.2e @pelsrijcken.nl | [www.pelsrijcken.nl](#) | [LinkedIn](#)
 Printen, echt nodig?