

Besluit afwijzen handhavingsverzoek

DAS rechtsbijstand B.V.

T.a.v. 5.1.2e

Uitsluitend per e-mail: dossiergroep@das.nl

Datum

11 mei 2026

Zaaknummer

2025-016213

Onderwerp

Besluit afwijzen handhavingsverzoek
2AV.5.22.057090

Inlichtingen bij

Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad

1 van 4

Ontvangstdatum uw verzoek

16 december 2025

Wet

Omgevingswet

Geachte 5.1.2e,

Wij hebben van uw cliënten, 5.1.2e, een verzoek tot handhaving ontvangen. In het handhavingsverzoek vragen uw cliënten ons om handhavend op te treden omdat er rondom het perceel tussen de Hoogbroekseweg en Heikampseweg te Wijchen (kadastraal bekend: Wijchen C 2295) gaas en draden zijn aangebracht. Volgens uw cliënten kan de das door het aangebrachte gaas niet meer op het perceel komen. Uw cliënten geven aan dat er sprake is van verstoring van het leefgebied en foerageergebied van de das.

Besluit

Wij wijzen het handhavingsverzoek af, wij gaan niet handhavend optreden. Hierna onder 'motivering' lichten wij dit besluit verder toe.

Onderaan deze brief vindt u de wettelijke bepalingen die gelden voor dit besluit.

Motivering

De wet verplicht ons om bij overtredingen handhavend op te treden. Deze verplichting geldt niet voor bijzondere gevallen. Wanneer er bijvoorbeeld een vergunningsprocedure loopt, kan er zicht zijn op legalisatie. Een ander voorbeeld is een geringe overtreding; in dat geval is handhaving niet redelijk.

Tijdljn

In opdracht van de gemeente Wijchen is in december 2025 een dassenwerend hek geplaatst rondom het perceel Wijchen C 2295 (hierna: het perceel). Voor dit perceel loopt een initiatief om acht woningen te realiseren. Op 10 mei 2024 is een Quicksan flora & fauna uitgevoerd waarbij het perceel als niet geschikt (essentieel) foerageergebied van de das is beoordeeld.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

Datum

11 mei 2026

Zaaknummer

2025-016213

Blad

2 van 4

Door de gemeente Wijchen is voor het realiseren van een AZC in Wijchen bij de Teersdijk een onderzoek uitgevoerd naar de dassenburchten en leefgebieden van de das in de omgeving van het geplande AZC door Sweco, op 30 april 2024. Uit dit onderzoek blijkt dat er ook in de omgeving van het perceel dassenburchten aanwezig zijn.

U hebt naar dit rapport voor het AZC verwezen omdat u van mening bent dat hieruit blijkt dat het perceel behoort tot het primair foerageergebied van de das. In opdracht van de gemeente Wijchen is door Sweco een second opinion uitgevoerd van de Quicksan op 15 oktober 2025.

U heeft op 16 december 2025 een verzoek om handhaving ingediend. Bij brief van 22 januari 2026 is uw verzoek buiten behandeling gelaten omdat u te ver weg zou wonen, waardoor u geen belanghebbende bent. U heeft daar bezwaar tegen ingediend op 25 februari 2026. Naar aanleiding van dit bezwaar is uw belanghebbendheid nogmaals beoordeeld en is uw verzoek wel als aanvraag in behandeling genomen. Wij nemen apart een beslissing op uw bezwaar.

Hierbij beslissen wij inhoudelijk op uw verzoek om handhaving.

Wat is essentieel foerageergebied?

Uit het beschermingsbeleid van de das volgt dat het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantings- of rustplaatsen van de das verboden is (artikel 5.1, tweede lid onder g. Omgevingswet en artikel 11.54 van het Besluit activiteiten leefomgeving). Uit vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (de Afdeling), volgt dat de aantasting van foerageergebieden in beginsel niet onder dit verbod valt.¹

Hierop bestaan twee uitzonderingen. De eerste uitzondering betreft gevallen waarbij een foerageergebied samenvalt met een vaste voortplantings- of rustplaats.

De tweede uitzondering betreft gevallen waarbij een essentieel foerageergebied zodanig wordt aangetast dat daardoor de functionaliteit van de vaste voortplantings- of rustplaatsen van de betrokken diersoort verloren gaat.

Onder een essentieel foerageergebied wordt verstaan: een foerageergebied dat van wezenlijk belang is voor het functioneren van de voortplantings- of rustplaats wanneer er geen alternatieve foerageergebieden zijn om eventuele aantasting daarvan op te vangen. Als de aantasting van het foerageergebied tot gevolg heeft dat een dassenclan op één moment in zijn geheel van deze plaats vertrekt, of als de omvang van een dassenclan geleidelijk afneemt, bijvoorbeeld omdat het reproductievermogen vermindert, dan wordt daardoor de functionaliteit van de vaste voortplantings- of rustplaatsen aangetast. Er is geen vaste straal rond een burcht dat als essentieel foerageergebied kan worden aangemerkt, maatgevend zijn: gebiedskenmerken, barrières, terreintypen en aanwezigheid van andere territoria.

Perceel is geen essentieel foerageergebied

Uit de Quicksan volgt dat het perceel niet is aangemerkt als essentieel foerageergebied. Dit volgt ook uit de second opinion van Sweco. Het onderzoek voor het AZC waar u naar verwijst, is met een ander doel opgesteld dan de beoordeling van de ontwikkeling op het perceel.

¹ ABRvS, 7 juli 2021, ECLI:NL:RVS:2021:1457.

Datum

11 mei 2026

Zaaknummer

2025-016213

Blad

3 van 4

Voor een beoordeling van dit perceel moet gekeken worden naar de specifieke situatie en niet een te grote omgeving zoals in het onderzoek voor het AZC is gedaan.

Naar aanleiding van uw handhavingsverzoek en het bezwaar heeft de gemeente Wijchen een nadere beoordeling gegeven over het eventueel essentieel foerageergebied van de das op het perceel. Deze reactie is toegevoegd als bijlage 1 bij dit besluit.

Wij zijn net zoals de gemeente Wijchen van mening dat het perceel geen onderdeel is van het essentieel leefgebied van de das. Daarbij is van belang dat het perceel sinds 2005 tot april 2025 omheind is geweest door een hekwerk en in gebruik was als dierenweide. Aan de binnenzijde van het oude hekwerk was schrikdraad bevestigd. Het is daardoor niet aannemelijk dat de das op het perceel foerageerde. Door het verwijderen van het hekwerk in september 2025 kon de das het perceel wel betreden. Gelet op de korte periode (drie maanden) waarin er geen hekwerk aanwezig was rondom het perceel, achten wij het niet aannemelijk dat dit perceel tot het essentiële foerageergebied van de das is gaan horen.

Uit de foto's die u ons heeft toegestuurd zou blijken dat de das in juli 2025 wel op het perceel is geweest. Dat de das het perceel heeft betreden betekent ook niet dat er sprake is van essentieel foerageergebied, juist doordat er slechts enkele waarnemingen zijn op het perceel, bevestigt dit het uitgangspunt dat het perceel geen onderdeel uitmaakt van het essentieel foerageergebied van de das.

Gelet op deze onderbouwing, kan niet worden gezegd dat door het project essentieel foerageergebied zodanig wordt aangetast dat de functionaliteit van de vaste voortplantings- of rustplaatsen van de das wordt aangetast. Daarmee is geen sprake van een situatie waarin artikel 5.1, tweede lid onder g Ow, in samenhang met artikel 11.54 van het Bal, wordt overtreden.

Ingebrekestelling

Op 30 april 2026 heeft u ons in gebreke gesteld vanwege het uitblijven van een inhoudelijke beslissing. Nu wij dit besluit op 11 mei 2026 hebben genomen, is dit binnen de termijn van twee weken, zodat geen dwangsom verschuldigd is.

Datum

11 mei 2026

Zaaknummer

2025-016213

Blad

4 van 4

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](https://www.gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,

5.1.2e

Willeke den Hartog
Teammanager Handhaving

Voor deze brief gelden:

- Provinciewet, artikel 122;
- Omgevingswet, artikel 18.2, artikel 5.1, tweede lid, onder g;
- Algemene wet bestuursrecht, artikel 5.4, afdeling 5.3.2.;
- Besluit activiteiten leefomgeving, artikel 11.27 en 11.54;

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit bezwaar maken. Richt uw bezwaarschrift aan: Gedeputeerde Staten, secretariaat Commissie rechtsbescherming, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Graag 'bezwaarschrift' vermelden op de envelop en op de brief.

U kunt uw bezwaarschrift ook elektronisch indienen op het portaal Rechtsbescherming. Hiervoor gebruikt u DigiD, eHerkenning of eIDAS.

Meer informatie vindt u op www.gelderland.nl/bezwaren en bij het Provincieloket 026 359 99 99.

Als u een bezwaarschrift indient en u wilt niet dat een besluit in werking treedt, kunt u bij de rechter een verzoek indienen voor een voorlopige voorziening. Zie www.rechtspraak.nl.