

# GS-brief

**Datum**

12 januari 2023

**Zaaknummer**

2023-015422

**Inlichtingen bij**

Provincieloket  
026 359 99 99  
post@gelderland.nl

**Blad**

1 van 3

**Openbaar****Onderwerp**

Verzoek tot indeplaatstreding gemeente Ermelo  
inzake eendenslachterij Duck-to

**Beslispunten**

- Verzoek op formele gronden afwijzen
- Signaal oppakken en in gesprek gaan met gemeente Ermelo

**Bevoegdhedengrondslag**

- Artikel 124 gemeentewet

**Ambitie en thema**

- Ambitie 1 Bestuur en weerbaarheid

5.1.2e

Helga Witjes

**Afdeling**

Kwaliteit Openbaar Bestuur

## Samenvatting t.b.v. openbare besluitenlijst

Twee inwoners van de gemeente Ermelo hebben verzocht om in de plaats te treden bij de gemeente Ermelo in verband met het verwaarlozen van haar taak ten aanzien van vergunningverlening, toezicht en handhaving bij de eendenslachterij Tomassen Duck-to te Ermelo. Vervolgens is door een gemachtigde - namens een andere inwoner te Ermelo - een brief gestuurd met diverse bijlagen die de eerder ingebrachte klachten over de gemeente onderschrijven en waarin het eerdere verzoek wordt ondersteund. De provincie Gelderland is vanuit haar rol als interbestuurlijk toezichthouder in het verleden al eerder betrokken geweest bij deze kwestie. Hoewel Gedeputeerde Staten op formele gronden het verzoek afwijzen, is er volgens Gedeputeerde Staten wel voldoende aanleiding om de gang van zaken rondom het bedrijf Tomassen Duck-to en het handelen van de gemeente Ermelo te onderzoeken. Gedeputeerde Staten hebben besloten om - conform het Algemeen beleidskader indeplaatsstelling bij taakverwaarlozing – de interventieladder toe te passen en in eerste instantie met de gemeente Ermelo ambtelijk in gesprek te gaan.

## 1 Aanleiding (inleiding) / bestaand beleid

Twee inwoners van de gemeente Ermelo verzoeken om in de plaats te treden bij de gemeente Ermelo in verband met het verwaarlozen van haar taak ten aanzien van vergunningverlening, toezicht en handhaving bij de eendenslachterij Duck-to te Ermelo. Vervolgens is door een gemachtigde - namens een inwoner van Ermelo die naast het bedrijf woont - een brief gestuurd met diverse bijlagen die de klachten onderschrijven en waarin het eerdere verzoek wordt ondersteund.

**Datum**

12 januari 2024

**Zaaknummer**

2023-015422

**Blad**

2 van 3

## 2 Inhoud voorstel / argumenten voor en tegen

Volgens de verzoeker speelt de kwestie sinds het bedrijf een slachterij in Harderwijk heeft overgenomen en de productie heeft verplaatst naar de vestiging in Ermelo. Gesteld wordt dat ten behoeve van de uitbreiding van de productie diverse bouwwerken zonder de daartoe vereiste vergunningen opgericht en is tevens de uitbreiding strijdig met het vigerende bestemmingsplan omdat het bedrijf daarmee valt onder de formele MER-beoordelingsplicht.

De toegenomen productie zou tot onaanvaardbare overlast leiden voor omwonenden terwijl daar eerder geen sprake van was. Ter legalisatie zou het bedrijf in 2017 en 2018 een revisievergunning hebben aangevraagd. Gesteld wordt dat de aanvraag uit 2017 buiten behandeling is gesteld en op de aanvraag uit 2018 is tot op heden nog niet besloten.

De verzoekers delen mee dat zij meermaals gebruik hebben gemaakt van het recht om in te spreken Bij de gemeenteraad. Zij worden echter niet aangemerkt als belanghebbenden in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Om die reden kunnen zij geen gebruik maken van de openstaande rechtsmiddelen en hebben daarom het verzoek ingediend.

Een van de uitgangspunten van de Wet Revitalisering Generiek Toezicht is dat interbestuurlijk toezicht geen plaatsvervangende rechtsbescherming mag zijn. Het honoreren van het verzoek van deze twee niet-belanghebbenden zou juist een vorm van rechtsbescherming bieden waar ze geen recht op hebben volgens de gemeente Ermelo. Om deze reden wordt voorgesteld het verzoek op formele gronden af te wijzen.

Evenwel staat het uw college vrij om het verzoek als signaal op te pakken en de kwestie uit eigen beweging te onderzoeken. De provincie Gelderland is vanuit haar rol als interbestuurlijk toezichthouder in het verleden al eerder betrokken geweest bij deze kwestie. Op basis van dit nieuwe signaal is er voldoende aanleiding om de gang van zaken nogmaals nader te onderzoeken. Voorgesteld wordt - conform het Algemeen beleidskader indeplaatsstelling bij taakverwaarlozing - de interventieladder toe te passen. Dat betekent dat wij in eerste instantie met de gemeente Ermelo ambtelijk in gesprek gaan om de benodigde informatie te verzamelen (trede 2 van de interventieladder).

Tijdens de vergadering van Provinciale Staten van 20 december 2023 heeft gedeputeerde Witjes – naar aanleiding van de mondelinge vragen van de Partij voor de Dieren – al te kennen gegeven dat de provincie ambtelijk in gesprek zal gaan met de gemeente Ermelo. De gedeputeerde heeft daarbij toegezegd om Provinciale Staten nader te informeren over dit dossier en hoe uw college heeft gereageerd op het verzoek. Daarbij zal ook de toepassing van de interventieladder worden meegenomen om duidelijk te maken welke stappen er gezet moeten worden in zo'n traject.

**Datum**

12 januari 2024

**Zaaknummer**

2023-015422

**Blad**

3 van 3

Voorgesteld wordt om de indieners van het verzoek en de schrijver van de ondersteuningsbrief hierover te informeren.

### 3 Consequenties

- Niet van toepassing.

**Toelichting consequenties**

Niet van toepassing.

### 4 Risico's

Niet van toepassing.

### 5 Vervolgproces en communicatie

Tegen het besluit om niet in te grijpen, kan geen bezwaar of beroep worden aangetekend op basis van de Algemene wet bestuursrecht, bijlage 1 of bijlage 2.