

CONCEPT

WVL uitkomst IBT-onderzoek naar het handelen van de gemeente Ermelo betreffende vergunningverlening, toezicht en handhaving inzake een eendenslachterij Tomassen Duck-To 241003

Kernboodschap:

- GS concluderen op basis van het uitgevoerde IBT-onderzoek dat de gemeente Ermelo haar VTH-taken niet verwaarloost. Wel merken Gedeputeerde Staten op dat het dossier in het bijzonder ~~maar dat~~ het traject om te komen tot een nieuwe (revisie)vergunning een te lange looptijd heeft.
- Dit kon worden voorkomen als de gemeente in een eerder stadium intensiever had te gehandhaafd. ~~ven had de gemeente de doorlooptijd kunnen versnellen.~~
- Daarom willen GS willen met Ermelo afspraken maken om de provincie periodiek te informeren over de voortgang van vergunningverlening en het actualiseren van het beleidsplan Vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH).
- Dit blijktat komt naar voren uit het ambtelijk IBT-onderzoek naar het handelen van de gemeente Ermelo rond vergunningverlening en handhaving van een eenden-slachterij Tomassen Duck-To

WVL

- GS heeft begin 2024 besloten om het handelen van de gemeente Ermelo te onderzoeken.
 - o De aanleiding was een nieuw verzoek om de wettelijke taken van de gemeente over te nemen.
 - o Dat specifieke verzoek om in de plaats te treden is niet gehonoreerd, want dat zou neerkomen op plaatsvervangende rechtsbescherming en dat staat de wet niet toe.
 - o Signalen, klachten en verzoeken tot indeplaatstreding kunnen voor de toezichthouder i.c. de provincie wel aanleiding zijn om bij het betrokken bestuursorgaan informatie op te vragen. Op basis hiervan heeft GS besloten om een onderzoek in te stellen naar het handelen van de gemeente Ermelo met betrekking tot het bedrijf Tomassen Duck-To op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving.
 - o In dit ambtelijk onderzoek is onderzocht of de gemeente Ermelo binnen haar beleidsruimte en wettelijke mogelijkheden de juiste en tijdige stappen heeft genomen rond de aanvraag uit 2018 voor een revisievergunning van de eendenslachterij
- GS concluderen op basis van dit onderzoek dat de gemeente Ermelo haar VTH-taken niet verwaarloost. Wel merken Gedeputeerde Staten op dat het dossier in het bijzonder ~~maar dat~~ het traject om te komen tot een nieuwe (revisie)vergunning een te lange looptijd heeft.
- Dit kon worden voorkomen als de gemeente ~~oer~~ in een eerder stadium intensiever had gehandhaafd. ~~te handhaven had de gemeente de doorlooptijd kunnen versnellen.~~
- Daarom willen GS willen met Ermelo afspraken maken om de provincie periodiek te informeren over de voortgang van vergunningverlening en het actualiseren van het beleidsplan Vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH).
- Hierover hebben GS een brief gestuurd naar het college van B&W van de gemeente Ermelo

Eventuele vragen en voorstellen voor antwoorden

- **Wat is de conclusie uit het onderzoek van de provincie naar het handelen van de gemeente rond de eenden slachterij?**

Antwoord: op basis van dit onderzoek is de conclusie van GS dat de gemeente Ermelo haar VTH-taken niet verwaarloost maar dat het traject om te komen tot een nieuwe (revisie)vergunning een te lange looptijd heeft.

- **Wat gaan GS nu doen**

Antwoord: GS hebben een brief gestuurd naar het college van B&W van Ermelo met daarin de conclusies. In de brief geven ze aan met Ermelo afspraken te willen maken over het periodiek informeren van de provincie over de voortgang van vergunningverlening en het actualiseren van het beleidsplan Vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH).

- **Gaat er ook een brief vanuit GS naar de gemeenteraad?**

Antwoord: Nee, GS hebben een brief aan het college gestuurd met het verzoek om de Raad te informeren over het onderzoeksrapport. Het is aan het college of en hoe ze de gemeenteraad hierover informeren.

- **De conclusie is dat de doorlooptijd voor een (revisie) te lang duurt. Waar baseert de provincie dat oordeel op?**

Antwoord:

In 2022 ontstond er een kantelpunt voor de handhaving ten aanzien van het bedrijf bij de gemeente. Aanleiding hiervoor was de uitspraak van de rechtbank Gelderland op 31 maart 2022 waarin het collegebesluit van 23 december 2019 n.a.v. handhavingsverzoek Stichting DOEH werd vernietigd. De gemeente moest opnieuw een besluit nemen op het handhavingsverzoek van de omwonenden en alle belangen (algemeen belang, belang bedrijf en belangen omwonenden) nog eens goed tegen elkaar afwegen. Gemeente heeft de handhaving geïntensiveerd. Stoppen met handhaving is hier geen reële optie omdat er dan geen druk meer zou zijn voor het bedrijf. De gemeente heeft waar mogelijk en passend was, gekozen voor de middenweg: zoals het intrekken van de oude last onder dwangsom en het opleggen van een last met een nieuwe, langere, begunstigingstermijn of, recent, voor het verlengen van de begunstigingstermijn.

- **Is er over het ambtelijk onderzoek ook bestuurlijk overleg?**

Antwoord: Over het proces heeft ook 2 maal bestuurlijk overleg plaatsgevonden tussen gedeputeerde en burgemeester en wethouder; bij de start op 7 februari 2024 met een deel van B&W Ermelo en over de afronding van het onderzoek.

- **Hoe vaak is er ambtelijk contact geweest tussen prov en gemeente?**

Antwoord: In april 2024 is gestart met een kennismakingsgesprek met de voormalige projectleider bij de gemeente Ermelo. Op 27 mei 2024 is de aanpak onderzoek door het onderzoeksteam toegelicht en -besproken met de gemeentesecretaris en een aantal ambtenaren van Ermelo daarbij -en zijn afspraken gemaakt -over de te voeren ambtelijke gesprekken en het beschikbaar stellen van informatie.

- **Wat was de tijdshorizon van het onderzoek?**

Antwoord: Het onderzoek is in maanden mei-juni 2024 uitgevoerd. De focus lag op de afgelopen 3 jaar tot 1 juli 2024

- **Wat zijn de belangrijkste kenmerken van dit dossier?**

Antwoord: Het gaat om een complex dossier door de ligging van dit bedrijf naast een woonwijk, de weerstand tegen het bedrijf, het handelen van de ondernemer en het bestuurlijk samenspel tussen college en raad ten aanzien van dit dossier.

- **Wie is de Stichting DOEH?**

Antwoord: deze stichting is in 2018 opgericht en richt zich op het verbeteren van het ruimtelijk aanzicht, rust en luchtkwaliteit en infrastructuur in het buitengebied in de Driehoek en directe Omgeving zowel in Ermelo als Harderwijk voor bewoners en recreanten (DOEH).

Commented 5.1.2e Ik weet niet of we hier de datum van 18 september kunnen vermelden want toen is het 2^e bestuurlijk overleg geweest over de afronding van het rapport.

Laat ik aan jou over.

- **Is de rol van de Stichting DOEH in dit dossier onderzocht?**

Nee, het onderzoek richtte zich op het handelen van de gemeente in dit dossier.

De Stichting is wel in het rapport vermeld omdat vanuit deze stichting door de gemeente de meeste weerstand wordt ervaren en het handelen van de stichting van invloed is op de handelwijze op dit dossier van de gemeente Ermelo.

(en dus ook op het handelen van de gemeente richting DOEH en als gevolg van de acties van DOEH?)

- **Is er contact geweest met de Stichting DOEH?**

Antwoord: nee, daar is geen contact mee geweest; zie antwoord op vorige vraag

- **hoe zit het met de bestuurlijke verhouding tussen college en raad in Ermelo?**

Antwoord: de raad wordt bevraagd door inwoners en De gemeenteraad volgt dit dossier nauwgezet en wil graag op de hoogte gehouden worden van alle stappen die genomen worden binnen vergunningverlening en handhaving.

Volgt dit dossier nauwkeurig waardoor zij zich niet altijd beperkt tot haar kaderstellende en toetsende rol en ook inhoudelijk vlak wil mee sturen. Dat legt een grote druk op de ambtelijke organisatie. (Leden van) de gemeenteraad worden direct door omwonenden benaderd. Mede daardoor liet de Raad haar rol als kader stellend/toezichhoudend verschuiven naar de uitvoerende rol van het college. Ondanks de zorgen die de Raad over het dossier heeft rijst hierbij de vraag of zij gelet op haar kader stellende rol, zich op dit inhoudelijke uitvoeringsniveau moet willen begeven. Dit kan op gespannen voet staan met het uitvoeringsniveau waarop college en ambtelijke organisatie opereren.

- **Hoe zit het met de ambtelijke organisatie van de gemeente Ermelo?**

Antwoord: Vanwege de complexiteit van dit bedrijfsdossier is een ambtelijke projectgroep in de gemeente Ermelo is gevormd die zeer intensief met dit dossier bezig is. Dit heeft grote impact heeft op de bezetting en de andere uit te voeren taken van de In een kleine ambtelijke organisatie van de gemeente ermelo legt het dossier eendenslachterij een groot beslag op de tijd en capaciteit, want naast VTH gaat het ook om pers, WOO-verzoeken en raadvragen De handhavingstrajecten kosten veel tijd en werk alsmede de vele WOO-verzoeken, pers- en raadvragen die behandeld moeten worden.

- **Hoe zit het met de uitspraak van de rechtbank Gelderland over het handhavingsbesluit van de Stichting DOEH?**

Antwoord: De rechtbank heeft op 31 maart 2022 het college besluit van 23 december 2019 vernietigd, waarin de gemeente een handhavingsverzoek afwees. De aanleiding voor deze uitspraak van de rechtbank was dat de gemeente in de 4 jaren een besluit op de vergunningaanvraag van 30 januari 2018 had genomen, opnieuw een belangenafweging moest maken over de handhaving omdat er na 4 jaar tijd nog geen beslissing was genomen op de vergunningaanvraag van 30 januari 2018. Door deze uitspraak moest de gemeente een nieuw besluit nemen op het verzoek om te handhaven bij de eendenslachterij.

- **Waar draait de zaak tussen de gemeente en de eendenslachterij in essentie om?**

De eendenslachterij is na overname in 2016 gaan uitbreiden op de locatie in Ermelo zonder de benodigde bouwvergunningen. Dat heeft in 2018 geleid tot een handhavingsverzoek van de Stichting DOEH. Ondanks het opleggen van last onder dwangsom, het intrekken daarvan wegens zicht op legalisering en juridische procedures hierover lag er in eind 2021 nog geen besluit van B&W op de vergunningaanvraag van de eenden-slachterij.

- **Heeft de uitspraak van de rechtbank geleid tot een besluit op de vergunningaanvraag van de eendenslachterij over de uitbreiding?**

Antwoord: nee? Nog niet. Zie reactie op volgende vraag.

- **Wat is de stand van zaken van de vergunningverlening over de uitbreiding van de eendenslachterij?**

Antwoord: ? Volgens informatie van de gemeente zijn voor de nieuwe omgevingsvergunning alle relevante documenten ingediend. Deze worden momenteel inhoudelijk beoordeeld. De omgevingsdiensten hebben aangegeven dat een heldere set milieuregels nu echt noodzakelijk is. De gemeente verwacht in september-oktober 2024 een besluit te nemen.

N.B.

Via de media is kennis genomen dat op vrijdag 13 september jl. door de NVWA en FIOD een inval is gedaan bij het bedrijf Tomassen Duck-To. Uit informatie (18 sept) van de gemeente Ermelo is gebleken dat het voor de gemeente niet duidelijk was op wiens initiatief de inval heeft plaatsgevonden. Indien de inval op last van de FIOD heeft plaatsgevonden dan kan het zijn dat de gemeente een onderzoek in het kader van de wet BIBOB moet (laten) uitvoeren. Indien de inval het initiatief is van de NVWA dan zal het onderzoeksrapport van deze instantie moeten worden afgewacht.

De gemeente heeft met het bedrijf contact gezocht en te kennen gegeven dat deze ontwikkelingen gevolgen kunnen hebben voor het te nemen besluit.

-Heeft de gemeente Ermelo een algemeen Toezichts- en Handhavingsplan?

Antwoord:

De gemeente gaat aan de slag met het vernieuwen van het integrale handhavingsbeleid en de jaarlijks vast te stellen uitvoeringsprogramma's Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH).

de gemeente werkt aan maatwerk/specifieke T&H-plannen, vooruitlopend op een vergunning met heldere milieuregels, gezien de bijzondere situatie rond de eendenslachterij.

— Is het verlenen van een vergunning rond de uitbreiding van de eendenslachterij een complexe zaak?

Antwoord: vanuit milieutechnisch oogpunt niet en alle relevante documenten zijn ingediend.