



Verslag van de hoorzitting van de commissie Rechtsbescherming op 20 augustus 2024

Onderwerp

De bezwaarschriften van

1. 8 mei 2024, van 5.1.2e 5.1.2e woonachtig te Eerbeek, met zaaknummer 2024-006975, en aangevuld op 29 juni 2024 en 2 juli 2024;
2. 13 mei 2024, van 5.1.2e woonachtig te Eerbeek, met zaaknummer 2024-007002, en aangevuld op 29 juni 2024 en 2 juli 2024;
3. 13 mei 2024, van 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e woonachtig te Eerbeek, met zaaknummer 5.1.2e en aangevuld op 29 juni 2024;
4. 13 mei 2024, van 1.2 en 5.1.2e woonachtig te Eerbeek, met zaaknummer 2024-007135, en aangevuld op 29 juni 2024 en 2 juli 2024;
5. 20 mei 2024, van 5.1.2e woonachtig te Eerbeek, met zaaknummer 2024-007204, en aangevuld op 1 juli 2024;
6. 21 mei 2024, van 5.1.2e 5.1.2e woonachtig te Eerbeek, met zaaknummer 2024-007255, en aangevuld op 30 juni 2024 en 3 juli 2024;
7. 29 mei 2024, van 5.1.2e woonachtig te Eerbeek, met zaaknummer 2024-007607;
8. 29 mei 2024, van 5.1.2e woonachtig te Eerbeek, met zaaknummer 2024-007613 en aangevuld op 9 juli 2024;
9. 29 mei 2024, van 5.1.2e woonachtig te Brummen, met zaaknummer 2024-007635;
10. 29 mei 2024, van 5.1.2e en 5.1.2e woonachtig te Eerbeek, met zaaknummer 5.1.2e en aangevuld op 29 juni 2024;
11. 29 mei 2024, van 5.1.2e en 5.1.2e woonachtig te Eerbeek, met zaaknummer 5.1.2e en aangevuld op 29 juni 2024;
12. 29 mei 2024, van 5.1.2e woonachtig te Eerbeek, met zaaknummer 2024-007638;

De bezwaarschriften zijn gericht tegen het besluit van Gedeputeerde Staten (hierna: GS) met datum 10 april 2024, zaaknummer 2024-002536, waarin GS een omgevingsvergunning voor de locatie van de voormalige stortplaats aan de Doonweg te Eerbeek hebben verleend voor een flora- en fauna activiteit, omdat verbodsbepalingen van de Omgevingswet en het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal) worden overtreden voor de das, steenmarter, hazelworm en grote weerschijnvlinder.

De commissie Rechtsbescherming is ter zitting als volgt samengesteld:

Voorzitter:

5.1.2e

Leden:

5.1.2e

Secretaris:

5.1.2e

5.1.2e

Voorts zijn aanwezig:

Namens bezwaarden:

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Namens Stort Doonweg:

5.1.2e

Namens GS:

5.1.2e

(juridisch ondersteuner GS)

5.1.2e

(vergunningverlener)

5.1.2e

(ecoloog)Toehoorders

Toehoorders (waaronder een journalist)

Afwezig met kennisgeving: M.A.C. 5.1.2e en 5.1.2e**Verslag**

De voorzitter opent de zitting, stelt de aanwezigen voor en licht de procedure toe. De voorzitter schetst de kern van de zaak. De voorzitter stelt voor om de locatie van de stortplaats op de kaart nader te bekijken ten opzichte van de woon- en leefomgeving van bezwaarden.

De 5.1.2e geeft een toelichting op de situatie ter plaatse. Hij geeft aan dat de camping tussen het akkerlandje en de 'groene corridor' ligt. Hij geeft aan dat de vijver ter plaatse van de corridor moet komen en dicht bij de camping zal worden gerealiseerd. Hij geeft aan dat het vervuilde regenwater onder de camping door en over het terrein heen stroomt. De 5.1.2e wijst aan waar de andere bezwaarden wonen/leven.

De voorzitter geeft aan dat gewezen wordt op een buffer/corridor. Hij vraagt of de bergingsvijver net zo groot wordt als de stortplaats zelf.

5.1.2e 5.1.2e geeft aan dat er een sloot om de stortplaats heen ligt en dat er een greppel ligt, die altijd leeg staat. Hij geeft aan dat hierna nog een vijver gegraven moet worden

De 5.1.2e geeft aan dat er een buffervijver gerealiseerd wordt, van ongeveer 10/15 meter breed en dat deze in de lengte over de volledige corridor wordt gerealiseerd. Hij wijst op de kaart aan waar de buffervijver komt. Hij geeft aan dat de exacte details nog niet bekend zijn. De vijver komt niet tot aan de grens met de camping. De 5.1.2e verwijst naar het rapport van Sweco. In het plan van aanpak staat dat over een gedeelte waar de bomen gekapt moeten worden een terrein voor de aannemer wordt gerealiseerd en een deel is bedoeld voor de opslag van grond. Het bestek moet nog worden goedgekeurd door de omgevingsdienst. Er zullen hierdoor waarschijnlijk minder bomen gekapt moeten worden dan dat is vergund. De 5.1.2e geeft aan dat er ook een nieuwe ringsloot rondom het terrein zal worden gerealiseerd. De huidige ringsloot is verkeerd ontworpen. De conclusie is dat in het ontwerp denkfouten zitten, zodat de huidige afwatering niet gerealiseerd is, zoals het zou moeten. Er worden nu reparaties op het ontwerp uitgevoerd, zodat de milieuproblemen kunnen worden opgelost.

5.1.2e 5.1.2e geeft een toelichting op de locatie van de camping, waar ook zijn woonhuis op is gelegen. Er ligt een rand met stacaravans op een afstand van 50 meter vanaf de stortplaats. Er zijn mensen die last hebben gehad van de stort. De huisjes worden semipermanent verhuurd. Het was niet meer mogelijk om de huisjes recreatief te verhuren. Mensen begonnen te klagen over jeuk.

5.1.2e geeft aan dat de vijver niet aan de camping zal grenzen, maar dat de grens wel wordt opgerekt. Zij vraagt of dit klopt.

De 5.1.2e geeft aan dat het zou kunnen dat de locatie van de vijver tot 20 meter richting de camping zal worden opgeschoven.

De 5.1.2e geeft aan dat er een waterspeeltuin op het terrein is gerealiseerd voor kinderen. Het water dat hieruit stroomde was schoon. Er is ook een put geslagen dichterbij de stort die van de GGD en de gemeente gesloten moest worden omdat het te gevaarlijk was voor de campinggasten. De putten mogen niet meer gebruikt worden.

De 5.1.2e geeft aan dat de natuurvergunning vooral betrekking heeft op de 'corridor'. Daar moeten werkzaamheden worden uitgevoerd. Hij geeft aan dat de omwonenden ook willen dat er dingen rondom de stortplaats worden aangepakt en hiervoor zijn werkzaamheden nodig. De bezwaarprocedure werkt vertragend.

De 5.1.2e vraagt naar het bestek in relatie tot de kap en dat de 5.1.2e aangeeft dat er wellicht minder bomen gekapt hoeven te worden. Hij vraagt of dit leidt tot wijziging van de nu voorliggende vergunning.

De 5.1.2e geeft aan dat er minder bomen gekapt hoeven te worden, maar dat dit wel binnen de vergunning past en het daarom niet zou leiden tot aanpassing van de vergunning. Alle geplande werkzaamheden passen binnen de huidige vergunning.

5.1.2e geeft aan dat er nabij de stortplaats een treintje voor toeristen rijdt en er een klompenpad langs loopt.

5.1.2e geeft aan dat zij zelf ook dagelijks rondom het terrein loopt. Er wordt veel gewandeld, ook door de buurtbewoners zelf.

De voorzitter geeft aan dat GS stellen dat bezwaarden geen belanghebbenden zijn en dat dit aan de hand van de afstand van de stortplaats tot aan de woon- en leefomgeving wordt gemeten. Hij vraagt GS vanaf waar gemeten is omdat er sprake is van een groot terrein en hij vraagt wat de maximale afstand is om als belanghebbende te worden aangemerkt.

5.1.2e geeft aan dat er bij de 5.1.2e wellicht een fout is gemaakt ten aanzien van de berekening van de afstand tot de stortplaats, omdat niet is gerealiseerd dat de heer Den 5.1.2e woonachtig is op de camping. De belanghebbendheid in het algemeen ten aanzien van beschermde soorten wordt beperkt uitgelegd. Dit is niet duidelijk tot uitdrukking gekomen in het schriftelijk commentaar. Er is gekeken naar afstand, zicht en relevante punten. Het is duidelijk dat enkele bezwaarden geen belanghebbenden zijn omdat zij op grote afstand wonen. Er is niet gemeten vanaf het gehele project van de stortplaats, maar enkel waar bomen gekapt worden.

De voorzitter vraagt of GS bezwaarden 5.1.2e en 5.1.2e nu als belanghebbend aanmerken.

5.1.2e vraagt hierover advies van de Commissie Rechtsbescherming. Zij geeft aan dat de 5.1.2e en 5.1.2e wellicht wel als belanghebbende kunnen worden aangemerkt, gelet op de afstand van de percelen en de activiteiten en de handelingen die verricht worden. De percelen liggen namelijk naast elkaar.

5.1.2e vraagt naar de afstandsberekening en vraagt hoe GS de afstand hebben gemeten, omdat het lijkt dat er verschillende meetmethoden zijn gehanteerd.

5.1.2e geeft aan dat enkel gemeten is vanaf de bergingsvijver. In een eerdere berekening is dit fout gegaan, daarom is dit gecorrigeerd.

De voorzitter vraagt in welke hoedanigheid de 5.1.2e en 5.1.2e bezwaar maken en of zij ook namens de camping bezwaar maken.

De 5.1.2e geeft aan dat zij op persoonlijke titel bezwaar hebben gemaakt. Zij zijn zelf eigenaar van de camping. Zij spreken ook namens de campinggasten.

De 5.1.2e geeft aan dat de afstand van zijn perceel tot aan de locatie van de stortplaats ongeveer 270 meter bedraagt.

De voorzitter vraagt of er nog andere ontheffingen of toestemmingen nodig zijn voor de realisatie van het project.

De 5.1.2e geeft aan dat hij dit heeft nagevraagd bij de omgevingsdienst, maar dat hij op zijn vraag nog geen reactie heeft gekregen. Hij geeft aan dat er een plan van aanpak gemaakt is

waarmee is ingestemd. Er is daarnaast een bestek gemaakt dat klaarligt en goedgekeurd moet worden. Hij geeft aan dat er misschien nog andere vergunningen nodig zijn, maar dat dit nog niet duidelijk is.

5.1.2e geeft aan dat zij ook benieuwd is naar een antwoord op de vraag of er nog andere vergunningen nodig zijn of dat er nu uitvoering kan worden gegeven aan de besluitvorming. Zij geeft aan dat er verzocht is om een voorlopige voorziening bij de rechtbank. Stort Doonweg heeft aangegeven niet voor 1 januari te beginnen met de werkzaamheden. Zij vraagt of bij de advisering een lijst kan worden opgesteld met de (nog) benodigde vergunningen voor de realisatie van het project.

De voorzitter geeft aan dat hij zich moet beperken tot de besluitvorming die nu voorligt, maar dat over het verzoek zal worden nagedacht.

De 5.1.2e overhandigt enkele machtigingen.

5.1.2e en de 5.1.2e dragen een pleitnotitie voor. De 5.1.2e voegt hieraan toe dat de provincie niets doet met de zorgen van bezwaarden. Zij verwijzen naar een zaak in Hellevoetsluis, waar de gemeente heeft opgetreden en ook naar een zaak bij de gemeente West-Betuwe. Hij geeft aan dat de ernst hier wel is onderkend, zoals ook in Friesland waar staalslakken zijn verwijderd en afgedekt. Ook in Zeeland is actief opgetreden, er is afgezien van het gebruik van staalslakken. De provincie Gelderland trekt een muur op om bezwaarden buiten de deur te houden. Er wordt niets afgedicht. Op een formeel punt worden partijen niet ontvankelijk verklaard. De controle is door GS buiten de deur gezet. De staalslakken loggen uit, terwijl het extreem veel geregend heeft en het vervuilde regenwater weglekt in de grond. Hij geeft aan dat er iets chronisch verkeerd zit. De 5.1.2e en 5.1.2e klagen over de wijze waarop het verweerschrift is ingediend. De link naar het verweerschrift bleek niet te openen te zijn, waardoor het verweerschrift niet te zien was. Bezwaarden stellen dit als bijlage bij de uitnodiging te moeten ontvangen. GS dienen de staalslakken af te dekken, hiermee wordt het probleem opgelost.

De 5.1.2e geeft aan dat het dossier veel verder terug gaat en dat er veel uren in zitten en hij eigenlijk meer tijd nodig heeft dan de tijd die hij krijgt om te spreken. Hij geeft aan dat hij wel begrijpt hoe de Commissie werkt en er beperkte tijd is om te reageren. **De** 5.1.2e draagt een pleitnotitie voor en overhandigt deze aan de Commissie. Hij schetst hoe hij op zijn achttiende in de woning aan de Doonweg 4 is komen wonen en na drie jaar is verhuisd. De camping is in 2012 door hem en 5.1.2e van zijn ouders overgenomen. De locatie van de stort was toen bos geworden. In 2015 kwam er iemand van de gemeente Brummen langs die studenten de opdracht had gegeven om na te denken over ontwikkeling met het terrein. Toen is begonnen met zonnefolie en ergens is bedacht er staalslakken te plaatsen. Het is onduidelijk waardoor dit komt. Er zijn op de camping nu 40/50 mensen ontvangen van gemeente, provincie en omwonenden die zich zorgen maakten. Dit zijn passanten gebleken omdat zij daarna weer andere werkzaamheden gingen doen. Zo is het in de afgelopen jaren gegaan. Ondertussen zit de 5.1.2e al 39 jaar met dit dossier. Hij stelt dat er sprake is van micro-management. Hij geeft aan dat de staalslakken het probleem niet zijn. Het probleem is dat de staalslakken het onderliggende pulp in het grondwater drukken. In de jaren 50 is begonnen met relatief schoon slib. Er komt een moment dat er oud papier is toegevoegd aan de stort. Toen is het grondwater echt vervuild geraakt. Er komt een moment dat dit vervuilde grondwater onder de camping doorgaat. Er is een reden om de staalslakken weg te halen, omdat de prut eronder weg moet. De 5.1.2e heeft in het verleden verzocht om een damwand. Dit is aangehoord, maar er is niets mee gedaan. De heer Den 5.1.2e geeft aan dat hij begrijpt dat dit niet in het huidige bezwaardossier past, maar hij wil een breder beeld schetsen. Hij geeft aan dat zijn kinderen en hijzelf bloedneuzen hebben en ziek worden. De 5.1.2e geeft aan dat hij veel emotie voelt bij dit dossier.

5.1.2e geeft aan dat de gezondheidsproblemen door GS gebagatelliseerd worden. Zij vergelijkt de situatie rondom staalslakken met de onwetendheid rondom asbest. 5.1.2e geeft de medische effecten van de staalslakken op haar gezin aan.

De 5.1.2e geeft aan dat ook de GGD is ingeschakeld, maar dat zij niets doen.

5.1.2e geeft aan dat er ook een RIVM onderzoek is geweest waarin het verband tussen de staalslakken en gezondheidsklachten is aangetoond. Er is nooit een medisch specialist of toxicoloog ingeschakeld voor de staalslakken op de Doonweg.

5.1.2e draagt een pleitnotitie voor. Zij sluit zich ook aan bij de andere sprekers.

De 5.1.2e voegt hieraan toe dat hij zelf ook gezondheidsklachten ervaart van de staalslakken. Hij ervaart inmiddels chronische luchtwegirritaties. Er wordt door GS geen causaal verband gelegd met de staalslakken. Bij de plaatsing van de staalslakken hadden ze beneveld moeten worden. Er is toen giftig kalkstof in de omgeving terecht gekomen. Er is sprake van een milieutijdbom en omwonenden worden niet serieus genomen. Sweco heeft een onderzoek gedaan naar beschermde soorten. De ringslang en de ijsvogelvlinder zijn bij de inspecties niet aangetroffen. De vlinder is wel aangetroffen in de tuin van de 5.1.2e Er zit ook 5.1.2e in de corridor. De aanwezigheid van de ijsvogelvlinder is daarom niet uit te sluiten. De ringslang is ook in de tuin aangetroffen. Het valt niet uit te sluiten dat er ook overwinteringsplekken van de ringslang in het bos zijn. De boskap wordt niet gecompenseerd en dit moet wel volgens het eigen provinciaal beleid.

5.1.2e geeft aan dat er veel gezegd is. Zij geeft aan geen medisch specialist te zijn en zich te kunnen indenken wat bezwaarden dagelijks meemaken. Zij geeft aan dat ze het erg vindt dat bezwaarden zich niet gehoord voelen en dat zij begrip heeft voor de situatie van bezwaarden. Zij geeft aan dat het nu om de soorten moet gaan, maar dat zij niets kan zeggen over de gezondheidsrisico's. Ten aanzien van de compensatie van de boskap merkt zij op dat de herplantplicht geldt voor drie jaar. Niet alle soorten zijn meegenomen in de besluitvorming. Zij heeft begrepen dat er handhavingsverzoeken zijn ingediend en in die procedure kan ingegaan worden op de soorten die niet zijn meegenomen in de omgevingsvergunning. Zij heeft het verzoek neergelegd om dit handhavingsverzoek met spoed op te pakken.

5.1.2e geeft aan dat er handhavingsverzoeken zijn ingediend met betrekking tot de staalslakken en de stikstof. In het verweer is door GS aangegeven dat de voorschriften zijn nageleefd, maar dat klopt niet.

De 5.1.2e geeft aan dat in het algemeen een beeld geschetst moet worden ten aanzien van de werkzaamheden die de Stort Doonweg nu verricht. Hij geeft aan dat er geen waardering is voor de werkzaamheden die nu worden verricht. Hij geeft aan dat de bezwaren zich nu richten op de aanwezigheid van de staalslakken en dat nu geprobeerd wordt om de situatie te verbeteren, maar dat het nu moeilijk wordt om dit te realiseren. In het verleden is het idee ontstaan om op de stort een zonnepark te realiseren. Omwonenden, gemeenten, provincie en de omgevingsdienst waren hier positief over. Dit heeft ertoe geleid dat een plan van aanpak ontwikkeld is. Dit plan is vertaald in een bestek voor de uitvoering van de werkzaamheden. Er is gevraagd om te kijken naar de uitvoering van het plan. In oktober 2021 heeft de 5.1.2e een rapport uitgebracht en conclusies getrokken waar in het verleden dingen verkeerd zijn gegaan en heeft hij beoordeeld of de uitvoering conform bestek is gegaan. In het plan zaten denkfouten maar de uitvoering is wel geweest zoals het bedoeld was. Het grootste probleem dat aangepakt moest worden was de manier waarop regenwater door de staalslakken loopt, de verwerking van het regenwater is onvoldoende gebleken en hier moest verbetering in komen. Het plan gaat over het opvangen van percolerend water. Nu kan een deel van het water de bodem inzakken en dat mag niet en dat wil de stort ook niet. De oplossing is het definitief afdekken van de stortplaats zoals voorgeschreven in het stortbesluit. De stort wil ook een definitieve afdichting aanbrengen. Er moet dan wel een mate van stabiliteit op de stort zijn. In de waterdichte laag mogen geen scheuren komen. Er is nu onvoldoende stabiliteit en er moet nog een paar jaar worden gewacht voordat de deklaag aangebracht kan worden. Een door de stort ingeschakelde adviseur geeft aan dat het niet duidelijk is wanneer de stort stabiel genoeg is. Er worden metingen gedaan die het zakgedrag in beeld brengen. Zodra er meer metingen zijn kunnen er conclusies aan verbonden worden. De oplossing

zoals nu voorgesteld ziet op de afdichting in een aantal stappen. Stap 1 is voor het percolerend water een nieuwe sloot te creëren en een vergrootte bergingsvijver met een persleiding om het water af te voeren waardoor het water niet de grond in stroomt. Zodra het mogelijk is zal worden begonnen met het afdekken (met een waterdichte laag) op de taluds en uiteindelijk zal het bovenvlak gefaseerd worden afgedicht. Dit wordt in twee of drie fases uitgevoerd. Hoe lang dit duurt kan niet gegarandeerd worden. Als het meevalt kan over twee jaar gestart worden met fase 1, als het tegenvalt pas over 10 jaar. Ten aanzien van de milieuschade en de aanvoering van de staalslakken merkt de 5.1.2e op dat dit nooit op deze manier had mogen gebeuren. Hierop wordt de aannemer aangesproken. De gesprekken hierover zitten in de beginfase. De klachten hierover waren terecht. Over de huidige situatie wordt opgemerkt dat 'het witte spul' kalk is en dat dit onschuldig is. De stortplaats kan nu nauwelijks meer tot stofvorming leiden. Het lekken van het percolaat in het grondwater had niet gemogen. Tot nu toe zijn bij controles, die twee keer per jaar worden gedaan, geen effecten van de staalslakken op het grondwater gemeten. Voor de lange termijn wordt nu gepoogd het percolerend water niet het grondwater in te laten lopen. De 5.1.2e geeft aan dat het weghalen van de stortplaats niet helpt om de milieuschade te voorkomen. De meest effectieve manier is de stortplaats af te dichten. Ten aanzien van de compensatie van de bomen geeft de 5.1.2e aan dat er een compensatieplicht geldt en dat de stort hieraan zal voldoen. De 5.1.2e geeft aan dat hij al 10 weken wacht op antwoord van de omgevingsdienst ten aanzien van de vraag of er nog meer vergunningen nodig zijn. Hij geeft aan dat de stortplaats onder de kruinen van de te kappen bomen zichtbaar is. De te kappen bomen zullen geen invloed hebben op het zicht op de stortplaats. Er wordt gekeken naar struiken om het zicht op de stortplaats te beperken.

De voorzitter vraagt aan bezwaarden of zij van mening zijn dat het rapport van Sweco niet aan het besluit ten grondslag mag worden gelegd omdat het onderzoek onvolledig was gelet op het feit dat de ringslang en de ijsvogelvinder hierin niet zijn meegenomen.

De 5.1.2e geeft aan dat de deskundigheid op dit punt bij Sweco ontbreekt. Zij hebben de situatie rondom de staalslakken in relatie tot de beschermde soorten nog niet eerder hadden meegemaakt. De 5.1.2e geeft aan dat Sweco hierdoor niet precies weet wat zij doen. Verzocht wordt om een deskundige in te schakelen.

5.1.2e geeft aan dat er geen reden is om te twijfelen aan de deskundigheid van Sweco. Het rapport is daarnaast door een ecooloog van de provincie beoordeeld en goed bevonden.

De 5.1.2e vraagt GS of zij andere bevredigende oplossingen hebben onderzocht. Hij geeft aan dat er weliswaar een bergingsvijver is aangevraagd, maar hij vraagt of GS dit ook zien als een bevredigende oplossing of dat GS in dit licht ook een beoordeling hebben gemaakt of het verwijderen van de staalslakken als meer bevredigende oplossing kan worden gezien.

De 5.1.2e geeft aan dat de aanvraag is beoordeeld en dat getoetst is of het aanleggen van de bergingsvijver logisch klinkt.

De 5.1.2e vraagt of de verwijdering van de staalslakken logisch zou zijn.

De 5.1.2e geeft aan dat dit geen onderdeel is van de afwegingen omdat dit niet is aangevraagd.

5.1.2e geeft aan dat niet beoordeeld is of de initiatiefnemer gelast kan worden om de staalslakken weg te nemen.

De 5.1.2e vraagt waarom niet naar een alternatieve locatie is gekeken voor de realisatie van de bergingsvijver.

De 5.1.2e geeft aan dat de vijver op deze plaats op het laagste punt ligt en daarnaast ook op de locatie van de stort ligt. Als de vijver op een andere plek wordt gerealiseerd, dan vindt ook uitspoeling plaats naar de locatie waar de bergingsvijver nu beoogd is. Hij geeft aan dat het plaatsen van de vijver op een andere locatie ook effecten kan hebben op andere soorten en het leefgebied van beschermde soorten.

De 5.1.2e vraagt of dat onderzocht is.

5.1.2e geeft aan dat de ecologische gevolgen van de realisatie van de bergingsvijver op een andere plaats ook zal leiden tot verlies van oppervlakte van het leefgebied van beschermde soorten.

De 5.1.2e wijst op de kaart aan waar de bergingsvijver gerealiseerd wordt.

De 5.1.2e geeft aan dat de inrichtingsgrens van de stort strak om de locatie heen is getrokken en dat aan de noordzijde alleen sprake is van areaal verlies. Hij vraagt of de vijver niet in de volledige lengte van de stortplaats gerealiseerd zou kunnen worden.

De 5.1.2e geeft aan dat de beschermde soorten zich ook in die ruimte bevinden en dat dan sprake is van een langere strook als bergingsvijver.

5.1.2e geeft aan dat ook de afwatering relevant is. Zij geeft aan dat waar de bergingsvijver nu gerealiseerd wordt, sprake is van het laagste punt. Zij geeft aan dat, gelet op de ecologische impact, je uitkomt waar de bergingsvijver nu beoogd is.

De 5.1.2e vraagt of het belang van de volksgezondheid wel aan de omgevingsvergunning ten grondslag kan worden gelegd, nu mogelijke volksgezondheidsrisico's vanwege de infiltratie van door uitloging van staalslakken verontreinigd regenwater zijn ontstaan door het feit dat GS zelf hebben ingestemd met het aanbrengen van de staalslakken en GS ook hebben ingestemd met uitstel van de aanleg van de definitieve afdichting van de stort.

5.1.2e geeft aan dat de oplossing is gekozen ten behoeve van de volksgezondheid. Er is gekeken naar beperking van infiltratie van percolerend regenwater en de voorkoming hiervan. Zij geeft aan dat het niet relevant is hoe de situatie is ontstaan, maar dat geprobeerd wordt om de situatie zo op te lossen.

De voorzitter vraagt naar een eventueel algemeen handhavingstraject dat ziet op de plaatsing van de staalslakken.

5.1.2e geeft aan dat op 29 maart 2023 en begin juni 2023 een handhavingsverzoek is ingediend. Eind juni is gesteld dat zij geen belanghebbenden zijn. Er is nu een stichting opgericht. Er is opnieuw een handhavingsverzoek ingediend door de stichting. De stichting heeft een ontvangstbevestiging ontvangen. Bezwaarden hebben zelf een mail gestuurd dat de Wnb wordt aangepast en zij als omwonenden milieuschade ondervinden.

De voorzitter vraagt of partijen in tweede instantie nog iets hebben aan te vullen.

De 5.1.2e geeft aan dat de toonzetting van het gesprek wordt bepaald door het feit dat zij zich niet gehoord voelen.

5.1.2e sluit zich hierbij aan. Zij stelt dat zij niet gehoord worden en er geen excuus van de provincie komt. Zij geeft aan dat onder de toonzetting verdriet wordt gevoeld. Er wordt niet naar omwonenden omgekeken.

5.1.2e geeft aan dat het afdekken van de pulp onder de staalslakken door het immense gewicht van de staalslakken nooit een optie is, omdat het gewicht op de pulp drukt en de bodem ingedrukt wordt.

De 5.1.2e geeft aan dat dit dossier in het kader van de volksgezondheid moet worden opgepakt, omdat dan anders naar het dossier wordt gekeken en het minder gefragmenteerd wordt opgepakt. **De** 5.1.2e nodigt iedereen uit om de locatie ter plaatse te ervaren.

5.1.2e geeft aan dat de indruk wordt gewekt dat bezwaarden niet van goede wil zijn, maar dat dit niet klopt. Zij vraagt of er een meting is gedaan ten aanzien van de witte stof, omdat anders niet gesteld kan worden dat er geen sprake is van stof. Met een afdichting komt er nog meer gewicht op de locatie waardoor de pulp alsnog in het water komt. Zij geeft aan dat goed gekeken moet worden wat er aan de hand is.

De 5.1.2e geeft aan dat het standpunt van derde-belanghebbende dat er geen sprake meer is van kalkstof, te kort door de bocht is. Hij vraagt of niet verplicht kan worden gesteld dat met droog weer op de bult verneveling kan plaatsvinden. GS hebben geen toevoegingen.

Datum

17 september 2024

Zaaknummer

5.1.2e

Blad

8 van 8

De 5.1.2e geeft aan dat de buffervijver niet zo groot is en dat de bomen die gekapt moeten worden gekapt voor het werkterrein van de aannemer is. Er wordt nu gesproken over gezondheidsschade/risico's. Vanuit milieuaspecten of chemische aspecten verwacht de 5.1.2e geen gezondheidsrisico's in de huidige situatie. Dit was anders ten tijde van de plaatsing van de staalslakken op het terrein.

De voorzitter geeft aan, dat de Commissie voldoende geïnformeerd is en sluit de zitting af. Onder dankzegging voor eenieders aanwezigheid en inbreng ter zitting wordt de hoorzitting gesloten.

5.1.2e

Voorzitter

Secretaris

Bijlagen:

1. Pleitnotitie 5.1.2e
2. Pleitnotitie 5.1.2e
3. Pleitnotitie 5.1.2e