

Eindoordeel “Future Food Makers – Voedselproductiecluster”

Datum definitieve beoordeling: 6 mei 2024

Samenvatting

Het Future Food Makers (FFM) initiatief, ondersteund door het Voedselproductie Cluster (FPC) en lokale gemeenten (Nijkerk, Barneveld, Scherpenzeel), heeft tot doel een innovatiecluster en gedeelde faciliteiten te creëren voor scale-ups en startups in de voedselproductie in de Foodvalley regio. Dit initiatief komt tegemoet aan hun behoeften door het aanbieden van een gedeelde faciliteit (brownfieldontwikkeling) gelegen in Foodeon (voormalige Struikfabriek). De faciliteit combineert proefproductiemogelijkheden, individuele MKB-ruimtes en gemeenschappelijke ruimtes voor vergaderingen, training en netwerken. Het sluit aan bij de doelstelling van de subsidie door het bevorderen van innovatie en kennisuitwisseling binnen de voedselproductie-industrie. FFM introduceert een concept voor gedeelde faciliteiten om de kloof tussen productie- en testomgevingen te overbruggen. Het bedient zowel startups als gevestigde bedrijven en bevordert innovatie door toegang tot faciliteiten, laboratoria en gemeenschappelijke leerruimtes. De faciliteit legt de nadruk op transparantie, non-discriminatie en een marktgebaseerde benadering van vergoedingen om een brede deelname te garanderen. Door het project binnen het Foodvalley-gebied te situeren, ondersteunt het de regionale economische ontwikkeling en de kenniseconomie, waardoor de aantrekkelijkheid voor voedselgerelateerde ondernemingen wordt vergroot. De subsidieaanvraag is om dit voedselproductiecluster met gedeelde faciliteiten op te zetten om innovatie en kennisuitwisseling voor TRL 5-8 innovaties te bevorderen.

Subsidie aangevraagd

Subsidiabele kosten en financiering: De totale aangevraagde subsidie bedraagt € 1.354.590,-. De totale verwachte uitgaven bedragen € 5.295.600,-. *De eindbeoordeling van de financiële en juridische aspecten wordt uitgevoerd door de provincie Gelderland.*

Onderzoek:

De technische beoordeling van de aanvraag werd uitgevoerd door het adviesorgaan, waarbij 8 onafhankelijke deskundigen het voorstel beoordeelden. In dit eindoordeel (pagina 2-4) zijn zowel kwantitatieve (bijlage 1) als kwalitatieve (bijlage 2) beoordelingen opgenomen. Diverse subcriteria zijn beoordeeld op een 5-puntsschaal, waarbij scores worden vergeleken met het gemiddelde en maximale punten. Maximaal mogelijke punten definiëren de hoogst haalbare score per categorie, drempelgemiddelden schetsen het minimumgemiddelde dat nodig is voor financieringsoverweging, en aanvragerscores vertegenwoordigen de daadwerkelijke scores die in elk criterium zijn toegekend.

Advies:

Het adviesorgaan adviseert positief met aanpassingen uit het Regional Deal fonds voor shared facilities aan de provincie Gelderland. Het cluster moet een studie uitvoeren naar de business case van de gedeelde pilotvoorziening inclusief technologie-eisen. Vandaar de toekenning van een gefaseerde subsidie. Fase 1 financiering ondersteunt de business case studie, gevolgd door een Go/No-Go beslissing op een specifieke datum. Bij een succesvolle evaluatie op basis van de verstrekte criteria wordt de resterende subsidie vrijgegeven; zo niet, dan worden het project en de financiering stopgezet.

Bestuurlijke commissie

De bestuurlijke commissie neemt het advies van het adviesorgaan over en geeft een positief advies met aanpassing voor het verlenen van subsidie aan het Future Food Makers Voedselproductiecluster.

Bijlage 1: Kwantitatieve beoordeling voor toekomstige voedselproducenten

Beoordelingscriteria	Maximale punten	Drempel gemiddelde	Sollicitatiescore
Algemeen	40	24	27.1
Bijdrage aan Foodvalley 2030 Programma:	15	9	9.6
Marktvraag naar voorgestelde faciliteiten:	15	9	7.9
Bestaand en toekomstig aanbod van voorgestelde faciliteiten	20	12	12.1
Financieel en Duurzaamheid	40	24	17.9
Totaal	130	84,0	74,6

Bijlage 2: Kwalitatieve beoordeling

Beoordelingscriteria:

A: Algemeen: Score - 27,1

In dit deel worden de algehele relevantie, duidelijkheid en inclusiviteit van het voorgestelde innovatiecluster beoordeeld. Het beoordeelt het doel, de activiteiten, belanghebbenden, infrastructuur, bestuur, toegankelijkheid en afstemming op regionale doelstellingen.

Opmerking:

Het voorstel schetst de doelstellingen van het innovatiecluster en de rol van de faciliteit, maar er zijn vragen over de specifieke behoeften die worden aangepakt en de exacte plannen voor de productielocatie. Het voorstel beweert bij te dragen aan innovatie, maar de specifieke bijdragen zouden duidelijker kunnen worden gedefinieerd met uitvoerbare doelstellingen. Het voorstel benadrukt het delen van kennis als een hoofddoelstelling, en de gedeelde faciliteit wil een plek worden voor voedselproductie en kennisontwikkeling. De betrokkenheid van relevante partners wordt erkend, maar het aantal betrokken bedrijven zou groter kunnen zijn. De relevantie van de apparatuur en/of infrastructuur wordt beschreven, maar de exacte technologievereisten zijn moeilijk in te schatten vanwege het gebrek aan duidelijkheid over de specifieke behoeften van de gebruikers. Het voorstel schetst een bestuursstructuur voor de faciliteit, maar een alomvattende structuur met checks and balances ontbreekt aan details. De faciliteit bevordert open toegang, maar een gedetailleerde strategie om eerlijk gebruik te garanderen en potentiële conflicten tussen diverse gebruikers op te lossen, wordt niet duidelijk gepresenteerd. Het voorstel sluit aan bij de thema's van Foodvalley, maar de directe koppeling met de doelstellingen van de Regio Deal kan beter gekwantificeerd worden.

B: Bijdrage aan Foodvalley 2030 Programma: Score – 9,6

In deze paragraaf wordt onderzocht hoe goed de voorgestelde faciliteit aansluit bij de doelstellingen van het Foodvalley 2030-programma. Het richt zich op de rol van de faciliteit bij het aanpakken van kennislacunes, het bijdragen aan innovatiethema's en het toevoegen van waarde aan het voedselecosysteem.

Opmerking:

Het voorstel benadrukt de bijdrage van de faciliteit aan het aanpakken van een ontbrekende schakel in de productieketen en aan kennisvalorisatie. Er wordt erkend dat het aanbieden van essentiële infrastructuur voor scale-ups een duidelijke leemte opvult, vooral rond proefproductiefaciliteiten. Het voorstel zou echter baat kunnen hebben bij een nadere toelichting op de wijze waarop kennisvalorisatie zal worden gerealiseerd.

De aansluiting van de faciliteit op innovatiethema's als de eiwittransitie wordt erkend, maar er is een duidelijkere aansluiting nodig op de directe uitkomsten van deze thema's. Daarnaast zou het voorstel versterkt kunnen worden door de potentiële impact van de faciliteit op het kennis- en innovatiecluster te kwantificeren.

C: Marktvraag naar voorgestelde faciliteiten: Score – 7,9

In dit deel wordt de marktvraag naar de voorgestelde faciliteit in de komende vijf jaar geanalyseerd. Het beoordeelt de onderbouwing van de marktvraag, de diversiteit van potentiële gebruikers en de financiële verplichtingen van betalende gebruikers, waardoor de duurzaamheid van de faciliteit wordt gewaarborgd.

Opmerking

Uit het voorstel blijkt dat er behoefte is aan de faciliteit, maar de basis voor de verwachte vraag in de komende vijf jaar ontbreekt aan uitgebreide marktonderzoeksgegevens. De beoogde gebruikersgroep is divers, maar zonder harde toezeggingen van een breder scala aan potentiële gebruikers wordt de omvang van de vraag niet volledig gevalideerd. Er zijn voornemens om van de faciliteit gebruik te maken, geuit door twee bedrijven, waarbij intentieverklaringen zijn verstrekt. De omvang van hun financiële inzet zou echter nader kunnen worden gespecificeerd.

D: Bestaand en toekomstig aanbod van voorgestelde faciliteiten: Score – 12,1

In dit deel wordt de positie van de voorgestelde faciliteit geëvalueerd binnen het bestaande en toekomstige landschap van soortgelijke faciliteiten. Er wordt rekening gehouden met complementariteit, capaciteit voor gedeeld gebruik, gebruikerstevredenheid en het reactievermogen van de faciliteit op veranderende gebruikersbehoeften en innovatiethema's.

Opmerking:

Het voorstel biedt een overzicht van soortgelijke faciliteiten, maar een vergelijkende analyse van de unieke voordelen die de FFM biedt ontbreekt. Het voorstel beweert dat de faciliteiten complementair zijn, maar er worden geen specifieke voorbeelden gegeven van hoe ze zullen integreren zonder de bestaande diensten te dupliceren. Het voorstel suggereert dat de faciliteit op grote schaal beschikbaar zal zijn, maar het daadwerkelijke gebruiksplan voor het maximaliseren van gedeeld gebruik is niet duidelijk geformuleerd. De faciliteit is ontworpen om tegemoet te komen aan een breed scala aan voedselproductieactiviteiten, maar het voorstel ontbeert specifieke feedback van potentiële gebruikers om ervoor te zorgen dat volledig aan hun behoeften wordt voldaan.

E: Financieel en duurzaamheid: Score – 17,9

Dit deel richt zich op de financiële aspecten van het voorstel, waaronder begrotingsnauwkeurigheid, operationele kosteneffectiviteit, hulpbronnenefficiëntie, bezettingsprognoses, tariefstructuren, marktgebaseerde prijzen, overheadbeheer en financieringsverdeling.

Opmerking:

Het investerings- en exploitatiebudget is veelomvattend en weerspiegelt een gedetailleerd financieel planningsproces. Er zijn echter zorgen over de juistheid van bepaalde aspecten, zoals de kosten van de renovatie van een bestaand gebouw. Uit de financiële prognoses blijkt dat de faciliteit verwacht binnen vijf jaar zelfvoorzienend te zijn, maar deze veronderstelling kan te optimistisch zijn. Het plan houdt rekening met gedeeld gebruik en heeft tot doel de dagelijkse activiteiten te optimaliseren, maar er zijn weinig details over maatregelen om de efficiëntie van het gebruik van hulpbronnen te garanderen die verder gaat dan de toewijzing. Er wordt aangenomen dat de bezettingsgraad hoog is, maar dit houdt mogelijk geen rekening met marktschommelingen of aanlooptijd. Er worden tarieven vastgesteld voor geëngageerde partijen en andere gebruikers, maar zonder vergelijkingen van markttarieven is het moeilijk om het concurrentievermogen en de marktconformiteit te beoordelen. Overheadkosten zijn opgenomen in het exploitatiebudget.