

To: 5.1.2e | 5.1.2e @gelderland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 12/15/2025 3:13:30 PM
Subject: RE: SvZ ontwikkelingen Sibelco en/of steengroevemuseum?
Received: Mon 12/15/2025 3:14:08 PM

[image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.jpg](#)
[200335.03 Winterswijk Steengroevemuseum passende beoordeling-samengevoegd.pdf](#)

Bedankt voor de snelle reactie 5.1.2e !

Er is een passende beoordeling gemaakt voor de planfase, zie bijlage. Daaruit volgen geen belemmeringen.
Voor het onderstaande deel ga ik SAB vragen de uitvoerbaarheid in relatie tot het onderstaande nader te beschrijven in de toelichting van het plan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Vergunningen & Toezicht
Ruimtelijke ordening

T (5.1.2e | M 5.1.2e

Bezoekadres
Stationsstraat 25
7101 GH Winterswijk
W www.winterswijk.nl



Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 15 december 2025 15:30

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: RE: SvZ ontwikkelingen Sibelco en/of steengroevemuseum?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

(Emailberichten die in cc ontvangen worden, worden met minder prioriteit behandeld.)

5.1.2e | sms of whatsapp 5.1.2e | 5.1.2e @gelderland.nl | www.gelderland.nl

werkdagen: maandag | dinsdag | donderdag | vrijdag

≡ provincie

Gelderland

Van: 5.1.2e <5.1.2e @winterswijk.nl>

Verzonden: maandag 15 december 2025 14:46

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>

Onderwerp: RE: SvZ ontwikkelingen Sibelco en/of steengroevemuseum?

Dag 5.1.2e,

Fijn dat je mailt, ik had nog op mijn planning staan jou te mailen. We zijn op dit moment drukdoende om te kijken of het plan voor het steengroevemuseum nog deze raadsperiode ter besluitvorming aan de raad kan worden voorgelegd. Daarvoor moet half januari alles compleet zijn. Er zijn een aantal afhankelijkheden die zouden kunnen maken dat dit toch niet lukt (wat we niet hopen). Zo is bureau SAB op dit moment bezig met het maken van een nota van zienswijzen waar nog wijzigingen uit kunnen komen. Daar zit ook een zienswijze bij van de grondeigenaar (Sibelco). Als zij niet mee willen werken dan wordt het ingewikkeld. Ook is de economische uitvoerbaarheid van fase 1 van het plan op dit moment nog niet goed aangetoond.

Verder zal SAB [de toelichting bij het plan](#) actualiseren. Voor de provincie kreeg ik van hen de vraag hoe om te gaan met het volgende deel uit paragraaf 3.2.1. van de toelichting:

Zoals ook in paragraaf 6.2.1 zal worden toegelicht heeft de provincie Gelderland een vooroverlegreactie ingediend. Deze reactie is verwerkt in voorliggend ontwerpbestemmingsplan. Na de formele vooroverlegreactie (d.d. 14 juli 2023) heeft nog aanvullend contact plaatsgevonden tussen de gemeente en de provincie Gelderland, specifiek over de uitgevoerde ecologische onderzoeken en de verantwoording van het project ten aanzien van de Wet natuurbescherming. De meeste van deze opmerkingen zijn verwerkt in voorliggende toelichting en/of de bijlagen. Enkele opmerkingen zullen tussen ontwerp en vaststelling van het bestemmingsplan nog aangevuld worden (bijv. een nadere verantwoording van de impact op de Oehoe en de mogelijke invloed van de ontwikkeling op de waterhuishouding rondom het plangebied).

Omdat inmiddels duidelijk is dat voor het project een natuurvergunning nodig zal zijn, is onze gedachte om deze nadere verantwoording door te schuiven naar de aanvraag daarvan. Hoe kijk jij daartegenaan?

De gemeenteraad zal een met redelijke zekerheid uitvoerbaar plan moeten vaststellen. Als op voorhand met enige zekerheid is aan te geven dat eventueel nog te verlenen vergunningen de uitvoerbaarheid van het plan niet in de weg staan, dan kan volgens mij de nadere verantwoording doorschuiven naar de aanvraag daarvan. Het is aan de gemeente om in te schatten of de vergunning ook verleend kan gaan worden.

Zijn er verder nog (provinciale) zaken om rekening mee te houden voor zover jij weet? Ik ben zelf namelijk pas na ter inzagelegging van dit plan echt betrokken geraakt en mogelijk weet ik niet alles wat in het voortraject besproken is. In relatie ook met bovenstaande beantwoording... Met name in relatie met de natuurvergunning stikstof-N2000 heb ik je eerder gemaild (28 juli 2025) dat ook in de planfase een passende beoordeling nodig is en niet pas bij de aanvraag voor realisatie van de activiteit.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Vergunningen & Toezicht
Ruimtelijke ordening

T (5.1.2e | M 5.1.2e

Bezoekadres
Stationsstraat 25
7101 GH Winterswijk
W www.winterswijk.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

Verzonden: maandag 15 december 2025 11:15

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@winterswijk.nl>

Onderwerp: SvZ ontwikkelingen Sibelco en/of steengroevemuseum?

Hoi 5.1.2e,

Ik had aanvullend aan de agenda van het periodiek overleg van vorige week nog gevraagd of er RO-ontwikkelingen zijn bij het bedrijf Sibelco en/of het steengroevemuseum. Zijn er lopende trajecten waarvan het goed is dat wij (provincie) hiervan op de hoogte zijn?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

(Emailberichten die in cc ontvangen worden, worden met minder prioriteit behandeld.)

5.1.2e | sms of whatsapp 5.1.2e | 5.1.2e@gelderland.nl | www.gelderland.nl

werkdagen: maandag | dinsdag | donderdag | vrijdag

≡ provincie
Gelderland

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit bericht per abuis heeft ontvangen, verzoeken wij u vriendelijk contact met de afzender op te nemen en het emailbericht te vernietigen.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit bericht per abuis heeft ontvangen, verzoeken wij u vriendelijk contact met de afzender op te nemen en het emailbericht te vernietigen.