DEN HOLLANDER
ADVOCATEN ANNO 1934

Aangetekend
Omgevingsdienst Regio Nijmegen
Postbus 1603
6501 BP NIJMEGEN

Tevens per e-mail: omgevingsloket@odrn.nl

zaak Meerdink / gemeente Aalten 499920
uw kenmerk AB24.02155

Datum Middelharnis, 15 juli 2025

5. 5.1.2e
Advocaat
T 5.1.2e
F 5.1.2e
5.1.2e @denhollander.nl

Geachte heer/mevrouw,

In de bovengenoemde zaak zend ik u bijgaand een ruimtelijke onderbouwing. Deze ruimtelijke onderbouwing vervangt de u eerder toegezonden ruimtelijke onderbouwing.

[redacted]ing is het woord bijgebouw gewijzigd in bedrijfsgebouw.

5.1.2e .1.2e

Den Hollander Advocaten is de handelsnaam van de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Den Hollander Advocaten B.V., statutair gevestigd te Middelharnis en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 24437043. Alle werkzaamheden worden verricht krachtens overeenkomst, gesloten met Den Hollander Advocaten B.V. Daarop zijn de algemene voorwaarden van toepassing, waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen, Nederlands recht van toepassing is verklaard en de rechtbank te Rotterdam exclusief als bevoegde rechter is aangewezen. Deze voorwaarden zijn in te zien en te verkrijgen op www.denhollander.nl.

Ruimtelijke onderbouwing

HOENINKDIJK 6, 6A EN 8 EN KLOOSTERDIJK 13 IN AALTEN

LOCIS ADVISEURS

Opdracht
Ruimtelijke onderbouwing Hoeninkdijk 6,6a en 8 en Kloosterdijk 13 in Aalten

27 Januari 2025, aangevuld 19 juni 2025

Opdrachtgever
Henk Meerdink & Zonen B.V.
Hoeninkdijk 8
7121 LN Aalten

Opdrachtnemer
Locis Adviseurs
Groten Bos 3
7131 NW Lichtenvoorde

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze opgave mag worden verveelvoudigd door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband, elektronisch of op welke andere wijze dan ook, en evenmin in een geautomatiseerd gegevensbestand worden opgeslagen, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Locis Adviseurs.
Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend, Locis Adviseurs, verwerpt elke aansprakelijkheid voor aan ander gebruik van deze tekst dan voor de situatie waarvoor hij wordt uitgebracht. De informatie in deze tekst is onder voorbehoud en kan veranderd worden zonder voorafgaande kennisgeving.

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding 3

1.1 Aanleiding 3
1.2 Projectgebied 3
1.3 Geldende toestemmingen en planologische regeling 4
1.4 Leeswijzer 9

2 beoogde opzet 10
3 ruimtelijk beleid 13

3.1 Inleiding 13
3.2 Oppervlakte neutrale verandering bouwvlak 13
3.3 Afwijken hoogte mestsilo 15

4 Omgevingsaspecten 19

4.1. Bodem 19
4.2. Geluid AANVULLEN CONCLUSIE AKOESTISCH RAPPORT 20
4.3 Flora en Fauna 20

4.3.1 Gebiedsbescherming Natura2000 20
4.3.2 Gebiedsbescherming Gelders Natuurnetwerk/Groene ontwikkelingszone 22
4.3.3 Soortenbescherming 23

4.4 Luchtkwaliteit 23
4.5 Geur 24
4.6 Bedrijven en milieuzonering 24
4.7 Externe veiligheid 26
4.8 Water 27
4.9 Verkeer en parkeren 29
4.10 Kabels en leidingen 30
4.11 Milieueffectrapportage 30

5 Conclusie 32
Bijlagen 32

1. Milieutekeningen Beoogde opzet
2. Tekening milieuneutrale verandering van het bouwvlak
3. Erfinpassingsplan
4. Detailtekeningen CO-vergistingsinstallatie vergistingssilo's
5. Stikstoftoelichting
6. Fijnstof berekening en totaal rapport fijnstof
7. Akoestisch rapport
8. Geurberekeningen
9. Memo afvalwater

44699710 0009

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Aan de Hoeninkdijk 6, 6a en 8 en Kloosterdijk 13 is het agrarisch bedrijf van aanvrager gelegen. Voor het agrarisch bedrijf is een vergunning verleend voor de volgende hoofdactiviteiten:

1. Het oprichten en in werking hebben een rundvee- en vleesvarkensbedrijf
2. Het oprichten en in werking hebben van een co-vergistingsinstallatie met warmtekrachtkoppeling (WKK)

   OF

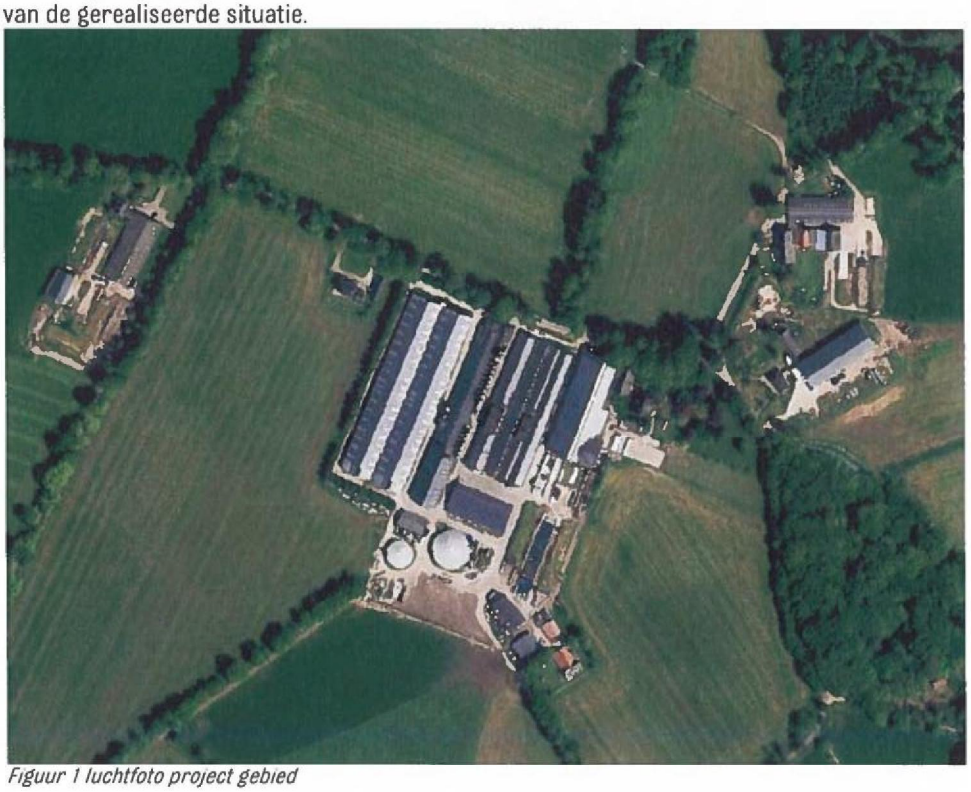
   Het oprichten en in werking hebben van een mestverwerkingsinstallatie

Ten opzichte van de vergunde situatie heeft een aantal veranderingen plaatsgevonden. Een gedeelte van de veranderingen zijn strijdig met het bestemmingsplan thans omgevingsplan. Om die reden is naast de op 29 juni 2021 ingediende aanvraag omgevingsvergunning voor de onderdelen milieu, handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden en bouwen, ook het onderdeel afwijken van het bestemmingsplan nodig en aangevraagd. Ter onderbouwing van het onderdeel afwijken van het bestemmingsplan is deze notitie opgesteld.

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Op grond van het overgangsrecht blijft het recht zoals dat gold voor in werking zijn van de Omgevingswet van toepassing op aanvragen die zijn ingediend voor 1 januari 2024 totdat het besluit onherroepelijk is. Aangezien de aanvraag is ingediend op 29 juni 2021 is de Wabo van toepassing op de aanvraag.

1.2 Projectgebied

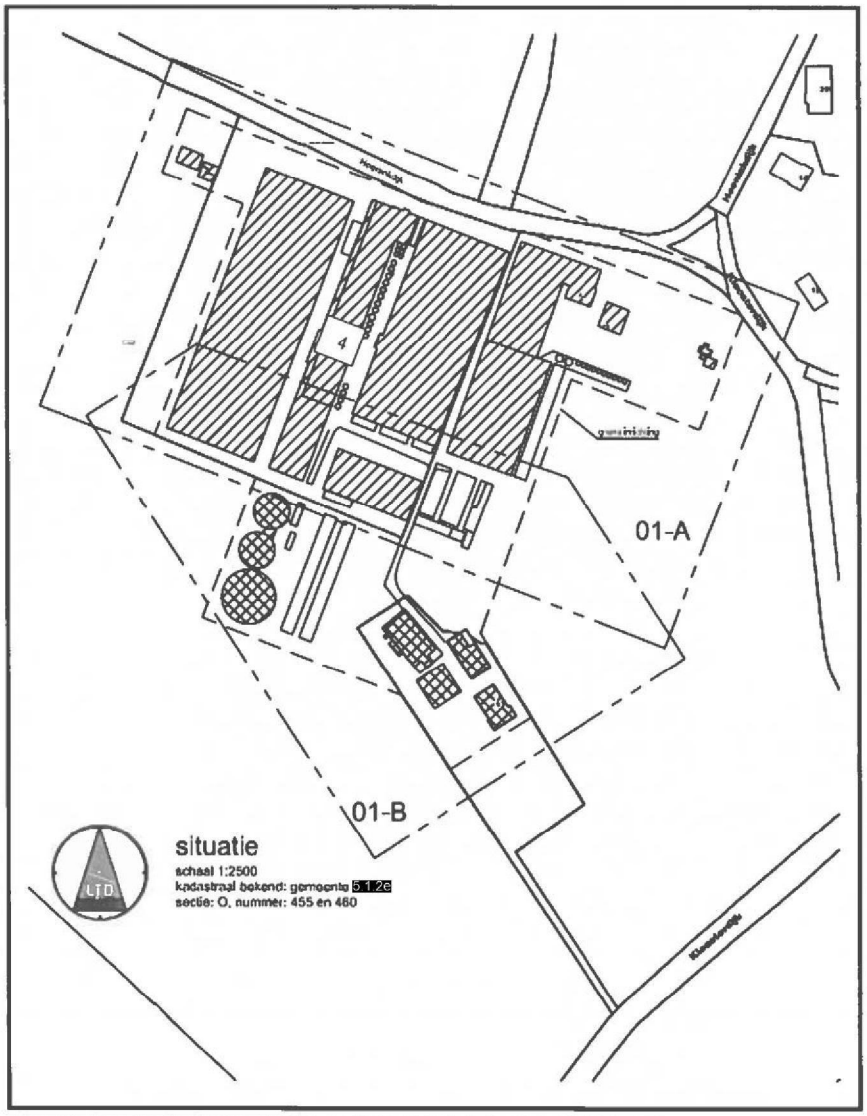
De locatie is gelegen in het buitengebied van de gemeente Aalten. Het project is gelegen op de percelen kadastraal bekend gemeente Aalten, sectie O, nummers 1318,1319, 1320, 1401, 1416 en 1417. Hieronder treft u een luchtfoto van de gerealiseerde situatie.



Figuur 1 luchtfoto project gebied

1.3 Geldende toestemmingen en planologische regeling

In 2011 is er een bestemmingsplan Buitengebied Aalten, Hoeninkdijk 6-8 en Kloosterdijk 13 vastgesteld die het mogelijk maakte om naast de veehouderij een mestvergistingsinstallatie (co-vergistingsinstallatie, warmtekrachtkoppeling en stoomketel) te realiseren en te gebruiken en om extra van sleufsilo's op het achtererf te realiseren en te gebruiken. Op 15 juli 2011 is voor deze activiteiten een revisievergunning verleend. Zie onderstaande uitsnede van de situatietekening behorende bij deze vergunning. De mest (vergistings) silo's zijn destijds gesitueerd in het verlengde van de vleesvarkensschuur 4.

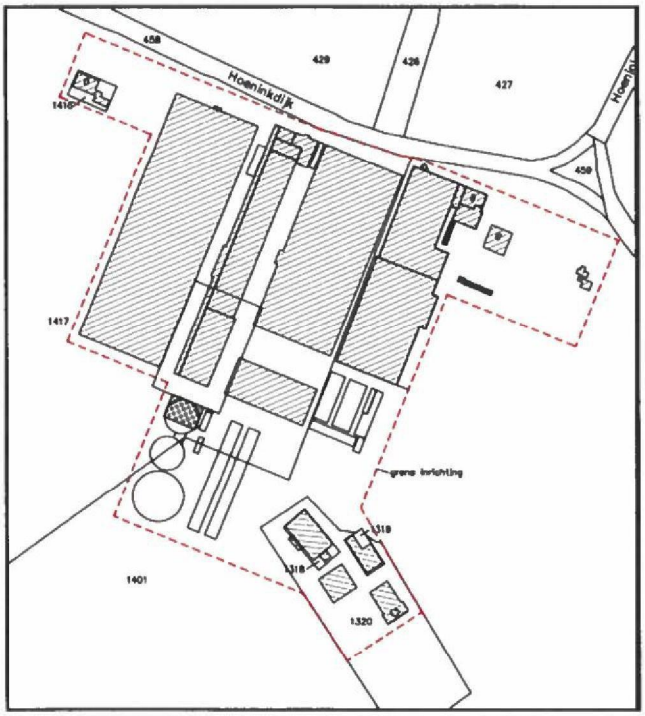


Figuur 1: uitsnede uit bij de vergunning van 15 juli 2011 behorende situatietekening

Op 5 december 2014 is er een omgevingsvergunning verleend voor de verplaatsing van de eerste mestsilo en mestvergistingsinstallatie verder naar achteren op het erf (bekeken vanaf de Hoeninkdijk). En is op de oorspronkelijke plek van de eerste mestsilo, een mestloods aangevraagd en gerealiseerd waarin een mestscheidingsinstallatie is geplaatst en de gescheiden vaste mest wordt bewaard. De bouw van de mestloods was destijds vergunningsvrij voor het onderdelen bouwen omdat de hoogte lager is dan 5 meter en de loods

44699710 0009

binnen het bouwvlak is vergund in het achtererf gebied. De sleufsilo's zijn ongewijzigd vergund. Zie onderstaande uitsnede van de situatietekening.



Figuur 2: uitsnede uit de bij de vergunning van 15 december 2014 behorende situatietekening

Op 31 juli 2017 is onder andere een vergunning verleend om de grote mestsilo (inhoud 4.239 m3), zoals vergund was in 2014 te verplaatsen naar de plek naast de mestverwerkingsloods. Op de oorspronkelijke plek van de grote mestsilo is toestemming verleend om hier een kleinere mest(vergistings)silo (inhoud 1884 m3) te plaatsen. De silo komt qua grootte en inhoud overeen met de al geplaatste silo. Deze laatste silo is nog niet volledig gerealiseerd. Op dit moment is van deze silo alleen de betonvloer gerealiseerd. Zie figuur 3 met uitsnede van de luchtfoto van de gerealiseerde situatie. De mestverwerkingsloods en daarachter gelegen silo's zijn gerealiseerd in het verlengde van vleesvarkensschuur 4 (zoals oorspronkelijk is vergund).

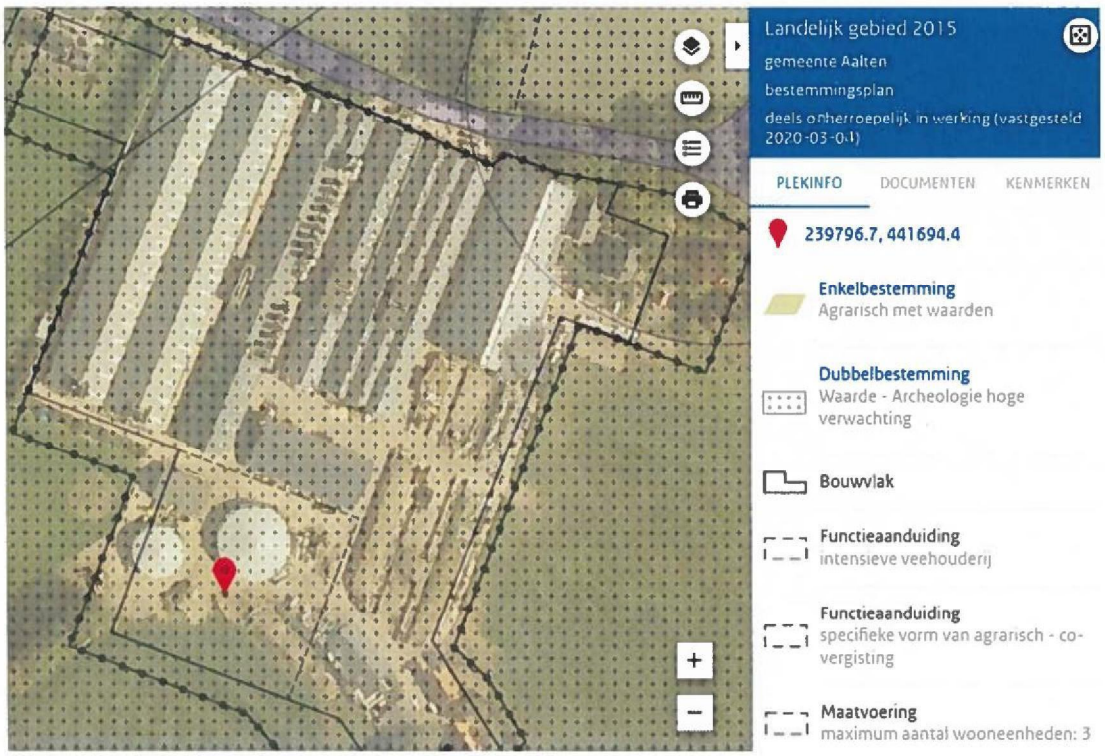
De mestloods en 1 mest (vergistings)silo (inhoud 1884 m3) zijn gerealiseerd zoals vergund in 2014. Zie figuur 3.

44699710 0009



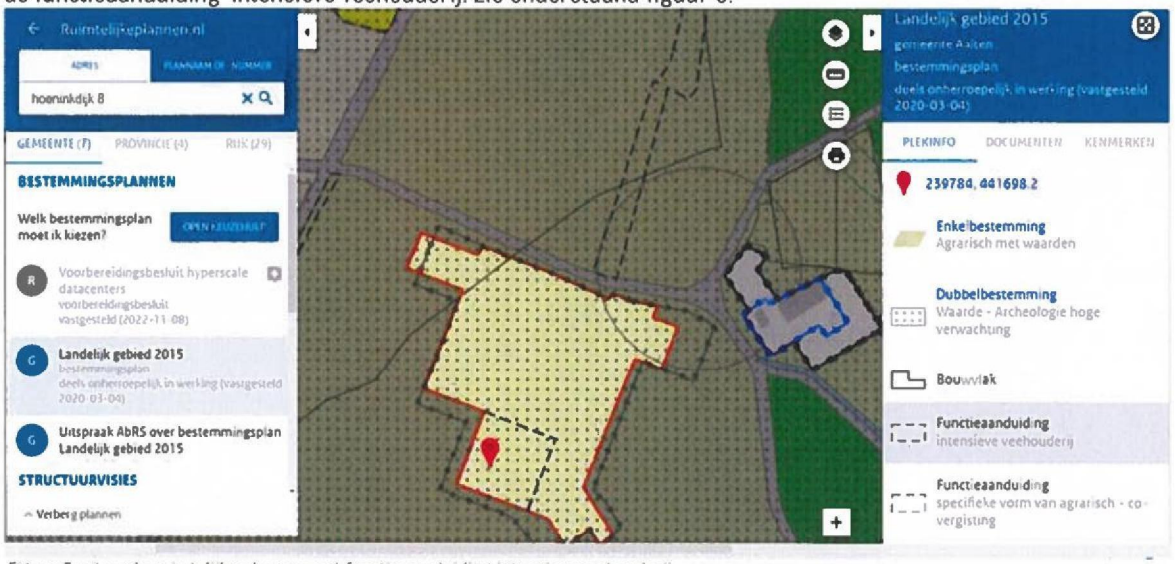
Figuur 3: luchtfoto gerealiseerde en bestaande situatie met ligging mestverwerkingsloods en mest(vergisting)silo's

Het perceel aan de Hoeninkdijk 6, 8 en 8a en Kloosterdijk 13 in Aalten is gelegen in het bestemmingsplan "Landelijk gebied 2015" en heeft hierin de bestemming 'Agrarisch met waarden' en dubbelbestemming 'Waarde – archeologie hoge verwachting'. Tevens heeft het perceel een bouwvlak met voor de veehouderij de functie aanduiding 'intensieve veehouderij' en voor de co-vergisting/mestverwerking de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – co-vergisting. Zie figuur 4, met uitsnede van ruimtelijke plannen.



Figuur 4: Uitsnede Ruimtelijke plannen

Het vlak met de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - Co-vergisting' is gelegen binnen het vlak met de functieaanduiding 'intensieve veehouderij. Zie onderstaand figuur 5:



Figuur 5: uitsnede ruimtelijke plannen met functie aanduiding intensieve veehouderij

In artikel 1 van de planregels is een intensieve veehouderij als volgt gedefinieerd:

1.59 intensieve veehouderij

een agrarisch bedrijf met een in hoofdzaak niet-grondgebonden agrarische bedrijfsvoering in de vorm van het houden van dieren, zoals een rundveemesterij (exclusief vetweiderij), een varkens-, vleeskalver- of pluimveehouderij, of een combinatie van deze bedrijfsvormen, alsmede naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijfsvormen en (nagenoeg) geen weidegang, met uitzondering van bedrijfsvoeringen waarin dieren worden gehouden overeenkomstig de regels ten aanzien van de biologische productiemethoden;

Op grond van artikel 4, lid 4.1.1. van de planregels zijn de gronden bestemd voor een niet grondgebonden agrarische bedrijfsvoering. Binnen het vlak met functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – covergisting' is op basis van artikel 4.4.7b niet toegestaan om er dierenverblijven voor de intensieve veehouderij op te richten. Uit het samenspel van artikel 1.59 en 4.4.7.b volgt dat binnen de functieaanduiding 'specifieke vorm van co-vergisting' alleen het houden van dieren in dierverblijven wordt uitgesloten, en dat de verwerking en opslag van de door de dieren geproduceerde mest, en opslag van voer en andere agrarische activiteiten ten behoeve van de intensieve veehouderij wel zijn toegestaan. Dit heeft de Raad destijds expliciet bepaald en is ook als zodanig vergund. In de toelichting van het bestemmingsplan (pagina 35) is opgenomen dat "op grond van dit bestemmingsplan de intensieve tak van het bedrijf niet verder kan uitbreiden (met uitzondering van een groei van 10 % als dit noodzakelijk is om te kunnen voldoen aan wettelijke eisen ten aanzien van dieren welzijn en/of veterinaire gezondheid). Om dit nog verder te verduidelijken heeft het gedeelte van het bouwvlak de functie aanduiding 'specifieke vorm van agrarische – co-vergisting.

De mestverwerkingsinstallatie en loods (nr 18 op milieutekening die als bijlage 1 bij deze toelichting is gevoegd) zijn gelegen binnen de functie aanduiding co-vergisting en zijn door middel van een eerdere afwijkingsbevoegdheid met een omgevingsvergunning in 2014 vergund nadat is aangetoond dat aan de voorwaarden is voldaan. De mestverwerkingsloods (18) is bij recht toegestaan. Zowel de nieuw te bouwen werktuigenloods (22) met inpandige vaste mestopslag zijn om die reden bij recht toegestaan. In deze werktuigenloods wordt alleen vaste mest opgeslagen en daarnaast worden hier tractoren en werktuigen geplaatst die gebruikt worden voor het inkuilen en de voeding van de co-vergistingsinstallatie met co-producten. Als co-substraat wordt zoals in de beschrijving van de vergunde en aangevraagde co-vergistingsinstallatie is aangegeven gebruik gemaakt van CCM en maissilage. Deze vaste stoffen worden in (afgedekte) sleufsilo's opgeslagen. Dit is zowel in de vergunde als aangevraagde situatie.

Het co-vergisten van maximaal 36.000 ton mest en/of cosubstraten per jaar en de WKK zijn ook bij recht toegestaan. Evenals de input van bedrijfseigen mest van een andere locatie in combinatie met cosubstraten zolang het maximaal 20 % van de totale jaarlijkse hoeveelheid bedraagt. Hiervoor is zoals hiervoor reeds is aangegeven een vergunning verleend. Deze installaties en het gebruik van de installaties veranderen niet ten opzichte van de toegestane situatie.

44699710 0009

Huidige milieuvergunning

Voor het bedrijf zijn diverse vergunningen verleend. Het betreft de volgende vergunningen:

- 15 juli 2011:
  een revisievergunning op grond van de Wet milieubeheer voor het rundvee- en vleesvarkensbedrijf met mestvergistingsinstallatie (co-vergistingsinstallatie, warmtekrachtkoppeling en een stoomketel)
- 18 april 2014:
  een veranderingsvergunning op grond van de Wabo voor de uitbreiding van de melkrundveestallen van de inrichting
- 5 december 2014:
  Een omgevingsvergunning op grond van de Wabo voor het milieuneutraal wijzigen van de inrichting (OF vergunning voor mestvergistingsinstallatie **OF** mestverwerkingsinstallatie)
- 2 april 2015:
  een omgevingsvergunning op grond van de Wabo voor het milieuneutraal wijzigen van de inrichting (wijzigen van de ligboxenstal)
- 31 juli 2017:
  Veranderingsvergunning op grond van de Wabo voor de volgende veranderingen:
  - Om bouw van de luchtwassers op stallen 2, 3, 4 en 7 van een chemische luchtwasser naar de gecombineerde luchtwasser BWL 2009.12;
  - Gewijzigde luchtuitlaten van de luchtwassers qua afmeting;
  - Ander situering van de voeropslagen, de opslagen voor co-producten voor de mestverwerking en de silo's voor co-vergisting en mest- of digestaatopslag.

Het vergunde aantal dieren betreft:

Stal	Aantal	Categorie	RAV	NH3/dier	NH3 totaal	Geur/dier	Geur totaal	Fijnstof/dier	Fijnstof totaal
1	14	Vr jongvee	A3.100	4,400	61,60	-	-	38	532,0
	281	Melkkoeien	A1.15 (BWL 2010.36)	10,300	2.894,30	-	-	148	41.588,0
	219	Melkkoeien	A1.100	13,000	2.847,00	-	-	148	32.412,0
2	3156	Vleesvarkens	D3.2.15.4 (BWL 2009.12)	0,450	1.420,20	12,7	40.081,2	31	97.836,0
3	1682	Vleesvarkens	D3.2.15.4 (BWL 2009.12)	0,450	756,90	12,7	21.361,4	31	52.142,0
4	1910	Vleesvarkens	D3.2.15.4 (BWL 2009.12)	0,450	859,50	12,7	24.257,0	31	59.210,0
5	7136	Vleesvarkens	D3.2.15.4/D3.2.7.2.2 (BWL 2010.10 en 2009.12)	0,285	2.033,76	9,8	69.932,8	31	221.216,0
6	81	Vr jongvee	A3.100	4,400	356,40	-	-	38	3078
7	328	Vleesvarkens	D3.2.15.4 (BWL 2009.12)	0,450	147,60	12,7	4.165,6	31	10.168,0
8	40	Vr jongvee	A3.100	4,400	176,00	-	-	38	1.520,0
	1	Paard	K1.100	5,000	5,00	-	-	-	-
9	10	Damherten*	--	1,900	19,00	-	-	-	-
	15	Pauwen**	--	0,590	8,900	-	-	-	-
Totaal					11.586,16		159.798,0		519.702,0

** Voor damherten is de emissiefactor van een geit C1.100 aangehouden*

*** Voor pauwen is de emissiefactor van een kalkoen F3.100 aangehouden*

44699710 0009

Huidige Wet natuurbeschermingsvergunning (Wnb)
Voor het bedrijf zijnde volgende Wnb-vergunningen verleend:

- 10 maart 2014:
  Vergunning voor het houden van melk- en kalfkoeien, vrouwelijk jongvee, vleesvarkens, paarden, pauwen en damherten; Daarnaast voor mestvergistingsinstallatie (co-vergistingsinstallatie, warmtekrachtkoppeling en een stoomketel).
- 15 december 2014:
  Gewijzigde vergunning voor wijzigen van luchtwassysteem van chemisch naar combi-luchtwasser voor de stallen 2, 3 4 en 7.
- 22 januari 2016:
  Het in werking hebben van een co-vergistingsinstallatie, warmtekrachtkoppeling en een stoomketel (vergund 10-03-2014 samen met de dieren) **OF** in plaats hiervan mestverwerkingsinstallatie.

De dierenaantallen en soorten komen grotendeels overeen met de vergunde dierenaantallen in de omgevingsvergunning milieu. Er is echter 1 verschil ten opzichte van deze vergunning. Stal 5 voor 7136 vleesvarkens is in 2014 vergund met mestkelder met water en mestkanaal (BWL 2010.10 V3) + combiwasser BWL 2010.02 V6 ipv combiwasser BWL 2009.12. Echter dit heeft geen gevolgen voor de ammoniakemissie. Beide combiwassers hebben dezelfde ammoniakemissiefactor.

Stal	Aantal	Categorie	RAV	NH3/dier	NH3 totaal
1	14	Vr jongvee	A3.100	4,400	61,60
	281	Melkkoeien	A1.15	10,300	2.894,30
	219	Melkkoeien	A1.100	13,000	2.847,00
2	3156	Vleesvarkens	D3.2.15.4 (BWL 2009.12)	0,450	1.420,20
3	1682	Vleesvarkens	D3.2.15.4 (BWL 2009.12)	0,450	756,90
4	1910	Vleesvarkens	D3.2.15.4 (BWL 2009.12)	0,450	859,50
5	7136	Vleesvarkens	D3.2.15.4/D3.2.7.2.2 (BWL 2010.10 en 2010.02)	0,285	2.033,76
6	81	Vr jongvee	A3.100	4,400	356,40
7	328	Vleesvarkens	D3.2.15.4 (BWL 2009.12)	0,450	147,60
8	40	Vr jongvee	A3.100	4,400	176,00
	1	Paard	K1.100	5,000	5,00
9	10	Damherten*	--	1,900	19,00
	15	Pauwen**	--	0,590	8,900
Totaal					11.586,16

** Voor damherten is de emissiefactor van een geit C1.100 aangehouden*
*** Voor pauwen is de emissiefactor van een kalkoen F3.100 aangehouden*

Verder komt de Wnb-vergunning voor de veehouderij, co-vergistingsinstallatie, warmtekrachtkoppeling en stoomketel OF mestverwerkingsinstallatie en stoomketel 1 op 1 overéén met de omgevingsvergunningen milieu.

1.4 Leeswijzer

In deze ruimtelijke onderbouwing worden de ruimtelijke consequenties van het project op de omgeving beschreven. Alle relevante deelaspecten worden behandeld.

In hoofdstuk 2 wordt de gewenste situatie beschreven. Hoofdstuk 3 beschrijft het planologisch beleidskader geschetst op rijks- provinciaal- en gemeentelijk niveau. Hoofdstuk 4 behandelt de relevante omgevings- en milieuaspecten. n dit hoofdstuk is een eerste algemene indruk van het plangebied geschetst en is de aanleiding voor het opstellen van de ruimtelijke onderbouwing beschreven. In hoofdstuk 2 van deze ruimtelijke onderbouwing wordt ingegaan op de huidige en toekomstige situatie van het plangebied. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 de haalbaarheid voor wat betreft beleid behandeld. In dit hoofdstuk worden de relevante omgevings- en milieuaspecten nader toegelicht. Het laatste hoofdstuk is gewijd aan de afweging ten aanzien van het initiatief en de uiteindelijke conclusie.

44699710 0009

2 BEOOGDE OPZET

In afwijking met de verleende vergunningen en het bestemmingsplan thans omgevingsplan hebben de volgende veranderingen plaatsgevonden danwel zijn de volgende veranderingen gewenst:

1. De mestverwerkingsloods en de achterliggende mest(vergisting-)silo's, op de als bijlage 1 toegevoegde plattegrondtekening aangeduid met nummers18, 20 en 21 zijn - hoewel ze conform de oorspronkelijke opzet in het verlengde van de vleesvarkensschuur zijn gerealiseerd- (onbedoeld) een klein stukje buiten het huidige bouwvlak gesitueerd en buiten het vlak met functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – co-vergisting.

2. De grootste silo met spankap, op plattegrondtekening aangeduid met nummer 19, heeft een hoogte van 8,72 meter, in plaats van de toegestane 8,00 meter.

3. De gerealiseerde veldschuur, op plattegrondtekening aangeduid met nummer 8, heeft een dakhelling van 16 °, waar het bestemmingsplan een dakhelling van minimaal 20 ° voorschrijft.

4. Het bedrijfsgebouw gelegen in nabijheid van de woning Hoeninkdijk 6, op de plattegrondtekening met nummer 25 is buiten het bouwvlak gerealiseerd;

5. De paardenbak, de omvormers, kadaverkoeling/opslag en het plein voor kalveren iglo's ten zuiden van de woning Hoeninkdijk 8, en de meest oostelijk gelegen sleufsilo achter de ligboxenstal zijn(gedeeltelijk) buiten het bouwvlak gerealiseerd.

6. De luchtwassers van stal 5 worden verplaatst naar achter stal 5. De bedrijfsweg achter deze stal komt hierdoor buiten het bouwvlak te liggen en daarnaast heeft het gevolgen voor het erfinpassingsplan.

7. Het erfinrichtingsplan is op vorenstaande aangepast en hierin is een grondwal opgenomen die zorg voor afschermende werking voor de wind en zicht.

Daarnaast er een strijdigheid met de stikstofregeling in het bestemmingsplan. De feitelijke situatie op datum van vaststelling van het bestemmingsplan komt niet overeen met de gewenste beoogde situatie.

Deze strijdigheden wenst initiatiefnemer te legaliseren met een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan. De planregels bieden de ruimte om deze strijdigheden te legaliseren.

Het bevoegd gezag heeft aangegeven dat naast bovenstaande strijdigheden, er sprake is van de volgende strijdigheden:

a. Op basis van artikel 4.4.7 lid a mag de capaciteit maximaal 36.000 ton mest en/of cosubstraten bedragen, met dien verstande dat het aandeel niet ter plaatse geproduceerde mest en/of cosubstraten maximaal 15 % van de totale jaarlijkse hoeveelheid mag bedragen. Er is gesteld dat de aanvraag toeziet op het toevoegen van meer dan 15 % niet ter plaatse geproduceerde mest en/of cosubstraten aan de covergistingsinstallatie waardoor er sprake is van strijdigheid met deze regel.

b. Op basis van artikel 4.4.7.lid b wordt tot een gebruik in strijd met de bestemmingsplan ter plaatse van de aanduiding in ieder geval verstaan een gebruik voor de intensieve veehouderij. Er is gesteld dat de mestverwerkingsloods (gebouw nr. 18) en de loods (gebouw nr. 22) voor werktuigen en vaste mest opslag op basis van deze regel niet zijn toegestaan. Ook worden de sleufsilo's ten behoeve van voeropslag en/of opslag cosubstraten strijdig bevonden met deze regel.

c. Op basis van artikel 4.4.5 wordt het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een wkk-installatie als strijdig aangemerkt.

Ad a en b.

44699710 0009

De mestverwerkingsloods is bij recht toegelaten. Aan de gronden is de functieaanduiding "intensieve veehouderij" toegekend. Op grond van artikel 4, lid 4.1.1, van de planregels zijn de gronden bestemd voor een niet grondgebonden agrarische bedrijfsvoering. De grond mag op grond van de functieaanduiding "specifieke vorm van agrarisch - co - vergisting" tevens worden gebruikt ten behoeve van co-vergisting en kan derhalve niet worden aangemerkt als strijdig gebruik

Hetgeen in lid 4.4.7, onder b, als strijdig gebruik wordt aangemerkt betreft het huisvesten van dieren dat kwalificeert als intensieve veehouderij. Dat dit een juiste interpretatie is volgt uit het feit dat lid 4.4.7, onder a, van het verwerken van 15% niet ter plaatse geproduceerde mest bovenop de eigen geproduceerde mest. De capaciteit van de co-vergistingsinstallatie mag op grond van dat artikellid 36.000 ton mest en/of cosubstraten per jaar bedragen. Dit valt niet te rijmen met het door het bevoegd gezag ingenomen standpunt. Daarnaast is er zoals hiervoor al aangegeven er een vergunning verleend voor een co-vergistingsinstallatie met input van 29.389 ton mest en 6.000 ton cosubstraten.

Ad c.
Met de wkk wordt energie opgewekt. De Wkk is gelegen binnen het bouwvlak met de functieaanduiding specifieke vorm van agrarisch – covergisting. Er is een vergunning verleend voor deze installatie.

Kortom, de door het bevoegd gezag aangegeven strijdigheden benoemd onder a tot en met c, zijn vergund. Er zijn geen dringende redenen om deze niet opnieuw te vergunning. Wij verzoeken om medewerking om het gebruik a tot en met c opnieuw te vergunnen. Tevens voor het oppervlakte neutraal veranderen van het bouwvlak zodat alle activiteiten binnen het bouwvlak plaatsvinden, het toestaan van een hoogte van 8,72 meter van silo 19, en een afwijkende dakhelling voor veldschuur 8, voor de aangepaste erfinpassing en om de strijdigheid met de stikstofregeling op te heffen. Ter onderbouwing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het onderdeel afwijken van het bestemmingsplan (thans omgevingsplan) is deze notitie opgesteld. Er wordt vergunning aangevraagd voor zowel het onderdeel milieu, handelen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden, bouwen en afwijken van het omgevingsplan.

Aangevraagde situatie
Voor het bedrijf wordt een **OF** vergunning aangevraagd voor de te houden vleesvarkens. In huidige vergunde situatie worden de vleesvarkens gehouden op een leefoppervlak van 0,8 m2 per varken. De varkens worden momenteel feitelijk gehouden volgens het Beter leven concept op een leefoppervlak van 1,0 m2 per varken. De vergunninghouder wil echter de mogelijkheid behouden om terug te kunnen switchen naar het vergunde leefoppervlak en daarbij behorende dieren mocht de verkoopmarkt wijzigen. Om die reden is gekozen voor een **OF**-vergunning voor de vleesvarkenshouderij.

De **OF**- vergunning voor de co-vergistingsinstallatie, warmtekrachtkoppeling en stoomketel voor het hygiëniseren van mest **OF** mestverwerkingsinstallatie en stoomketel blijft ongewijzigd. In bijlage 4 zijn zowel de technische beschrijving van de co-vergistingsinstallatie gevoegd als van de mestverwerkingsinstallatie en daarnaast de detailtekeningen van de co-vergistingsintallatie.

In onderstaande tabel is de beoogde opzet voor de projectlocatie weergegeven:

44699710 0009

Stal	Aantal	Categorie	NH3/dier	NH3 totaal	Geur/dier	Geur totaal	PM10/dier	PM10 totaal
1	219	Melkkoeien ouder dan 2 jaar	13,000	2847,000	0,0	0,0	148	32412
1	3	Volwassen paarden	5,000	15,000	0,0	0,0	0	0
Iglo's	60	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	4,400	264,000	0,0	0,0	38	2280
1a	70	Cow toilet BWL 2021.05***	6,000	420,000	0,0	0,0	148	10360
1b nieuw	197	Cow toilet BWL 2021.05***	6,000	1182,000	0,0	5.1.2e		
2	3084	Vleesvarkens BWL2010.02	0,450	1387,800	12,7	39166,8	31	95604
3	1626	Vleesvarkens BWL 2010.02	0,450	731,700	12,7	20650,2	31	50406
4	2180	Vleesvarkens BWL 2010.02	0,450	981,000	12,7	27686,0	31	67580
5 links	3456	Vleesvarkens BWL 2010.10 en BWL 2010.02	0,285	984,960	9,8	33868,8	31	107136
5 rechts	3456	Vleesvarkens BWL 2010.10 en BWL 2010.02	0,285	984,960	9,8	33868,8	31	107136
6 jv	53	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	4,400	233,200	0,0	0,0	38	2014
7	336	Vleesvarkens	0,450	151,200	12,7	4267,2	31	10416
8 jv	35	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	4,400	154,000	0,0	0,0	38	1330
9 herten	10	Damherten*	1,900	19,000	0,0	0,0	0	0
9 pauwen	15	Pauwen**	0,590	8,850	0,0	0,0	0	0
Totaal				10364,670		159507,8		515830

** Voor damherten is de emissiefactor van een geit C1 100 aangehouden*
*** Voor pauwen is de emissiefactor van een kalkoen F3 100 aangehouden*
**** Voor het Cow-Toilet is een definitieve factor vastgesteld van 6,0 (Zie bijlage 1 informatie IPLO)*

OF

Stal	Aantal	Categorie	NH3/dier	NH3 totaal	Geur/dier	Geur totaal	PM10/dier	PM10 totaal
1	219	Melkkoeien ouder dan 2 jaar	13,000	2847,000	0,0	0,0	148	32412
1	3	Volwassen paarden	5,000	15,000	0,0	0,0	0	0
Iglo's	60	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	4,400	264,000	0,0	0,0	38	2280
1a	70	Cow toilet BWL 2021.05***	6,000	420,000	0,0	0,0	148	10360
1b nieuw	197	Cow toilet BWL 2021.05***	6,000	1182,000	0,0	5.1.2e		
2	2472	Vleesvarkens BWL2010.02	0,450	1112,400	12,7	31394,4	31	76632
3	1304	Vleesvarkens BWL 2010.02	0,450	586,800	12,7	16560,8	31	40424
4	1732	Vleesvarkens BWL 2010.02	0,450	779,400	12,7	21996,4	31	53692
5 links	2880	Vleesvarkens BWL 2010.10 en BWL 2010.02	0,285	820,800	9,8	28224,0	31	89280
5 rechts	2880	Vleesvarkens BWL 2010.10 en BWL 2010.02	0,285	820,800	9,8	28224,0	31	89280
6 jv	53	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	4,400	233,200	0,0	0,0	38	2014
7	264	Vleesvarkens	0,450	118,800	12,7	3352,8	31	8184
8 jv	35	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	4,400	154,000	0,0	0,0	38	1330
9 herten	10	Damherten*	1,900	19,000	0,0	0,0	0	0
9 pauwen	15	Pauwen**	0,590	8,850	0,0	0,0	0	0
Totaal				5.1.2e				435044

** Voor damherten is de emissiefactor van een geit C1 100 aangehouden*
*** Voor pauwen is de emissiefactor van een kalkoen F3 100 aangehouden*
**** Voor het Cow-Toilet is een definitieve factor vastgesteld van 6,0 (Zie bijlage 1 informatie IPLO)*

Samengevat neemt het aantal te houden dieren gering af ten opzichte van de vergunde situatie. Ook nemen de emissies af uit de veehouderij. Daarnaast zijn er geen veranderingen in de co-vergistingsinstallatie met warmtekrachtkoppeling **OF** in de mestverwerkingsinstallatie. Deze installaties worden ongewijzigd ten opzichte van de vergunde situatie aangevraagd. Wel is de vergunde gasgestookte stoomketel vervangen door een diesel gestookte stoomketel. De plattegrondtekening van de beoogde opzet is als bijlage 1 toegevoegd.

44699710 0009

3 RUIMTELIJK BELEID

3.1 Inleiding

Een beschrijving van de verschillende met ruimtelijke ontwikkelingen samenhangende beleidskaders is achterwege gelaten, omdat de beoordeling van de toelaatbaarheid van de agrarische functie op de locatie Hoeninkdijk 6, 6a en 8 en Kloosterdijk 13 in Aalten al heeft plaatsgevonden in het kader van het op 21 maart 2017 vastgestelde bestemmingsplan "Landelijk gebied 2015".

Nu alleen een oppervlakte neutrale bouwvlakverandering wordt gevraagd, het opheffen van de strijdigheid met de regels voor de hoogte van silo 19, het opheffen van de strijdigheid met de regels voor de dakhelling veldschuur 8 en voor het opheffen van de strijdigheid die optreedt met de stikstofregeling uit het bestemmingsplan wordt qua beleid alleen hierop ingegaan. Hieronder wordt hier puntsgewijs op ingegaan.

3.2 Oppervlakte neutrale verandering bouwvlak

In het bestemmingsplan, thans omgevingsplan is in artikel 4.7.1 een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het veranderen van het agrarisch bouwvlak. Zie hieronder de regel:

4.7.1 Veranderen agrarisch bouwvlak

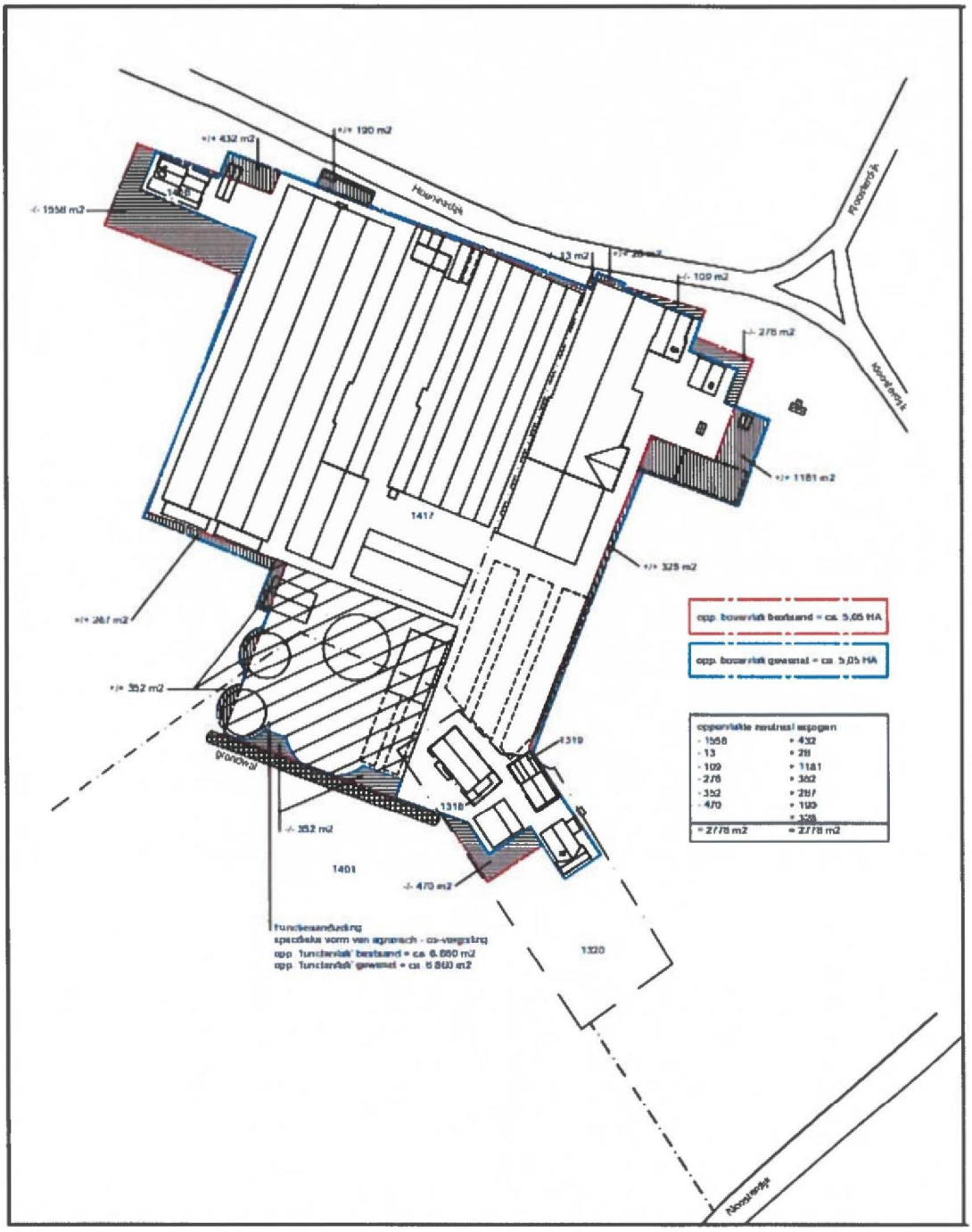
Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen in de vorm van het veranderen van de bouwgrenzen, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. de verandering mag niet leiden tot een vergroting van de oppervlakte van het bouwvlak;
b. de belangen van in de omgeving gelegen functies mogen niet onevenredig worden geschaad;
c. de verandering mag niet leiden tot een onevenredige afbreuk aan het (leef)milieu en de landschapswaarden in de omgeving;
d. er dient sprake te zijn van een goede streekeigen landschappelijke inpassing en erfinrichting;
e. er dient een compacte bouwvlakvorm te blijven bestaan.

Puntsgewijs is aangegeven op welke wijze aan de voorwaarden wordt voldaan.

Ad a. het huidige bouwvlak heeft een oppervlakte van 5,05 ha.. In bijlage 2 is de gewenste situatie opgenomen. In de gewenste situatie behoudt het bouwvlak een oppervlakte van 5.05 ha. In figuur 5 is de voorgestelde bouwvlakverandering weergegeven. De verandering leidt niet tot een vergroting van de oppervlakte van het bouwvlak. Het bouwvlak wordt oppervlakte neutraal gewijzigd.

44699710 0009



Figuur 5 voorstel oppervlakte neutrale verandering bouwvlak

Ad b. de belangen van de omgeven functies worden niet geschaad door de bouwvlakverandering. Dit blijkt uit de toets van de omgevingsaspecten die opgenomen is in hoofdstuk 4.

Ad c en d. de verandering leid niet tot een onevenredige afbreuk aan het (leef)milieu en de landschapswaarden in de omgeving. Door Natuurbank Oost is een aanpassing van het bestaande erfinpassingsplan opgesteld die ervoor zorgt dat het erf en de grondwal landschappelijk wordt ingepast met inheemse en streekeigen soorten. Het erfinpassingsplan is als bijlage 3 toegevoegd. In figuur 6 is de voorgestelde inpassing weergegeven.



Figuur 6: Erfinpassingsplan

De grondwal met inheemse en streekeigen soorten en de houtsingels rondom het erf creëren een 'groene verbindingszone' met het omliggende landschap en nemen het zicht op landschap ontsierende elementen, zoals mestsilo's, weg. Het erfinpassingsplan zorgt voor een versterking van het Achterhoekse Landschap.

1.2 e. Door de grens van het bouwvlak 'strak' om de bebouwing te leggen is er sprake van een compacte bouwvlakvorm.

3.3 Afwijken hoogte mestsilo

Daarnaast wordt gevraagd om legalisering van de hoogte van de grote silo, op plattegrondtekening aangeduid met 19. Als bijlage 4 treft u een gemaatvoerde tekening aan van de betreffende silo inclusief plattegrond en situatietekening. De in het bestemmingsplan maximale toegestane hoogte is 8,00 meter. De feitelijke hoogte van silo met spankap bedraagt 8,72 meter. Wij verzoeken om legalisering van de hoogte van 8,72 meter van deze bestaande (digestaat) silo door toepassing van de afwijkingsmogelijkheid op basis van artikel 41.3.c van de algemene afwijkingsregels.

41.3 Algemene afwijkingsregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in het plan ten behoeve van:

a. het oprichten van bouwwerken voor doeleinden van openbaar nut met een oppervlakte, voor zover het een gebouw betreft, van maximaal 25 m^2 en een maximale goothoogte van 3 m, in verband waarmee bij het oprichten van bedoelde bouwwerken langs een weg, de kade of een waterloop, de wegbeheerder en/of het waterschap gehoord worden;
b. het aanbrengen van geringe wijzigingen in de plaats, richting en/of afmetingen van bebouwingsgrenzen voor zover niet zijnde bestemmingsgrenzen, mits het wijzigingen betreft ten behoeve van de praktische uitvoering van het plan, waarbij belangen van derden niet onevenredig worden geschaad, dan wel ter correctie van afwijkingen of onnauwkeurigheden in de verbeelding;
c. afwijkingen van regels, gesteld ten aanzien van maten en percentages, mits die afwijkingen beperkt blijven tot ten hoogste 10% van de in het plan aangegeven maten en percentages. Deze afwijking geldt niet voor maten met betrekking tot:
    1. de inhoud van (bedrijfs)woningen;
    2. de oppervlakte van bijbehorende bouwwerken bij (bedrijfs)woningen.

44699710 0009

De bij recht toegestane bouwhoogte van een overig bouwwerk, geen gebouw zijnde is 8.00 meter. Dit houdt in dat afgeweken kan worden tot maximaal 8.80 meter. De feitelijke hoogte is 8,72 meter en valt hiermee binnen de maximale toegestane 10 %. Er zijn ons inziens geen dringende redenen die zich tegen de afwijking verzetten.

3.4 Afwijken dakhelling veldschuur

De gerealiseerde veldschuur, op plattegrondtekening aangeduid met 8, heeft een dakhelling van 16 °, waar het bestemmingsplan een dakhelling van minimaal 20 ° voorschrijft.
Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning een afwijkende dakhelling toestaan. Op 25 maart 2021 is door ons een aanvraag in vooroverleg ingediend voor de herbouw van gebouw 8. Deze aanvraag is beoordeeld en op dat moment speelden nog de volgende vragen:

- Is er sprake van een toename van de stikstofdepositie?: Dit is niet het geval. In de veldschuur worden dezelfde aantal dieren gehouden, dan voorheen was vergund, zijnde 40 stuks jongvee. Er is geen sprake van een toename van de stikstofdepositie.
- De dakhelling is kleiner dan 20 graden. Dit kan alleen worden toegestaan als dit ook in de bestaande situatie het geval is. Wat was de dakhelling in de bestaande situatie? De dakhelling is inderdaad kleiner dan 20 graden, echter in de bestaande situatie was dit ook al het geval. Zie onderstaande foto van de bestaande veldschuur/loods 8 waarmee dit wordt aangetoond.



Figuur 7: Dakhelling bestaande veldschuur

Gelet op de ligging van veldschuur 6 binnen het bouwvlak zijn er geen ruimtelijke bezwaren om mee te werken aan de afwijking.

3.5 Strijdigheid stikstofregeling.

De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft bij uitspraak van 4 maart 2020 het raadsbesluit van 21 maart 2017 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Landelijk gebied 2015" vernietigd voor onder meer de

44699710 0009

daarin opgenomen stikstofregeling voor agrarische bedrijven. De gemeenteraad is opgedragen hiervoor een nieuwe regeling op te stellen met inachtneming van de overwegingen van de Afdeling. De gemeente Aalten is voornemens hier een herstelbesluit op te nemen.

Het komt initiatiefnemers niet uit om te wachten op de vaststelling van het herstelbesluit. Om die reden wensen zij buitenplans af te wijken van de stikstofregel in het bestemmingsplan middels een omgevingsvergunning.

Stikstofregeling bestemmingsplan "Landelijk gebied 2015"
De Afdeling heeft bij haar uitspraak deels zelf in de zaak voorzien door een (tijdelijke) stikstofregeling te verbinden aan het bestemmingsplan, die in de plaats kwam van de vernietigde stikstofregeling. Deze regeling luidt als volgt:

4.4.2 Stikstofdepositie
Als een met de bestemming strijdig gebruik wordt aangemerkt: het gebruik van gronden en bouwwerken behorend tot een veehouderij die leidt tot een stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied welke stikstofdepositie groter is dan de stikstofdepositie (mol/ha/jaar) van het ten tijde van de vaststelling van het plan feitelijk aanwezige planologische toegestane gebruik van de gronden en bouwwerken behorend tot de veehouderij.

De stikstofregeling houdt in dat het gebruik van gronden en bouwwerken behorend tot de veehouderij niet mag leiden tot een stikstofdepositie welke groter is dan de stikstofdepositie van het ten tijde van de vaststelling van het plan feitelijk aanwezige en planologische toegestane gebruik van gronden en bouwwerken behorend tot de veehouderij. Voor wat betreft het feitelijk aanwezige en planologisch toegestane gebruik van gronden en bouwwerken ter plaatse van de veehouderij de locatie Hoeninkdijk 6, 6a en 8 en Kloosterdijk 24 ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan is van belang dat niet alles is gerealiseerd wat is vergund. Het beoogde gebruik leidt ertoe dat de stikstofdepositie toeneemt ten opzichte van de stikstofdepositie in de referentiesituatie voor het bestemmingsplan. Deze strijdigheid met het bestemmingsplan kan worden opgeheven door buitenplans af te wijken van het bestemmingsplan met een omgevingsvergunning.

Als referentiesituatie voor de beoordeling gelden de verleende vergunningen in het kader van de Wet natuurbescherming. De hierin vergunde activiteiten zijn passend bevonden. De stal voor melkrundvee is vergund en passend gevonden op basis van deze verleende vergunningen. Dit geldt tevens voor de co-vergistingsinstallatie en de mestverwerking installatie in een OF/OF constructie.

Ten opzichte van deze referentiesituatie vinden er in de beoogde situatie de volgenden veranderingen plaats.

- Het totaal aantal te houden vleesvarkens neemt af met 74 vleesvarkens. De beoogde opzet betreft het houden van 14.138 vleesvarkens in de bestaande stallen **OF** 11.532 Vleesvarkens volgens Beter leven keurmerk (oppervlakte per dier van 1 m2). De verdeling van het aantal te houden dieren per stal is gewijzigd ten opzichte van de vergunde situatie.
- Wijzigen van het luchtwaspakket in stallen 2, 3, 4 en 7 van BWL 2009.12 naar BWL 2010.02 (Rav-code is en blijft D 3.2.15.4) en kleine aanpassing van de ligging van de emissiepunten;
- Bij de combiwassers is een doseerinstallatie voorzien van een automatische regeling van de zuurgraad geplaatst die door middel van zwavelzuur en natronloog de zuurgraad binnen de bandbreedte houdt;
- Het totaal aantal te houden melkkoeien neemt af met 14 stuks. In rundveestal 1a wordt een ander emissiearm huisvestingssysteem gerealiseerd, zijnde 'het Cow-toilet' BWL 20201.05 (Rav-code A 1.36). In dit gedeelte worden 70 melkkoeien gehouden. Voor de nog niet gerealiseerde gedeelte van de rundveestal 1b wordt ook 'het Cow-toilet' gerealiseerd. In dit gedeelte worden in de nieuwe situatie 197 melkkoeien gehouden. (het bouwdeel is al vergund is 2014 en 2015);
- Het totaal aantal stuks jongvee neem toe met 13 stuks. Ten opzichte van de vergunde situatie is er sprake van een verschuiving van het aantal dieren.

44699710 0009

- Jongveestal 8 ten behoeve van 40 stuks jongvee is gesloopt en gewijzigd herbouwd. Naast 35 stuks jongvee kunnen hierin ook werktuigen worden geplaatst; de paardenstal is verplaatst naar rundveestal 1. Het bouwdeel is bij de aanvraag gevoegd.
- Het aantal iglo's naast de ligboxenstal is uitgebreid. Hier worden maximaal 60 stuks jongvee gehouden in plaats van de ;
- In stal 6 worden 53 stuks jongvee gehouden in plaats van de vergunde 81 stuks.
- In ligboxenstal 1 zijn paardenstallen gerealiseerd voor het houden van drie paarden. In de vergunde situatie was er sprake van het houden van één paard in stal 8.
- In jongveestal en werktuigenberging 6 wordt naast de bestaande sleufsilo ccm, 2 extra sleufsilo's gerealiseerd voor de opslag van patatsnippers en brood. Deze bijproducten werden al elders op het bedrijf opgeslagen.
- Er wordt een nieuwe loods (22) gebouwd ten behoeve van de vaste mestopslag en ten behoeve van de werktuigen ten behoeve van de mestvergisting of mestverwerking. Het bouwdeel is bij de aanvraag gevoegd.
- Er zijn zonnepanelen geplaatst op de daken van de vleesvarkensstallen en de ligboxenstal aan de Hoeninkdijk.
- De stoomketel voor het hygiëniseren van mest is gewijzigd. De aardgasgestookte stoomketel is vervangen voor een dieselgestookte stoomketel (deze stoomketel staat niet vast opgesteld)..
- De bestaande paardenbak is uitgebreid.
- In nabijheid van de woning Hoeninkdijk 6 is een bedrijfsgebouw (25) gerealiseerd. Het bouwdeel is bij de aanvraag gevoegd.
- De uitbouw van stal 7 is vervangen voor een overkapping voor werktuigen.

Samengevat blijkt uit het overzicht van veranderingen dat het totaal aantal te houden dieren gering neemt af ten opzichte van de vergunde situatie. Ook nemen de emissies af uit de veehouderij. Daarnaast zijn er geen veranderingen in de co-vergistingsinstallatie met warmtekrachtkoppeling OF in de mestverwerkingsinstallatie.

Om zekerheid te kunnen bieden dat er door de ontwikkeling geen negatieve effecten optreden op enig Natura 2000-gebied is het onderdeel handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden ook ingediend. Uit de aanvraag en bijbehorende stikstoftoelichting blijkt dat het in de beoogde opzet om intern salderen gaat en hiervoor om de volgende redenen toestemming kan worden afgegeven.

De beoogde situatie wijkt af van de referentiesituatie. De ammoniakemissie in de beoogde opzet neemt af ten opzichte de vergunde situatie. Zie de als bijlage 5 toegevoegde stikstoftoelichting met bijlagen. De beoogde bedrijfssituatie is doorgerekend ten opzichte van de referentiesituatie en is passend. Uit de berekening blijkt dat zelfs bij een worst case benadering geen toename is van stikstofdepositie op enig Natura 2000-gebied.

Vervolgens is nog beoordeeld of er een noodzaak is om een gedeelte van de referentiesituatie in te zetten als maatregel ie nodig is om natuur te behouden, te herstellen of verslechtering te voorkomen. In haar besluit van 27 maart 2024 heeft het bevoegd gezag naar aanleiding van het verzoek van Mobilisation for the Environment (MOB) om de vergunde referentiesituatie in te trekken bevestigd dat er geen noodzaak is om de natuurvergunning in te trekken als maatregel. Voor de volledigheid is het besluit als bij deze toelichting gevoegd. Wij concluderen om die reden dat er geen noodzaak om een gedeelte van de referentiesituatie in te zetten als passende maatregel omdat er afdoende maatregelen worden getroffen om de binnen de invloedsfeer liggen Natura-2000 gebieden te behouden, te herstellen of verslechtering te voorkomen.

De beoogde opzet is passend en zorgt niet voor nadelige gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van Natura-2000 gebieden.

44699710 0009

4 OMGEVINGSASPECTEN

4.1. Bodem

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet aangetoond worden dat de bodem- en grondwaterkwaliteit ter plaatse van het plangebied geschikt zijn voor het gewenste gebruik. Voor een veehouderijbedrijf met reguliere activiteiten heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 21 januari 1997 in een uitspraak (E03.95.0821) aangegeven dat, indien toereikende gedragsregels en voorzieningen met het oog op de bescherming van de bodem zijn voorgeschreven, zij ervan uitgaat dat bij naleving van die voorschriften de kwaliteit van de bodem en het grondwater niet in relevante mate nadelig zal worden beïnvloed. Een nulsituatie bodemonderzoek is bij reguliere activiteiten niet noodzakelijk. Dit standpunt is herhaald in uitspraken van 15 januari 1998 (E03.096.0162) en 20 februari 2002 (200104344/1).

De voorgenomen activiteiten zijn aan te merken als reguliere activiteiten voor een veehouderij. Een nulsituatie bodemonderzoek is daarmee niet noodzakelijk. Als algemene zorgplicht geldt dat bodemverontreiniging voor zover mogelijk wordt voorkomen dan wel voor zover dat niet mogelijk is zoveel mogelijk wordt beperkt. Artikel 13 van de Wet bodembescherming (Wbb) is rechtstreeks van toepassing op de inrichting. Voor zover in de op te leggen voorschriften niet specifiek is vastgelegd welke bodembeschermende maatregelen moeten zijn uitgevoerd, dwingt artikel 13 van de Wbb tot een zorgvuldige bedrijfsvoering. In verband met de strekking van het begrip bodemverontreiniging is van belang dat het begrip bodem ook het grondwater omvat. Het melden van ongewone en gewone voorvallen is geregeld in artikel 27 en 30 van de Wbb. Deze zorgplicht zal door de inrichtinghouder in acht worden genomen.

Een bodembedreigende activiteit is gedefinieerd de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). De volgende voorgenomen activiteiten worden als bodembedreigend aangemerkt:
De volgende activiteiten kunnen als bodembedreigend worden gezien:

- Opslag van drijfmest in kelders onder de stal
- Opslag van vaste mest
- Overslag of verpompen van drijfmest
- Mestbewerking in een gesloten proces
- Opslag van drijfmest en/of na-opslag van digestaat
- Opslag van drijfmest in de mestvergister
- De warmtekrachtinstallatie in een lekbak
- Afvoer van afvalwater in bedrijfsriolering
- Opslag van bijproducten en co-substraat in sleufsilo of tank
- Opslag van kuilvoer
- Opslag van dieselolie in dubbelwandige bovengrondse tank
- Opslag van smeerolie, reinigings- en ontsmettingsmiddelen
- Reiniging en ontsmetting van veewagens
- Opslag van zwavelzuur en natronloog
- Opslag van spuiwater van de combiwassers

Op alle plaatsen waar bodembedreigende activiteiten plaatsvinden zijn de noodzakelijke bodem beschermende voorzieningen getroffen. Opslag van drijfmest vindt plaats in mestdichte kelders en mestbassin die voldoet aan de BRL 2342. Digestaat wordt ook bewaard in een mestbassin die voldoet aan de BRL 2342. De opslag van vast mest van de mestverwerking wordt onder een afdak opgeslagen en op een mestdichte vloer. De overige vaste rundveemest wordt bewaard op een mestplaat met gierafvoer. De dieselolietank is dubbelwandig, en smeerolie staat in een lekbak. De opslag van vaste bijproducten vindt plaats op een verharding en de opslag van vloeibare bijproducten in een silo die bestand is tegen de invloeden van het bijproduct. Voor de reiniging en ontsmetting van veewagens is een speciale wasplaats met vloeistofdichte betonvloer en opstaande randen aanwezig.
Opslag van bestrijdingsmiddelen, reinigingsmiddelen en ontsmettingsmiddelen vindt plaats in geringe hoeveelheden in ruimtes met een betonnen vloer. Zwavelzuur en natronloog is opgeslagen in vloeistofdichte en dubbelwandige IBC's, die speciaal hiervoor zijn ontworpen. Deze zijn geplaatst boven een bodem beschermende

44699710 0009

voorziening. Het spuiwater van luchtwassers wordt afzonderlijk bewaard in een ondergrondse vloeistofdichte kelder en een silo, die bestand is tegen de invloeden van het spuiwater.

Er is bij dit initiatief geen sprake van functiewijziging. Het beoogde gebruik met uitzondering van de gevraagde afwijkingen past binnen de regels van het bestemmingsplan.

Concluderend
Er kan worden geconcludeerd dat het aspect bodem zich niet verzet tegen het beoogde gebruik.

4.2. Geluid

Bij een ruimtelijke ontwikkeling moet worden aangetoond dat de beoogde ontwikkeling niet resulteert in een ontoelaatbare situatie ten aanzien van het aspect geluid. Tevens moet worden beoordeeld of de omgeving niet wordt belemmerd in haar ontwikkelingsmogelijkheden.

Geluidsbelasting veroorzaakt door de gevraagde activiteiten
Er wordt nu een vergunning aangevraagd voor een gering aantal minder dieren. De keuze voor andere combiwassers heeft geen gevolgen voor de voor de geluidsbelasting. Door het bedrijf wordt wederom vergunning aangevraagd voor verschillende bedrijfssituaties. De door de gehele inrichting, rundveehouderij en vleesvarkenshouderij met 14.138 vleesvarkens in combinatie met de co-vergistingsinstallatie veroorzaakte geluidsbelasting is de worstcase situatie.

De gevolgen van de verschillende bedrijfssituaties zijn in kaart gebracht in het akoestisch rapport opgesteld door Adviesbureau van der Boom BV d.d. 27 januari 2025, met projectnummer 24-148. Het akoestisch rapport is toegevoegd als bijlage 7. De geluidsbelasting is vervolgens getoetst aan het geluidbeleid van de gemeente Aalten.

In de beoogde opzet is er geen sprake van (eigen) dominante geluidbronnen met een onnodig hoge geluidemissie. De afzuigingen van de stallen, roerwerken e.d. leiden niet tot een overschrijding van de grenswaarden uit de vigerende vergunning.

Concluderend
Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

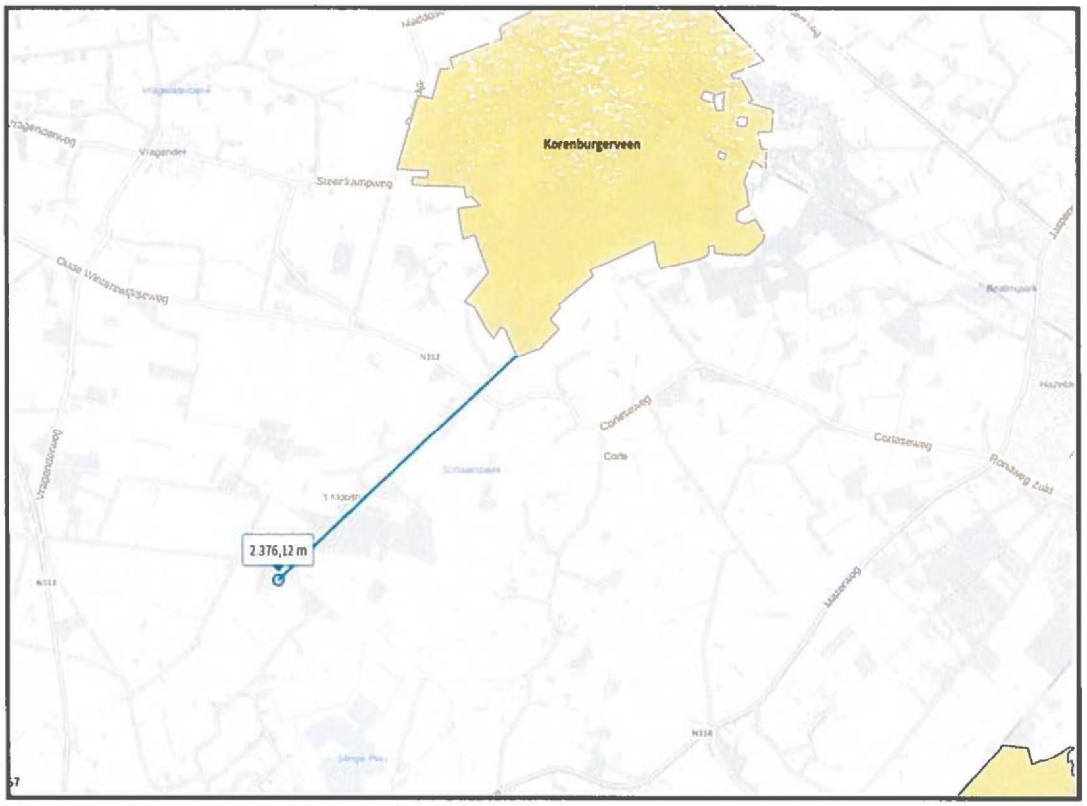
4.3 Flora en Fauna

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Gebiedsbescherming kan volgen uit de aanwijzing van een gebied als beschermd Natura 2000-gebied of Gelders Natuurnetwerk (GNN)/Groene ontwikkelingszone. Daarnaast is er ook soortenbescherming (flora en fauna). Vanaf 1 januari 2017 zijn zowel de Natura 2000-gebiedsbescherming als soortenbescherming geregeld in de Wet natuurbescherming. Het Gelders Natuurnetwerk en de Groene ontwikkelingszone zijn geregeld in de Omgevingsverordening Gelderland.

4.3.1 Gebiedsbescherming Natura2000

Het plangebied ligt op ruim 2,3 kilometer afstand van het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied Korenburgerveen. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Natura 2000-gebied in de omgeving van de projectlocatie weergegeven. Gelet op de aard van de activiteit is een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden niet op voorhand uit te sluiten. Dit betekent dat een stikstofberekening noodzakelijk is.

44699710 0009



Figuur 8 locatie t.o.v. natura-2000 (bron: aerius.nl)

Stikstofparagraaf

Als een (agrarisch) bedrijf activiteiten wil uitvoeren die nadelige gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden, is daar in veel gevallen een natuurtoestemming (in de vorm van een omgevingsvergunning voor het onderdeel "Handelen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden") voor nodig. Deze natuurvergunning is verleend. Zie paragraaf 1.3. Ten opzichte van deze vergunde situatie, de zogenaamde referentiesituatie vinden er veranderingen plaats. De veranderingen ten opzichte van de referentiesituatie zijn:

Ten opzichte van de vergunde milieusituatie worden de volgende veranderingen doorgevoerd:

- Het totaal aantal te houden vleesvarkens neemt af met 74 vleesvarkens. De beoogde opzet betreft het houden van 14.138 vleesvarkens in de bestaande stallen **OF** 11.532 Vleesvarkens volgens Beter leven keurmerk (oppervlakte per dier van 1 m2). De verdeling van het aantal te houden dieren per stal is gewijzigd ten opzichte van de vergunde situatie.
- Wijzigen van het luchtwaspakket in stallen 2, 3, 4 en 7 van BWL 2009.12 naar BWL 2010.02 (Rav-code is en blijft D 3.2.15.4) en kleine aanpassing van de ligging van de emissiepunten;
- Bij de combiwassers is een doseerinstallatie voorzien van een automatische regeling van de zuurgraad geplaatst die door middel van zwavelzuur en natronloog de zuurgraad binnen de bandbreedte houdt;
- Het totaal aantal te houden melkkoeien neemt af met 14 stuks. In rundveestal 1a wordt een ander emissiearm huisvestingssysteem gerealiseerd, zijnde 'het Cow-toilet' BWL 20201.05 (Rav-code A 1.36). In dit gedeelte worden 70 melkkoeien gehouden. Voor de nog niet gerealiseerde gedeelte van de rundveestal 1b wordt ook 'het Cow-toilet' gerealiseerd. In dit gedeelte worden in de nieuwe situatie 197 melkkoeien gehouden. (het bouwdeel is al vergund is 2014 en 2015);
- Het totaal aantal stuks jongvee neem toe met 13 stuks. Ten opzichte van de vergunde situatie is er sprake van een verschuiving van het aantal dieren.
- Jongveestal 8 ten behoeve van 40 stuks jongvee is gesloopt en gewijzigd herbouwd. Naast 35 stuks jongvee kunnen hierin ook werktuigen worden geplaatst; de paardenstal is verplaatst naar rundveestal 1. Het bouwdeel is bij de aanvraag gevoegd.

44699710 0009

- Het aantal iglo's naast de ligboxenstal is uitgebreid. Hier worden maximaal 60 stuks jongvee gehouden in plaats van de ;
- In stal 6 worden 53 stuks jongvee gehouden in plaats van de vergunde 81 stuks.
- In ligboxenstal 1 zijn paardenstallen gerealiseerd voor het houden van drie paarden. In de vergunde situatie was er sprake van het houden van één paard in stal 8.
- In jongveestal en werktuigenberging 6 wordt naast de bestaande sleufsilo ccm, 2 extra sleufsilo's gerealiseerd voor de opslag van patatsnippers en brood. Deze bijproducten werden al elders op het bedrijf opgeslagen.
- Er wordt een nieuwe loods (22) gebouwd ten behoeve van de vaste mestopslag en ten behoeve van de werktuigen ten behoeve van de mestvergisting of mestverwerking. Het bouwdeel is bij de aanvraag gevoegd.
- Er zijn zonnepanelen geplaatst op de daken van de vleesvarkensstallen en de ligboxenstal aan de Hoeninkdijk en de daarbij behorende omvormers.
- De stoomketel voor het hygiëniseren van mest is gewijzigd. De aardgasgestookte stoomketel is vervangen voor een dieselgestookte stoomketel (deze stoomketel staat niet vast opgesteld)..
- De bestaande paardenbak is uitgebreid.
- In nabijheid van de woning Hoeninkdijk 6 is een bedrijfsgebouw (25) gerealiseerd. Het bouwdeel is bij de aanvraag gevoegd.
- De uitbouw van stal 7 is vervangen voor een overkapping voor werktuigen.

De **OF**- natuurvergunning voor de co-vergistingsinstallatie, warmtekrachtkoppeling en stoomketel voor het hygiëniseren van mest **OF** mestverwerkingsinstallatie en stoomketel blijft ongewijzigd.

Er moet worden beoordeeld inhoeverre deze veranderingen significante nadelige gevolgen hebben voor de Natura-2000 gebieden. Andere effecten dan die door stikstof zijn gezien de afstand tot Natura 2000-gebieden bij voorbaat uit te sluiten.

Uit de berekeningen met AERIUS Calculator blijkt dat er ter hoogte van kwetsbare habitattypen in Natura 2000-gebieden, ten gevolge van de stikstofuitstoot door dit project, geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jaar zijn. Voor de complete stikstofberekening wordt verwezen naar bijlage 5. Er is sprake van intern salderen, omdat de ammoniakdepositie niet toeneemt.

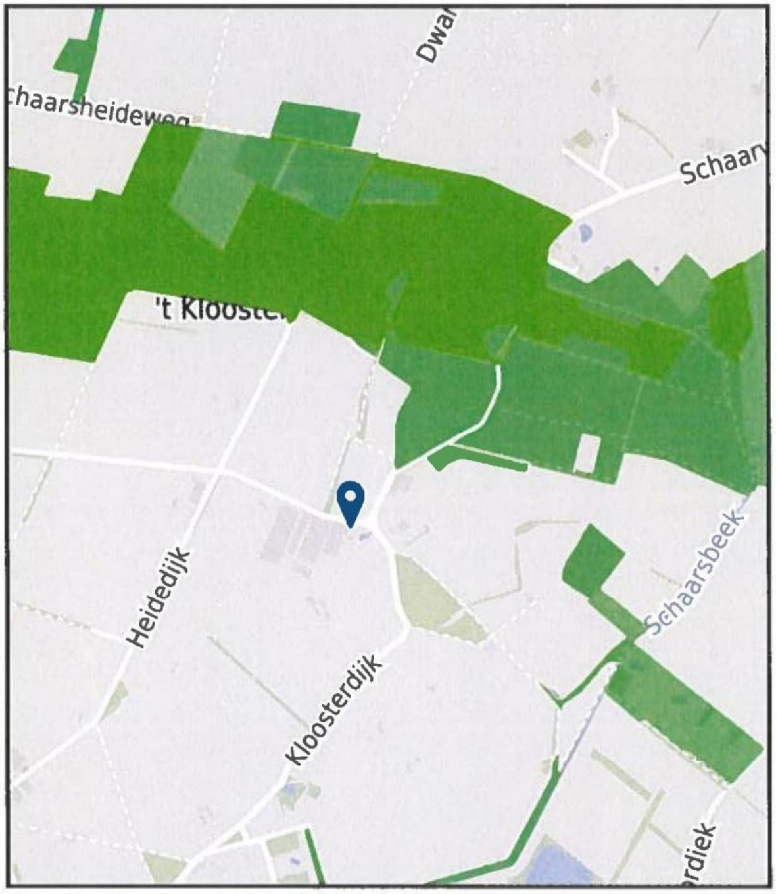
Vervolgens is nog beoordeeld of er een noodzaak is om een gedeelte van de referentiesituatie als passende maatregel. In haar besluit van 27 maart 2024 heeft het bevoegd gezag naar aanleiding van het verzoek van Mobilisation for the Environment (MOB) om de vergunde referentiesituatie in te trekken bevestigd dat er geen noodzaak is om de natuurvergunning in te trekken als maatregel. Voor de volledigheid is het besluit als bijlage bij deze stikstoftoelichting gevoegd. Wij concluderen om die reden dat er geen noodzaak om een gedeelte van de referentiesituatie in te zetten als passende maatregel omdat er afdoende maatregelen worden getroffen om de binnen de invloedsfeer liggen Natura-2000 gebieden te behouden, te herstellen of verslechtering te voorkomen.

De beoogde opzet is passend en zorgt niet voor nadelige gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van Natura-2000 gebieden. De stikstofemissie vormt daarmee geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit project.

4.3.2 Gebiedsbescherming Gelders Natuurnetwerk/Groene ontwikkelingszone

Rondom het plangebied liggen gronden die tot het Gelders natuurnetwerk (GNN) en Groene ontwikkelingszone (GO) behoren. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van GNN (donkergroen) en GO (lichtgroen) in de omgeving van de projectlocatie weergegeven.

44699710 0009



Figuur 9 Ligging t.o.v. GNN en GO (bron: gisviewer.odachterhoek.nl)

De projectlocatie is niet gelegen binnen het GNN of de GO. Vanwege de ligging buiten het GNN en de GO hoeft het initiatief niet getoetst te worden aan de instructieregels uit de Omgevingsverordening Gelderland, die dienen ter bescherming van deze gebieden. Voor bescherming van het GNN en de GO is namelijk geen sprake van externe werking.

4.3.3 Soortenbescherming

De projectlocatie is geen geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten. Daarnaast vormt de projectlocatie ook geen geschikt functioneel leefgebied voor beschermde dieren. Dit vanwege de inrichting van de locatie en het hier gevoerde beheer. Als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt geen beschermd dier gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats van een beschermd dier beschadigd of vernield. Verder is de agrarische functie als zodanig hier op grond van het geldende bestemmingsplan al toegestaan, zodat hierin geen aanleiding kan worden voor het uitvoeren van een QuickScan flora en fauna. Uiteraard moet wel de zorgplicht in acht worden genomen indien toch beschermde flora of fauna wordt aangetroffen.

Concluderend

Het aspect natuur vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.4 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2017 is de Titel 5.2 van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen) in werking getreden. Ten aanzien van de kwaliteit van de buitenlucht gelden uitsluitend bepalingen uit deze Titel.

In bijlage 5 van de Wet milieubeheer zijn grenswaarden opgenomen voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofdioxiden, fijnstof (PM10), lood, benzeen en koolmonoxide. Bestuursorganen moeten er bij het uitoefenen of

toepassen van hun bevoegdheden, waaronder het vaststellen van een bestemmingsplan of het verlenen van een omgevingsvergunning, voor zorgen dat deze grenswaarden niet (verder) worden overschreden.

Bij veehouderijen verdient vooral het aspect fijnstof (PM10) aandacht. De volgende grenswaarden zijn van toepassing voor PM10:

- ➜ *Grenswaarde jaargemiddelde concentratie: max. 40 ug per m³*
- ➜ *Toegestane overschrijdingen 24-uurs gemiddelde concentratie van 50 µg per m³: 35 keer per jaar.*

Ten aanzien van dit project

De veehouderij wijzigt. Voor de verschillende diercategorieën gelden emissiewaarden. Deze dienen te worden gehanteerd in de berekeningen die moeten worden gemaakt met het verspreidingsmodel Geomilieu V2024.1 onderdeel ISL3a. Met het verspreidingsmodel Geomilieu V2023 onderdeel ISL3a is de belasting op objecten in de omgeving bepaald. De fijnstofberekening voor de aangevraagde situatie is toegevoegd als bijlage 6. Daaruit komt naar voren dat de concentratie PM10 maximaal 13,5 ug per m³ bedraagt. Op maximaal 6,00 dagen per jaar wordt de 24-uurs gemiddelde concentratie overschreden. Hiermee wordt dus ruimschoots voldaan aan de geldende normen voor PM10 (en daarmee automatisch ook aan de geldende normen voor PM2,5).

5.1.2e Technisch Adviseurs is voor de gehele inrichting (veehouderij en co-vergistingsinstallatie) een luchtkwaliteitsonderzoek gedaan en vastgelegd in het Rapport d.d. 14 december 2010, met projectnummer 8.4885. Uit het rapport blijkt dat ruimschoots wordt voldaan normen uit de wet. Het rapport is ook als bijlage 6a toegevoegd.

Concluderend

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.5 Geur

Een veehouderij kan geurhinder veroorzaken op woningen en andere geurgevoelige objecten in de directe omgeving van de veehouderij. De Wet geurhinder en veehouderij en het Activiteitenbesluit milieubeheer geven standaardnormen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). De geurbelasting wordt berekend met het verspreidingsmodel V-Stacks vergunning. Dit geldt alleen voor dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderij. Voor dieren zonder geuremissiefactor gelden minimaal aan te houden afstanden.

Ten aanzien van dit project

Er is gekozen voor andere combiwassers dan vergund. Echter dit leidt niet tot een toename van de geuremissie of geurbelasting. De geuremissiefactoren van de vergunde luchtwasser zijn gelijk aan de geuremissiefactoren van de nu aangevraagde luchtwassers. Wel zijn ten opzichte van de voorliggende vergunningen de geuremissiefactoren voor combiluchtwassers gewijzigd, neemt het aantal vleesvarkens af en zijn emissiepunten gewijzigd.

Concluderend

Het aspect geur vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.6 Bedrijven en milieuzonering

De VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (editie 2009) is een hulpmiddel voor de beoordeling van de toelaatbaarheid van ruimtelijke ontwikkelingen bij en rondom bedrijven. De in deze uitgave voor bedrijven opgenomen richtafstanden gelden ten opzichte van een rustig woongebied of een rustig buitengebied. De richtafstanden zijn voor drukkere gebieden (gemengd gebied) naar beneden bij te stellen. Bij het voldoen aan de richtafstanden is in beginsel sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en worden omliggende bedrijven

44699710 0009

niet onevenredig benadeeld in hun mogelijkheden. Aanvullend milieuonderzoek kan uitwijzen dat kleinere afstanden dan de richtafstanden mogelijk zijn. Verder hebben wettelijke afstanden voorrang op de richtafstanden.

Milieu categorie	Richtafstand tot 'rustige woonwijk' of 'rustig buitengebied'	Richtafstand tot 'gemengd gebied'
1	10	0
2	30	10
3.1	50	30
3.2	100	50
4.1	200	100
4.2	300	200
5.1	500	300

Figuur 10 lijst met richtafstanden (bron: infomil)

Ten aanzien van dit project

Voor een vleesvarkensbedrijf en rundveebedrijf met co-vergisting OF mestverwerking op boerderijschaal gelden de in de onderstaande tabel opgenomen richtafstanden en milieucategorie.

omschrijving	geur	stof	geluid	gevaar
LANDBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. DE LANDBOUW				
Fokken en houden van rundvee	100	30	30	0
Fokken en houden van overige graasdieren:				
- paardenfokkerijen	50	30	30	0
- overige graasdieren	50	30	30	0
Fokken en houden van varkens	200	30	50	0
- covergisting, verbranding en vergassing van mest, slib, GFT en reststromen voedingsindustrie	100	50	100	30

De meest nabijgelegen woning van derden (Kloosterdijk 18 bevindt zich op een afstand van circa 80 meter ten opzichte van de grens van het bouwvlak voor de locatie voor de (intensieve) veehouderij en op circa 250 meter van het bouwvlak met de functieaanduiding specifieke vorm van agrarisch – covergisting. Er wordt voor de co-vergisting ruimschoots voldaan aan de van toepassing zijnde richtafstanden, en voor de veehouderij met uitzondering van geur ook.

De afstand voor het onderdeel geur uit bovenstaande tabel is niet van toepassing op veehouderijen. Voor geur van veehouderijen gelden wettelijke normen en minimumafstanden, die voorrang hebben op de richtafstanden. Zoals blijkt uit paragraaf 4.6 wordt voor geur voldaan aan de in dit geval van toepassing zijnde minimumafstanden.
Het woon- en leefklimaat is daarom niet in het geding.

Concluderend

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

44699710 0009

4.7 Externe veiligheid

Externe veiligheid betreft het risico dat aan bepaalde activiteiten verbonden is voor niet bij de activiteit betrokken personen. Hoe moet worden omgegaan met risico's voor mensen in de omgeving van risicobronnen is in verschillende wet- en regelgeving opgenomen. Hierna wordt kort ingegaan op deze regelgeving.

Besluit en Regeling externe veiligheid inrichtingen
Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) regelen hoe de veiligheidsafstanden en het plaatsgebonden risico en het groepsrisico rond inrichtingen wordt vastgesteld.

Besluit en Regeling externe veiligheid buisleidingen
Het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) geeft onder andere veiligheidsafstanden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen aan. De normstelling is in lijn met het Bevi. De risicoafstanden en de manier van risicoberekening staan net als bij het Bevi in een regeling (Revb).

Besluit en Regeling externe veiligheid Transportroutes
Vanaf 1 juni 2015 is het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) in werking. Voor de uitwerking en toepassing van de risiconormen is zoveel mogelijk aangesloten bij Bevi en Revi.

Besluit risico's zware ongevallen
Het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo) is de vertaling in Nederlandse wetgeving van de Europese Seveso III-richtlijn. Het Brzo integreert wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsveiligheid, externe veiligheid en rampbestrijding in één juridisch kader. Doelstelling is het voorkomen en beheersen van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen. Het Brzo stelt hiertoe eisen aan de meest risicovolle bedrijven in Nederland. Een Brzo- bedrijf is ook automatisch een Bevi-bedrijf.

Vuurwerkbesluit
Het Vuurwerkbesluit is van rechtswege van toepassing op inrichtingen voor het opslaan of bewerken van vuurwerk en pyrotechnische artikelen voor theatergebruik. Vanuit het Vuurwerkbesluit gelden externe veiligheidsafstanden.

Circulaire ontplofbare stoffen voor civiel gebruik
In deze circulaire zijn regels opgenomen voor onder andere de opslag van zwart buskruit, en ontplofbare stoffen die worden gebruikt bij slopen, seismische onderzoek. Rond iedere opslagplaats voor ontplofbare stoffen geldt een veiligheidsafstand.

Besluit ruimte
Het beleid voor de externe veiligheid rond munitiecomplexen is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Besluit ruimte). Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen drie veiligheidszones rondom die complexen, waarbinnen voor activiteiten of objecten bepaalde beperkingen gelden.

Activiteitenbesluit
Het Activiteitenbesluit schrijft voor bepaalde typen opslagen en installaties externe veiligheidsafstanden voor. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om gasdrukmeet- en –regelinstallaties, propaantanks (met een inhoud van maximaal 13 m^3) en vuurwerk (tot 10.000 kilogram consumentenvuurwerk).

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het voorkomen en beheersen van risicovolle bedrijfsactiviteiten en van risicovol transport (onder andere van gevaarlijke stoffen). Het gaat daarbij om de bescherming van individuele burgers en groepen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen of omstandigheden. Risicobronnen kunnen onderscheiden worden in risicovolle inrichtingen (onder andere lpg-tankstations) en vervoer van gevaarlijke stoffen en leidingen (onder andere aardgas, vloeibare brandstof en elektriciteit). Om voldoende ruimte te scheppen tussen risicobron en de personen of objecten die risico lopen (kwetsbare of beperkt kwetsbare

44699710 0009

objecten) moeten vaak afstanden in acht worden genomen. Ook ontwikkelingsmogelijkheden die ingrijpen in de personendichtheid kunnen om onderzoek vragen.

Ten aanzien van dit project
Uit de Risicokaart (zie onderstaande figuur) is gebleken dat op korte afstand van de projectlocatie geen risicobronnen aanwezig zijn. Bovendien is geen sprake van een wijziging in de op grond van het bestemmingsplan al toegestane functies en gebouwen op deze locatie.



Figuur 11: kaartuitsnede risicokaart.nl (projectlocatie bij blauw rondje)

Concluderend
Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.8 Water

Het waterbeleid van Rijk en provincie is gericht op een veilig en goed bewoonbaar land met gezonde, duurzame watersystemen. Het plangebied ligt in het beheersgebied van het waterschap Rijn en IJssel. In het waterbeheerplan 2022-2027 van Waterschap Rijn en IJssel laat het waterschap zien welke ontwikkelingen voor het waterbeheer van belang zijn en welke accenten zij in de samenwerking met haar partners willen leggen.
Het waterbeheerprogramma in het kort:

- Beheren en onderhouden het grondwater en het water in beken, sloten en riviertjes. De zorg voor schoon water en zuiveren rioolwater. Controleren of iedereen zich aan de regels houdt. Gebiedsinrichting zo uitvoeren dat het beter tegen de klimaatverandering kan.
- Kijken naar omgeving en hoe deze het beste kan worden ingericht. Uitgaande van dat het gebied beter kan tegen te nat maar ook tegen te droog weer. Hulp aanbieden zodat inwoners, bedrijven en andere overheden beter kunnen omgaan met de gevolgen van extreem weer.
- Zorgen voor veilige dijken, nu en in de toekomst. Dijken worden zo onderhouden dat er ruimte is voor meer verschillende soorten planten en dieren.
- In 2025 wekt het Waterschap alle energie die ze gebruiken zelf op. Ze gebruiken en verspillen zo min mogelijk grondstoffen en stoten veel minder broeikasgassen uit. Hiervoor worden sommige werkwijzen aangepast en wordt gebruik gemaakt van steeds meer nieuwe technieken.

- Zorgen voor schoon water in beken en sloten, voor mensen en voor dieren en planten. Het rioolwater wordt steeds schoner gemaakt. Sommige plekken worden geschikt gemaakt voor bijzondere planten en dieren. De andere wateren mogen in ieder geval niet viezer worden.

Het Waterschap Rijn en IJssel heeft een watertoetstabel ontwikkeld waarmee met een aantal vragen in beeld te brengen is welke wateraspecten relevant zijn en met welke intensiteit het watertoetsproces doorlopen dient te worden. De vragen zijn gericht op de locatie van de ruimtelijke ontwikkeling en welke veranderingen er mogelijk worden gemaakt.

De intensiteit van het watertoetsproces is afhankelijk van de antwoorden op de vragen. Als er op een categorie 2 vraag een 'ja' is geantwoord, is een uitbreide watertoets noodzakelijk. Als er alleen met 'nee' is geantwoord, dan is het RO-plan waterhuishoudkundig niet van belang en hoeft er geen wateradvies bij het waterschap gevraagd te worden.

Navolgend is de watertoetstabel opgenomen. De relevante waterthema's voor de ontwikkeling worden door middel van de watertoetstabel geselecteerd en vervolgens beschreven (wanneer de toets vraag met 'ja' is beantwoord).

Thema	Toetsvraag	Relevant	Intensiteit
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering? (Primaire waterkering, regionale waterkering of kader)	Nee	2
	2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Nee	2
Riolering en Afvalwaterketen	1. Is de toename van het afvalwater (DWA) groter dan 1 m³/uur?	Nee	2
	2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ?	Nee	1
	3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI of rioolgemaal van het waterschap?	Nee	1
Wateroverlast (oppervlaktewater)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2.500 m²?	Nee	2
	2. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 500 m²?	Nee	1
	3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?	Nee	1
	4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laaggelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Nee	1
Oppervlaktewater-kwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	Nee	1
Grondwateroverlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	Nee	1
	2. Is in het plangebied sprake van kwel?	Nee	1
	3. Beoogt het plan dempen van perceelsloten of andere wateren?	Nee	1
	4. Beoogt het plan aanleg van drainage?	Nee	1
Grondwaterkwaliteit	1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Ja	1
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?	Nee	1
	2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Nee	2
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel?	Nee	1
	2. Bevinden zich, of komen er functies, in of bij het plangebied die milieu hygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen? (Zwemmen, spelen, tuinen aan water)	Nee	1
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ?	Nee	2
	2. Ligt in of nabij het plangebied een HEH of SED-water?	Nee	2
	3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur?	Nee	1
	4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?	Nee	1
Verdroging	1. Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?	Nee	1
Recreatie	1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee	2
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Nee	1

44699710 0009

Het huishoudelijk afvalwater van de woningen wordt geloosd op de gemeentelijke riolering. Afvalwater afkomstig van de reiniging van de melkinstallatie wordt zoveel mogelijk hergebruikt en vervolgens geloosd op de mestkelder en uitgereden als drijfmest. Dit geldt ook voor het afvalwater van de spoelplaats. Reinigingswater van de stallen wordt opgeslagen in de drijfmestkelders en ook met de mest uitgereden.

Resteert nog het hemelwater afkomstig van de stallen, en het erf. In overleg met het Waterschap is een plan van aanpak opgesteld waarin is vastgelegd hoe wordt omgegaan met het hemelwater afkomstig van de stallen en van het schone erf, en hemelwater afkomstig van de erfverharding die vervuild kan raken door voerresten. Allereerst wordt goodhousekeeping toegepast, of te wel wordt ervoor gezorgd dat het erf bezemschoon is, zodat wordt voorkomen dat voerresten en restanten van bijproducten ter afstroming in de bodem en grondwater kunnen geraken. Mocht er toch afvalwater afspoelen, dan wordt dit water ter zuivering geleid naar de agrowadi.

Als bijlage 9 is een memo toegevoegd met berekening waarin de hoeveelheid hemelwater afkomstig van de daken en erf is berekend, en vervolgens is bepaald welke maatregelen getroffen moeten worden om de agrowadi goed werkend te krijgen. Tevens is een situatietekening bijgevoegd van de agrowadi. De volgende stappen worden ondernomen:

- Het merendeel van het hemelwater van de daken wordt afgekoppeld en na de eind dam van de agrowadi ingebracht in de sloot;
- Het hemelwater van gebouwen 9, 13, 14, 16 en 17 (zie berekening) wordt ter plekke in de bodem geïnfiltreerd;
- De agrowadi wordt opnieuw ingericht. Naar de agrowadi wordt het erfafspoelingswater geleid. Dit is in totaal 895,4 m3. De opvangcapaciteit is met 1.444 m3 ruimschoots toereikend;
- In de agrowadi worden drie drempels (gewapende betonwanden) aangebracht waardoor de agrowadi is opgedeeld in vier trapsgewijs aangesloten bassins, waardoor er verschillende zuiveringsstappen worden gerealiseerd. Om de zuivering van het water per bassin te bevorderen wordt aan de westzijde van de agrowadi over de volledige lengte riet aangebracht;
- Aan het eind van de agrowadi is een afgesloten dam aangelegd die is voorzien van waterkerende folie en die is verdicht met leem, zodat wordt voorkomen dat deze water doorlaat naar het oppervlaktewater;
- De noodoverloop in de dam is afsluitbaar bij calamiteiten.

Door de agrowadi wordt voorkomen dat eventueel de bodem en/of het oppervlaktewater wordt verontreinigd door evt. vervuild erfafspoelingswater.

Concluderend
Het aspect water vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.9 Verkeer en parkeren

Qua verkeersbewegingen heeft de ontwikkeling weinig impact doordat de bedrijfssituatie niet wijzigt. In vergelijking met de voorliggende milieu vergunde situatie is er in de beoogde situatie sprake van een minder groot veebestand waardoor de verkeersbewegingen nagenoeg gelijk blijven, of zelfs sprake zal zijn van minder verkeersbewegingen. Daarnaast blijven de verkeerroutes zowel intern als extern nagenoeg gelijk. Ook de parkeerruimte en -behoefte blijft gelijk met de vergunde situatie.

Concluderend
Verkeer en parkeren vormen geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

44699710 0009

4.10 Kabels en leidingen

Binnen het projectgebied liggen geen planologisch relevante kabels en leidingen. Met een zogenaamde klic-melding krijgt initiatiefnemer alle kabel- en leidinginformatie, zodat graafschade en gevaarlijke situaties worden voorkomen.

Concluderend

Eventuele kabels en leidingen vormen geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.11 Milieueffectrapportage

Het bestemmingsplan, waarin ruimtelijke belangen worden geborgd, is het resultaat van een integrale ruimtelijke afweging. In deze integrale afweging worden ook alle milieuonderwerpen meegewogen, los van de wettelijke verplichtingen van de milieueffectrapportage. Welke milieuonderwerpen vanuit een duurzame ruimtelijke ordening voor een plangebied van belang zijn, moet per plan in beeld worden gebracht. De essentie en het gewicht van milieuonderwerpen is afhankelijk van het gebied en de opgave en eventuele wettelijke eisen.

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in deze integrale afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

a. *Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);*
   Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
1. *Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);*
   Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
2. *Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);*
   Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

Ten aanzien van dit project

Er is sprake van het oprichten van een installatie voor het houden van dieren in de zin van categorie 14 van het Besluit milieueffectrapportage en het oprichten van een installatie als bedoeld in de zin categorie 18. Zoals blijkt uit onderdeel C van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage is er voor de aangevraagde veranderingen geen sprake van een directe mer-plicht omdat de drempelwaarden niet worden overschreden.

De aangevraagde situatie komt nagenoeg overeen met vergunde situatie. In de voorbereiding van de vergunde situatie heeft voor de verschillende vergunde activiteiten een beoordeling plaatsgevonden of er een milieueffectrapport moest worden opgesteld, dan wel is er een milieueffectrapport opgesteld als dit benodigd was. Op 1 september 2017 is het Besluit milieueffectrapportage gewijzigd. Sindsdien zijn in de bijlage drempelwaarden voor het houden van melkkoeien opgenomen onder categorie 14.1. Op het moment van besluitvorming op de vergunning gold voor het houden van melkkoeien nog geen m.e.r.-beoordelingsplicht. In de vergunde situatie is onder andere een uitbreiding van de ligboxenstal vergund voor het houden van 281 melkkoeien (uitbreiding met gebouw 1 a en 1b). Het achterste deel van de rundveestal stal 1b is nog niet opgericht. In deze stal 1b worden in de beoogde opzet 198 melkkoeien gehouden op het emissiearm huisvestingsysteem BW 2021.05, zijnde een ligboxenstal met urine-opvangstations. Daarnaast wordt in stal 1a een ander emissiearm huisvestingssysteem toegepast. In stal 1a voor het houden van 70 melkkoeien wordt ook gebruik gemaakt van het huisvestingssysteem BWL 2021.05.

Er is dus in de zin van het Besluit milieueffectrapportage sprake van het oprichten van een installatie voor meer dan 200 melkkoeien waardoor deze activiteit alsnog onder de m.e.r beoordelingsplicht op grond van categorie D 14.1 onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage valt. Bij de aanvraag is om die reden een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling gevoegd. Uit de m.e.r. beoordeling lijkt dat er geen zodanige negatieve

44699710 0009

effecten optreden dat hiermee sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen, die aanleiding gegeven tot het opstellen van een milieueffectrapport

Concluderend
De m.e.r. beoordeling vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

44699710 0009

5 CONCLUSIE

In deze ruimtelijke onderbouwing is het voornemen beschreven om de strijdigheden met het bestemmingsplan thans omgevingsplan op te heffen. Beoordeeld is in hoeverre het plan zich verhoudt met de geldende wet- en regelgeving op het gebied van ruimtelijke ordening en milieu. Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling passend is binnen het geldende ruimtelijke beleid en er geen milieuhygiënische belemmeringen zijn.. Het plan voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. Hiermee is het afwijken van de bestemmingsplan regels toelaatbaar.

BIJLAGEN

1. Milieutekeningen Beoogde opzet
2. Tekening milieuneutrale verandering van het bouwvlak
3. Erfinpassingsplan
4. Detailtekeningen CO-vergistingsinstallatie vergistingssilo's
5. Stikstoftoelichting
6. Fijnstof berekening en totaal rapport fijnstof
7. Akoestisch rapport
8. Geurberekeningen
9. Memo afvalwater

44699710 0009