

Future Food Makers

De subsidieaanvraag heeft betrekking op investerings- en exploitatiekosten van een innovatiecluster. Deze kunnen worden gesubsidieerd met toepassing van artikel 27 AGVV. Met het oog hierop (ter controle) het volgende:

1. Algemeen: Klopt het de subsidie van € 1.354.590 ook eventuele bijdragen van andere overheden omvat?
De aanvraag van het volledige bedrag (€ 1.354.590) is bij het Shared facility fund. De rest van de investering voor de shared facility wordt gefinancierd vanuit andere bronnen (de FAN-bedrijven en mogelijk een lening bij de bank).
2. Algemeen: Op een aantal plekken wordt gesproken over een Shared Facility Fund van de provincie. Mij is niet duidelijk wat hiermee wordt bedoeld (1). Hetzelfde geldt voor de subsidievoorwaarden waarover bovenaan blz. 12 wordt gesproken (2).
 1. Dit zullen we corrigeren in de nieuwe versie die we inleveren; het fonds is in beheer van de Regiodeal (2 provincies en het rijk).
 2. Gebaseerd op de subsidievoorwaarden zoals wij die hebben (in de bijlage de subsidievoorwaarden die wij hebben ontvangen).
3. Algemeen: Op sommige plekken wekt het projectvoorstel de indruk dat de shared facility Future Food Makers (FFM) verder gaat dan faciliteiten om innovatieve activiteiten en nieuwe vormen van samenwerking te stimuleren (zie bijv. de tweede alinea van paragraaf 4.1, laatste zin). Er kan geen subsidie worden verleend voor (reguliere) productie- en verpakkingsfaciliteiten. Wordt aan deze eis voldaan?
Ja aan de eis wordt voldaan. De shared facility heeft geen reguliere capaciteitsinvulling maar is gericht op proces-innovatie en productontwikkeling. Deze activiteiten worden uitgevoerd door de bedrijven die mee-geïnvesteerd hebben in de facility en partijen (scale-ups) die de facility huren voor tests. Het doel van de producties is opschaling, en niet reguliere productie voor de markt.
4. Blz. 9: Hier wordt gesproken over laagdrempelige prijzen, prijsdifferentiatie en een eventuele voucherregeling. Als ik het goed zie, maakt deze voucherregeling geen deel uit van de subsidieaanvraag. Verder beperkt artikel 27 AGVV je in de mogelijkheid om laagdrempelige prijzen en prijsdifferentiatie te hanteren (zie verderop).
We hebben gerekend met marktprijzen, maar we hadden de voucherregeling als suggestie opgenomen. We hebben nu conform artikel 27 een aanpassing van de aanvraag gemaakt.
5. Blz. 9: Hier wordt gesproken over permanente werkplekken. Ik zie deze niet terugkomen in de begroting, dus ik ga ervan uit dat deze ook geen deel zullen uitmaken van de subsidieaanvraag. M.i. zijn permanente werkplekken voor specifieke ook geen faciliteiten die noodzakelijk zijn voor een innovatiecluster (e.v.t. m.u.v. werkplekken voor de exploitant van het innovatiecluster). Let dus op dat de subsidieaanvraag alleen kosten bevat die noodzakelijk zijn voor investeringen in of exploitatie van het innovatiecluster. Correct, dit is niet opgenomen in de begroting en dus geen onderdeel van de subsidie aanvraag. De eventuele permanente werkplekken van de bedrijven die vaste huurder worden van het gebouw waarin de shared facility gevestigd wordt, vallen buiten de subsidie.
6. Blz. 16-17: Begrijp ik nou goed dat de faciliteiten niet de hele week worden gebruikt voor activiteiten i.h.k.v. het innovatiecluster? Met name als het gaat om de opleiding van operators en monteurs. Voor zover kosten niet ten goede komen aan het innovatiecluster, komen zij niet voor subsidie in aanmerking. Hier moet rekening mee worden gehouden in de subsidieaanvraag (met name begroting).
We zijn uitgegaan van een bezetting van 255 dagen per jaar in de business case. Een eerste grove inschatting levert op dat met de huidige partijen een bezetting van 3 á 4 dagen per week bereikt wordt. We verwachten dat de faciliteit voor een veel bredere

groep partijen interessant is. In een volgende fase zoeken we deze potentie verder uit, zodat de shared facility min. 5 dagen per week bezet zal zijn.

Kosten in het kader van opleiding zijn geen onderdeel van deze subsidie aanvraag. Deze kosten worden betaald uit het budget van de FAN dat o.a. door de leden van de FAN bijeengebracht is en wordt gesteund door de Regiodeal spoor 3C.

7. Blz. 17: Hier wordt gesproken over een specifiek deel van het oppervlak dat in gebruik genomen wordt door een aantal FP-cluster-leden. Wat houdt dit specifieke deel in en hoe verhoudt zich dat tot de eis in artikel 27, derde lid AGVV dat de toegang tot de panden, faciliteiten en activiteiten van het cluster openstaat voor meerdere gebruikers en op transparante en niet-discriminerende basis wordt verleend?

Sommige FAN leden overwegen kleine kantoorruimtes te huren zodat ze werk- en vergaderplekken hebben dichtbij de facility. Deze specifieke wensen van potentiële huurders maken geen onderdeel uit van de begroting zoals ingediend.

De panden, faciliteiten en activiteiten staan volledig open. Het permanent verhuren van de ruimtes aan een aantal bedrijven zien we als een sterk element van dit concept. Hierdoor zal levendigheid en kennisuitwisseling gestimuleerd worden en dit zorgt voor een deel vast financiële dekking.

8. Begroting: Achter investeringskosten wordt ook gesproken over huur/lease. Dat zijn m.i. echter geen kosten die zijn aan te merken als investeringen in materiële of immateriële activa.

Correct, dat zijn operationele kosten en dus niet opgenomen in de investering

9. Begroting: Er zijn posten opgenomen voor "Salaris/stagevergoeding leerlingen" (nog niet ingevuld) en "Salaris praktijkinstructies/docenten". Mij is niet duidelijk waarom deze kostenposten kunnen worden aangemerkt als exploitatiekosten van het innovatiecluster. Kan dit worden toegelicht?

Stage vergoeding voor leerlingen maken geen onderdeel uit van de aanvraag (€0,-). De post 'beheerder van de proeffabriek' zullen we aanpassen.

En verder specifiek m.b.t. de toepassing van artikel 27 AGVV:

- Wat is nou precies het innovatiecluster als bedoeld in artikel 2, onderdeel 92 van de AGVV? Is dat de FPC, de FAN of de FFM?
- De voedselproducerende bedrijven hebben een vereniging opgericht. Het eerste thema dat zij aangepakt hebben is het arbeidsmarktvraagstuk en daarom is de vereniging Food Academy Nijkerk gedoopt. Inmiddels heeft de vereniging ervoor gekozen om de thematiek te verbreden naar innovatie en is besloten om de naam te wijzigen naar Food Productie Cluster. De aanvrager van de subsidie is dus de vereniging die nu nog Food Academy Nijkerk heet. Voor de volledigheid hebben we de begrippenlijst aangepast (zie bijlage 5-4)

structuren of georganiseerde groeperingen van onafhankelijke partijen (zoals innovatieve start-ups, kleine, middelgrote en grote ondernemingen, maar ook organisaties voor onderzoek en kennisverspreiding, onderzoeksinfrastructuur, test- en experimenteerinfrastructuur, digitale innovatiehubs, niet-commerciële organisaties en andere verwante economische spelers) die zijn opgezet om innovatieve activiteiten en nieuwe vormen van samenwerking te stimuleren, zoals door digitale middelen, door het delen en/of bevorderen van het delen van faciliteiten en het uitwisselen van kennis en deskundigheid, en door daadwerkelijk bij te dragen aan kennisoverdracht, netwerking, informatieverspreiding en samenwerking tussen de ondernemingen en andere organisaties binnen het cluster.

- Artikel 27, tweede lid AGVV bepaalt dat de investeringssteun dient te worden toegekend aan de eigenaar van het innovatiecluster. Deze bepaling wekt de indruk dat er maar één partij kan zijn die investeringssteun kan ontvangen. Echter, in een recente Q&A heeft de Europese Commissie dit genuanceerd. Van belang is dat de investeringssteun wordt toegekend aan de eigenaar van de faciliteit die wordt gesubsidieerd. Wordt aan deze eis voldaan?

Dat ligt aan de definitie van eigenaar. De eigenaar van het concept 'Future Food Makers' is de FAN (=FPC vanaf nu). In deze aanvraag werken de FAN en FOODEON samen omdat FOODEON een zeer geschikte locatie ontwikkeld waarin Future Food Makers bijzonder goed past.

- Exploitatiesteun kan worden toegekend aan de exploitant van het innovatiecluster. Dit kan een rechtspersoon zijn of een consortium van ondernemingen zonder afzonderlijke rechtspersoonlijkheid. Wie is de exploitant / wie zijn de exploitanten van het innovatiecluster? Wordt hier bijvoorbeeld een afzonderlijke rechtspersoon voor opgericht? Een belangrijke eis is dat iedere partij een gescheiden boekhouding hanteert voor de kosten en opbrengsten van elke activiteit (eigendom, exploitatie en gebruik van het cluster). Dit volgt uit artikel 27, tweede lid AGVV. Wordt hieraan voldaan? Ook moet duidelijk zijn welke partij welk deel van de subsidie ontvangt.

'Future Food Makers' wordt opgezet door de FAN (=FPC vanaf nu). Bij de verdere ontwikkeling van de plannen is de juridische inrichting één van de werkstromen. Onderdeel daarvan is het opzetten van een aparte entiteit waar het concept Future Food Makers in ondergebracht wordt.

- Gelet op artikel 27, derde lid AGVV is het essentieel dat de toegang tot de faciliteiten van het cluster openstaat voor meerdere gebruikers en dat deze op transparante en niet-discriminerende basis wordt verleend. Alleen voor ondernemingen die ten minste 10% hebben bijgedragen aan de investeringskosten zijn er (beperkte) mogelijkheden voor preferente toegang op gunstigere voorwaarden. Verder dienen vergoedingen voor het gebruik van de faciliteiten, op grond van artikel 27, vierde lid AGVV overeen te stemmen met de marktprijs (of met de kosten ervan, plus een redelijke marge). Wordt aan deze eisen voldaan?

We hebben deze voorwaarden als uitgangspunt voor de aanvraag gehanteerd.